

مدرسہ مصنف

بجایجناب نیتما بواب سالار جنگ بہادر

بالتقاریہ الشریفہ

حیدر آباد دکن - ۷ - اکتوبر ۱۹۳۷ء

سوامی دیانند اونی تعلیم

موسوم باسم تاریخی

سنہ ۱۳۵۰ھ
تاریخ اہل زمانہ

شائع کردہ

اورنٹل پبلیک لائبریری پانی پت

تعارف

[اَنَا جَنَابُ شَيْخِ مُحَمَّدٍ رَاسِمُ عَيْلٍ صَاحِبِ بَابِي پَتِي]

عزیز ملازم سے اس امر کی ضرورت محسوس ہو رہی تھی کہ محققانہ انداز میں ایک مکمل، مبسوط، اور مدلل کتاب لکھی جائے جس میں آریہ دھرم کی تعلیمات اپنے اصلی رنگ میں، اور اُس کے بانی کے ذاتی حالات تنقید کی روشنی میں درج کیے جائیں۔ مگر یہ کام ہر کس و نا کس کا نہ تھا، بلکہ اس کے لیے خاص قابلیت، سجد مطالعہ، اور وسیع تلاش و تحقیق کی ضرورت تھی، اور یہ کام سالہا سال کی فرصت کو چاہتا تھا، خدا جزائے خیر دے مولانا خواجہ غلام المحسن صاحب کو کہ انہوں نے اس عظیم الشان کام کا میرا اٹھایا، اور اپنی عمر کا ایک بیش بہا حصہ یعنی قریباً ۴۵ سال نہایت صبر و خاموشی کے ساتھ مذہب کے مطالعہ میں صرف کر دیے، اس مقصد کے لیے ایک بڑا کتب خانہ جمع کیا، اور آریہ سماج کے متعلق جو کچھ بھی جہاں سے مل سکا، حاصل کرنے میں تلاش کا کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا، اس لگاتار اور مسلسل ہی و کوشش کا نتیجہ موجودہ کتاب کی شکل میں آج آپ کے سامنے ہے ظاہر ہے کہ جو کتاب اس قدر جانکا رہی کے بعد لکھی جائے وہ کس پایہ کی ہوگی۔ پیرایہ بیان کی دلچسپی، دلائل کی مضبوطی، اور طریق استدلال کی عمدگی کے لحاظ سے یہ کتاب اپنا جواب نہیں رکھتی، مگر اس کا سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ ساری کتاب کو پڑھ چکنے کے بعد بھی آپ کو اس میں کوئی لفظ سخت یا اشتغال انگیز نہیں ملیگا۔ اس قسم کی دوسری عام کتابوں کے برخلاف اس کتاب کا لہجہ آسان و سادہ، اتنا مذہب، اور اس قدر متین و سنجیدہ ہے کہ بے اختیار فاضل مصنف کی خدا داد قدرت و تحریر، اور شرافت طبیعت کی داد دینی پڑتی ہے، پھر طرز تحریر اتنا سلیس اور عام فہم ہے کہ معمولی لیاقت کا آدمی بھی تمام مطالب کتاب کو بخوبی سمجھ سکتا ہے، اس کتاب کا دوسرا کمال اسکی طرز کتابت ہے کہ صغیر پر نظر پڑتے ہی تمام مضمون کا خاکہ ذہن نشین ہو جاتا ہے، اصل کتاب سے قطع نظر اس کی فہرست، اس کا مقدمہ، اسکے ضمیمے، اور اس کا اندکس بھی بے انتہا قابل قدر چیزیں ہیں، مختصر یہ کہ بانی آریہ سماج کی پراپرٹ اور پبلک لائف کا یہ کتاب ایسا بہترین رقعہ ہے جس میں انکی اصلی اور پوری تصویر بر نظر کو بالکل صاف نظر آسکی۔

علاوہ مذہبی حریت کے یہ کتاب سیاسی لحاظ سے بھی خاص اہمیت رکھتی ہے، ملک کی سیاست پر طبقہ جوت سیاستی نقطہ نظر سے اس کا مطالعہ کریگا تو اس پر بہت سے حریت انگیز راز سنکشف ہوں گے، تاریخی اعتبار سے بھی اس کتاب کو خاص حیثیت حاصل ہے، فن تاریخ کے شائقین اس کے مطالعہ سے بعض ایسے عجیب نکتے معلوم کریں گے جو اب تک پردہ راز میں تھے، عرض کتاب کیا ہے مذہبی اور سماجی ایک مختصر سی سائیکلو پیڈیا ہے، خدا تعالیٰ ہر شخص کو اپنے اپنے مذاق کے مطابق اس سے فائدہ اٹھانے کی توفیق بخشنے، آمین

مؤرخہ ۴ دسمبر ۱۹۰۸ء

خاکسار اسماعیل علی شاہ

گزارش ضروری

ب سید محمد مہدی صاحب رضوی

یہ امر بجاۓ خود صحیح ہے کہ ایک عمدہ کتاب کے لیے کسی تعارف کی ضرورت نہیں ہوتی، اور اسی وجہ سے کتاب "سوامی دیانند اور انکی تعلیم" محتاج تعارف نہیں بلکہ اپنا تعارف آپ کرتی ہے، مضامین کی ترتیب، واقعات کی تحقیق، مطالب کی تہقید، بیان کی سادگی، زبان کی شائستگی، عبارت کی سلاست، کلام کی متانت، دلائل کی قوت وغیرہ معنوی خوبیوں سے قطع نظر کر کے اس کا مقدمہ، اس کا دیباچہ، اس کی فہرست، اسکے ضمیمے، اس کا خلاصہ، اس کا اندکس، اسکے ابواب و فصول، اسکے عنوانات، اس کی دفعات، اس کی سرخیاں، اس کے حواشی وغیرہ بھی ضرور ناظرین کی کشش کا باعث ہوں گے، اسکے علاوہ نفیس کاغذ، پاکیزہ تحریر، خوشنما طباعت، دیدہ زیب سرورق اور طریقہ کتابت کی ان خصوصیات نے جو آج تک کسی کتاب میں نہیں دیکھی گئیں، اس کتاب کی شان کو اور بھی چار چاند لگا دیے ہیں اور سرسری نظری میں ناظرین اس کی خوبزکو بخوبی سمجھ سکتے ہیں، بعض اوقات مصنف کا نام ہی خوبی کتاب کی ضمانت اور تعارف کیلئے کافی ہوتا ہے،

فاضل محترم، استاذ الاساتذہ استاذی جناب مولینا مولوی خواجہ غلام الحسین صاحب قبلہ فاضل باقی سچی کا نام، انکی علمی اور مذہبی تصانیف کی وجہ سے کافی شہرت رکھتا ہے، اور چونکہ یہ کتاب خواجہ صاحب ممدوح کے قلم حقیقت رقم کا نتیجہ ہے اس وجہ سے بھی کسی خاص تعارف کی ضرورت نہیں، لیکن اگر یہ قول صحیح ہے کہ

نقاش نقش ثانی بہتر کشد از اول

تو میں اس بات کے کہنے کی جرات کر سکتا ہوں کہ یہ کتاب جو تقریباً نصف صدی کی تحقیق اور جانکاہی کا نتیجہ ہے، اور جس کی ترتیب و تالیف میں فاضل ممدوح نے سالہا سال زحمت اٹھائی

ہے اور جس کی کتابت اور طباعت ہی کے اہتمام میں کامل ایک سال گزر گیا ہے، ان کے بہترین کارناموں میں شمار کیے جانے کے لائق ہے۔

یہ میری خوش نصیبی تھی کہ استاد محترم منظرہ العالی کی خدمت میں رہ کر اس کتاب کی تالیف میں ان کا ہاتھ بٹائے کا موقع نصیب ہوا، کتب خانہ سے کتابوں کا براہِ مد کرنا، اردو، ہندی، اور سنسکرت کے اقتباسات اور حوالجات کا نقل کر کے ان کا مقابلہ کرانا، ترتیب مسودات میں مدد دینا، مسودات کو بار بار صاف کرنا، اس قسم کے فرائض کی انجام دہی مجھ سے متعلق تھی، اس کام میں برابر دو سال تک مصنف کے ساتھ محنت اٹھانے سے مجھ کو بہت سے فوائد حاصل ہوئے، علمی ذوق میں ترقی ہوئی، علمی کام کا شوق پیدا ہوا، کام کا نیک طریقہ معلوم ہوا، مضمون نگاری کا تجربہ ہوا، اور تصنیف و تالیف کے وہ گرہاتھ آئے جو اپنے طور پر عمر بھر کی محنت سے بھی حاصل نہیں ہو سکتے تھے۔

سوامی دیانتدہ سرسوتی جی کی سوانح عمری، انکی تعلیم اور ان کے مشن کے متعلق اردو میں ایک ایسی محققانہ تالیف کی ضرورت بہت شدت سے محسوس ہو رہی تھی جس سے ہر مذہب و ملت کے لوگ فائدہ اٹھا سکیں، مگر غالباً کام کی دشواری اور ذمہ داری کی اہمیت کی وجہ سے اس طرف توجہ نہیں کی گئی تھی، آخر

مردے از غیب بروں آید و کارے بکنند

اس اہم کام کی تکمیل اور اشاعت کا سہرا بھی فلسفہ تعلیم ہر برٹ پسنسز اور تحقیق الجماد کے مولف و مترجم ہی کے سر پر باندھا جانا تھا، اگر پبلک نے اس کتاب کی قدر کی تو جناب خواجہ صاحب مدد و ح کی دیگر تصانیف بھی انشاء اللہ بہت جلد شائع ہو سکیں گی۔

راقم۔ سید محمد ممدی رضوی رائے بریلوی

مقیم علی گڑھ (مسلم یونیورسٹی)

تحقیقی کام کرنے والوں کے لئے اطلاقاً عرض ہے کہ
ستیا رتھ پرکاش۔ طبع اول (اُردو)، کلیات لیکھ رام آریہ،

www.archive.org

دیانند پرکاش، رگوید بھاشیہ وغیرہ کتابیں انٹرنیٹ میں دستیاب ہیں تو حق
پرکاش بجواب ستیا رتھ پرکاش، ترک اسلام بجواب ترک اسلام، ہمارا اسلام
بجواب نخل اسلام، بھی انٹرنیٹ میں دستیاب ہیں۔ google کے ذریعہ
آپ آسانی سے تلاش کر سکتے ہیں۔

انجمن دعوت الی الحق

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

انتساب

صادق ہوں اپنے قول میں غالب خدا گواہ
کتا ہوں سچ کہ جھوٹ کی عادت نہیں مجھے

یہ کتاب جو سالہا سال کی تحقیق و تفتیش اور محنت و جانکاهی کا نتیجہ ہے
اور جیسا کہ اسکے مطالعہ سے معلوم ہوگا محض تبلیغِ حق اور لفظِ اِصداق کی طرف سے لکھی گئی ہے

میں اس کتاب کو

کسی نامور ہستی کے نام کے ساتھ منسوب کرنے کی بجائے

حق اور صداقت کے نام پر

معنون کرتا ہوں

امید ہے کہ حق پسند اور صداقت شعار حضرات اس کو پسند فرما کر فائدہ اٹھائیں گے

[خاکسار مؤلف]

الْحَقُّ شَيْعَلُو وَلَا يَعْطَلُو

راست می گویم ویزواں نہ پسند جز راست
حرف نارااست سرودن روش اہرمن ہست
بنام خداے عفو و رحیم بعون عزیز علیہم حکیم
کتاب ہدایت انتساب

سوامی یانندراؤ ان کی تعلیم

مع مقدمہ و ضمیمہات و خلاصہ کتاب انڈکس وغیرہ
موسوم باسم تاریخی

تاریخ اہل زمانہ

مؤلفہ
بند نیاز آگین خان دم علم و دین خواجہ غلام حسنین پانی پتی

۵۱ ۳۵ ۱۳۵۸

مطبوعہ جدید پتی پریس پٹنارن ہلی

طبع اول ۱۰۰۰

قیمت فی جلد ۱۰۰۰ مہلہ دو روپے آٹھ آنے

سینچا

سوامی دیانند اور انکی تعلیم کی مفصل فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
			مقدمہ کتاب
۱۲	(ج) دین عیسوی کے متعلق	۲۳-۱	[دفعات ۱ — ۲۶]
۱۳	(د) اسلام کے متعلق		۱۔ مؤلف کی مذہبی تحقیقات
	۲۔ تحریرات سندھ و بالاپور	۱	اور دینی خدمات
۱۴	ایک نظر	۵	۳۔ کتاب کی ترتیب و نگین
	۳۔ ان تحریرات کا اثر		۴۔ کتاب کی مختلف حیثیتیں
	آریہ سماجیوں کے	۶	[تاریخی، مذہبی، ادبی، اخلاقی]
	اخلاق پر	۸	۴۔ جن اخلاق کی عظمت
۲۲	۸۔ مؤلف کی استدعا	۵	۵۔ سوامی جی کی تحریرات دیگر
		۱۳-۱۰	مذہب کے متعلق
	اصل کتاب		
۱	[دفعات ۱ — ۲۳۶]	۱۰	(۱) سناٹن دھرم کے متعلق
۱۱		۱۲	(۲) جین دھرم کے متعلق

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۲۷	سنیاس کا لباس کیوں پہنا؟ [دفعات ۲۸-۳۶]	۲۰۱	ویساچ سوامی جی کی تنقیدی سوانح عمری کی ضرورت [دفعات ۱-۶]
۳۲۵	تیسرا باب سنیاس کی حقیقت اور سوامی جی کے سنیاس پر مفصل بحث [دفعات ۳۷-۷۶]	۲۰۲	پہلا باب سوامی جی کا خاندان [دفعات ۱-۲۷]
۳۲۵	پہلی فصل - کیا سوامی جی اپنے بھرنہ مبارک کے مطابق سنیاسی تھے؟	۲۰۳	پہلی فصل - سوامی جی کا نام و نسب اور جائے ولادت پردہ افحائیں.....
۳۲۵	دوسری فصل - سنیاس کا مقصد، اس کا مناسب وقت اور شرائط.....	۲۰۴	دوسری فصل - اپنے خاندان کی بابت سوامی جی کا بیان اور اس کی جانچ پڑتال
۳۲۵	تیسری فصل - سنیاسی کے تین اوصاف	۲۰۵	تیسری فصل - غیر آریہ سماجیوں کے بیان کردہ واقعات جن سے سوامی جی کے
۳۲۵	چوتھی فصل - سنیاسی کے تین فرض	۲۰۶	خاندان کی تائید پر روشنی پڑتی ہے چوتھی فصل - تحقیق شدہ واقعات کے نتائج جن سے سوامی جی کے خاندان
۳۲۵	پانچویں فصل - سنیاسی کی ہر روزی	۲۰۷	کافدہ حل ہوتا ہے.....
۳۲۵	چھٹی فصل - سوامی جی کے سنیاس کا استہان.....	۲۰۸	دوسرا باب سوامی جی نے گھر چھوڑ کر
۳۲۵	ساتویں فصل - سوامی جی کی جپ نر		
۳۲۵	ہر ایک نظر.....		
۵۱	آٹھویں فصل - سوامی جی کا برگ		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۶	دعوت کیے تھے اُن کو	۵۲	نویں فصل - سوامی جی کے برہمچریہ، اللہ
۶۳	پورا نہیں کرتے	۵۲	سنیاس پر مزید روشنی
[دفعات ۸۷-۹۹]			دسویں فصل - آریہ سماج قائم کرنے سے پہلے
			اللہ پیچھے سوامی جی کے سنیاس
		۵۳	کے مختلف رد پے
۷۴	چھٹا باب		چوتھا باب
۱۱۸	سوامی جی کی سبک زندگی		سوامی جی کا نام نہاد لوگ و دیا
	آریہ سماج قائم کرنے سے پہلے		کی تلاش میں اُنیس سال تک
[دفعات ۱۰۰-۱۶۲]			ادھر ادھر پھرتا اور وام مارگیوں
۷۴	پہلی فصل - موت، شہرت اور زر		وغیرہ سے میل جول اور اُس کا نتیجہ
	کی تلاش میں ہندوستان کا قدمہ	۵۴	[دفعات ۷۷-۸۶]
	دوسری فصل		پانچواں باب
	(۱) سوامی جی کے کان پور والے		سوامی جی اپنے سیر و سفر کو
۸۵	اعلان میں ایک نمایاں تحولیت		ترک کر کے تھرا میں سوامی
	(۲) ایک دیو سماجی اخبار سے		ورجائنند کے چیلے بنتے ہیں
۸۷	اس تحولیت کی حقیقت کھول دی		اور اپنے گرد سے جو مقدس
	(۳) کان پور والے اعلان کی		
	نقل مطابق اصل، اور اُس کا		
۹۱	اُردو ترجمہ		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۱۹	پہلی فصل - سوامی جی سیاسی آدمی کیسے بن گئے؟ اور انہوں نے آریہ سماج کے ذریعے اپنا پوشیدہ مقصد کس طرح پورا کیا؟	۹۵	تیسری فصل - ایک خط کمائی کی تدبیر جو اعلان مذکور کی تحریف کو چھپانے یا صحیح قرار دینے کیلئے بنائی گئی ہے
۱۲۵	دوسری فصل - سوامی جی کے سیاسی شن کی بابت ان کے بڑے بڑے چیلوں اور دعووں کے متناقض بیانات	۹۵	(۱) سوامی جی کی سماج عمری ہیں
۱۲۵	(۱) آریہ سماج کا رشن سیاسی نہیں ہے	۹۵	اس کمائی کا بیج کیا جانا
۱۲۵	۱۔ سوامی شردھاتند کا بیان	۱۰۴	(۲) اس کمائی کی جانچ پڑتال اور اس کی تردید آٹھ
۱۲۶	۲۔ پروفیسر بالکرشن کا بیان	۹۶	دلائل سے
۱۲۶	۳۔ آریوں کے ایک وفد پر پریسڈنٹ آریہ سماج لاہور کا بیان	۱۰۴	(۳) آریہ سماجیوں سے اس بات کے ثابت کرنی درخواست
۱۲۸	(۲) آریہ سماج کا رشن سیاسی ہے	۱۰۴	کہ تحریف مذکور جعلی نہیں ہے
۱۲۸	۱۔ سوامی شردھاتند کا بیان	۱۰۹	چوتھی فصل - سوامی جی کے متناقض عقائد اور ان کا معصوم قرار دیا جانا
۱۲۹	۲۔ لال لاجپت رائے کا بیان		
۱۳۴	۳۔ پروفیسر رام دیو کا بیان		
۱۳۴	۴۔ ڈاکٹر ستید پال کا بیان		
۱۳۴	۵۔ ڈاکٹر جواہر لال کانپوری کا بیان		
۱۳۴	۱۱۹		

ساتواں باب

سوامی جی کی سیاسی پالیسی اور ان کے سیاسی شن کی حقیقت

[دفعات ۱۶۳-۲۴۳]

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	کونسل اور جرنیل	۶	۶۔ ستر شیاں جی کرشن دریا
	دفعہ دیدوں کے عالم	۱۳۷	کا بیان
۱۶۲	ہونے چاہئیں		تیسری فصل۔ اپنے پوشیدہ سیاسی مقصد کو
	(ب) کونسل کے ممبروں جو	۱۳۲	پورا کرنے کیلئے سوامی جی کی آٹھ تجویزیں
۱۶۲	آوی ہوئے چاہئیں		چوتھی فصل۔ آریہ چکرورتی راج کی بابت
	(ج) جج اور فوجی انسٹر	۱۵۵	سوامی جی کا منصوبہ
	دیدوں کے عالم		پہلا عنوان۔ سوامی جی کے سیاسی
۱۶۵	ہونے چاہئیں	۱۵۵	منصوبہ کا خلاصہ
	(د) سلطنت کا روپیہ		دوسرا عنوان۔ سوامی جی کے سیاسی
	دیدوں کی اشاعت پر	۱۵۷	خیالات اور ان پر ایک نظر
۱۶۶	فتح ہونا چاہیے		پہلا خیال۔ جنگ مہابھارت
	چوتھا خیال۔ دیکھ سونج		پہلے تمام دنیا میں آریوں کی
۱۶۷	میں ٹیکرین دید کی سہاڑیں	۱۵۹	حکومت تھی
	(و) ٹیکرین دید کو بلا وطن		دوسرا خیال۔ آریوں کے بے
۱۶۷	کرد		مالگیر حکومت کی خواہش
	(ب) دیکھ دھرم کے مخالفوں	۱۶۱	اور دعا
	کوندہ آگ میں		تیسرا خیال۔ دیکھ چکرورتی
۱۶۹	جلاؤ		راج صرف آریہ سماجیوں
	تیسرا عنوان۔ آریوں کا تشدد	۱۶۲	کے لیے ہے
۱۷۱	سناتن دھرمیوں پر		(و) راجہ، وزیر، مہاراج

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۹۴	کی بابت عالمان سنسکرت کی رائیں.....	۱۴۵	چوتھا عنوان - دیکھ چکرورتی راج کے منصوبے کا خلاصہ اور نتیجہ.....
۱۹۵	۱- پروفیسر میکس مولر کی رائے.....		آٹھواں باب
۱۹۷	۲- ڈاکٹر گر سود لہ کی رائے.....		سوامی جی کی خاص حکمت عملی کا انکشاف
۲۰۱	۳- پنڈت نویں چندر رائے کی رائے.....	۱۴۶	[دفعات ۲۲۲-۳۶۳]
۲۰۱	۴- پنڈت گرد پرشار کی رائے.....	۱۴۷	تمہیدی بیان
۲۰۲	۵- پنڈت ہیش چندر کی رائے.....		پہلی فصل - سوامی جی کے پبلک کاموں اور واقعات زندگی کی دس مثالیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ ایک خاص حکمت عملی پر ہمیشہ کاربند رہے
۲۰۲	۶- پنڈت شکر پانڈورنگ کی رائے.....	۱۸۸	دوسری فصل (ا) سوامی جی کی خاص حکمت عملی کا ثبوت انکی تصنیفات سے
	دوسری فصل (ب) سچے الہام کے جانچنے کے لیے جو سیار سوامی جی نے مقرر کیے ہیں ان کے مطابق ممکن نہیں تھا کہ وہ دید ونگو الہامی مانتے ہوں	۱۸۹	(۱) ستیا رتھ پرکاش سے ثبوت
۲۰۵	سوامی جی قرآن مجید کو کلام الہی کیوں نہیں مانتے؟	۱۹۱	(۲) تفسیر روید سے ثبوت.....
			(۱) سوامی جی کی تفسیر بالائے پر ایک نظر
			(ب) سوامی جی کی تفسیر روید

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۱۸	وجہ دید کی تعلیم کہ دیدک دھرم کے منکروں یا مخالفوں کو سوکھی لکڑی کی طرح آگ میں جلایا جائے ۲۱۸	۲۰۸	سوامی جی کے الہامی معیار کا خلاصہ جس کے بموجب دید الہامی نہیں ہو سکتے ۱۔ چونکہ دید قربانی اور گوشت خواری کی اجازت دیتے ہیں اس لیے سوامی جی خود اپنے معیار کے مطابق آنکو الہامی نہیں مان سکتے تھے ۲۰۹
۲۲۰	۳۔ دید دشمنوں کے ساتھ بے رحمی کا حکم دیتے ہیں، اس لیے سوامی جی اپنے معیار کے مطابق ان کو ایشور کا الہام نہیں مان سکتے تھے ۲۲۰	۲۰۹	۲۔ دید اس بات کا حکم دیتے ہیں کہ جو لوگ دیدک دھرمی نہیں ہیں ان کو دکھ اور تکلیف دی جائے اور قتل کیا جائے لہذا سوامی جی ان کو دل سے الہامی نہیں مان سکتے تھے، ۲۱۳
۲۲۱	شیردوں، چیتوں وغیرہ شکاری جانوروں سے بچھڑانا چاہیے (ب) مخالفین دیدک کے لیے عجیب بددعا ۲۲۳	۲۱۳	دو دید کی ایک دعا کہ دیدک کے منکروں یا مخالفوں کو برباد کرنا چاہیے ۲۱۵
۲۲۵	۴۔ دیدوں میں بے شمار غیر ضروری مکررات ہیں، اس لیے سوامی جی اپنے معیار کے مطابق آنکو دل سے الہامی نہیں مان سکتے تھے ۲۲۵	۲۱۵	(ب) دید کی ایک دعا کہ دیدک کے منکروں کو بابت قتل کر دینا چاہیے یا غلام بنالینا چاہیے ۲۱۷
۲۲۸	تیسری فصل - سوامی جی نے آریہ سماج کے لیے ایسے عمدہ دار تجویز یا منظور کیے جو دیدک الہام پر ایمان نہیں رکھتے تھے ۲۲۸	۲۱۷	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۳۶	کیے جاتے ہیں.....	۲۳۸	تمہیدی بیان.....
۲۳۶	چوتھی فصل دیو چند متبر شہادتیں	۲۳۹	چند خاص مثالیں.....
	اس امر کی کہ خود سوامی جی بھی		۱۔ پروفیسر رام دیو کی شہادت
	دیدوں کو الہامی نہیں مانتے		کرائے بہادر لالہ مول راج
	تھے، بلکہ انہوں نے مصلحت		دیدوں کو الہامی نہیں
۲۳۸	اس عقیدہ کو اختیار کیا تھا.....	۲۳۰	مانتے تھے.....
	۱۔ راؤ بہادر بھولانا تھے کے		۲۔ پنڈت پرمانند کی شہادت
۲۳۹	فرزند کی شہادت.....		کہ دیکھ الہام کا سکہ صرف
	۲۔ راؤ بہادر مہی پت رام		پالیسی کے طور پر اختیار
۲۴۳	کی شہادت.....	۲۳۲	کیا گیا تھا.....
	۳۔ سٹر لال شکر اوما شکر		۳۔ رائے بہادر ڈاکٹر بیچ لال
۲۴۴	سبج کی شہادت.....		گھوش کی شہادت کہ سوامی
	۴۔ پنڈت ایم سورج بل		جی نے دیکھ الہام کے منکروں
۲۴۵	کی شہادت.....		کو آریہ سماج کے بڑے بڑے
	۵۔ آریہ سماج جہلم کے ایک سابق	۲۳۳	عہدے دیے.....
۲۴۶	پریسڈنٹ کی شہادت.....		۴۔ بھائی جواہر سنگھ کپور
	۶۔ پنڈت نوبین چند رائے	۲۳۵	کی شہادت.....
۲۴۷	کی شہادت.....		۵۔ جسٹس راؤ بہادر مہادیو
	۷۔ بھائی جواہر سنگھ کی		گوند رانا ڈے سوامی
۲۴۹	شہادت.....		جی کی بھا کے ٹرسٹی مقرر

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۵۰	۵۔ سوامی جی نے ایک ملاقات میں کرنل صاحب سے کہا کہ میں بھی آپریشنل گاڈ کروانا چاہتا ہوں	۲۵۰	۸۔ سر ڈارڈیال سنگھ بھٹیشیہ کی شہادت
۲۵۰	۶۔ تھیما سوئیٹل سوسائٹی کی کرنل کی مہر کے متعلق سوامی جی کا انکار اور یہ بیان کہ میں کبھی اس سوسائٹی کا ممبر نہیں رہا	۲۵۱	چوتھی فصل ب، تھیما سوئیٹل سوسائٹی کے ساتھ سوامی جی کے گہرے تعلقات اور ان کا انکار کہ میرا اس سوسائٹی سے کبھی کوئی تعلق نہیں رہا
۲۵۹	۷۔ نتیجہ مباحث مذکورہ بالا	۲۵۱	۱۔ کرنل اکاٹ سوامی جی کو اپنے اس عقیدہ کی اطلاع دیتے ہیں کہ وہ خدا کی ہستی کے منکر ہیں
۲۶۲	نواں باب	۲۵۲	۲۔ سوامی جی کے ایجنٹ کرنل صاحب کے عقیدہ کو صحیح مانکر قبول کرتے ہیں کہ ان کے اور آریہ سماج کے مقاصد بالکل ایک ہیں
۲۶۳	سوامی جی کا مرض الموت اور انتقال [دفعات ۳۶۲ - ۳۹۱]	۲۵۲	۳۔ کرنل اکاٹ یہ دیکھ کر حیران رہ گئے کہ آریہ سماج کے مطبوعہ اصول تھیما سوئیٹل سوسائٹی کے اصولوں سے مختلف ہیں
۲۸۳	پہلی فصل - سوامی جی کو نہر دلوائے جانے کی پہلی کہانی	۲۵۳	۴۔ برقی ملاقات فیصلہ کا وعدہ کیا گیا
۲۹۲	دوسری فصل - اس کہانی کی تردید میں ایک آریہ پروفیسر کی تحریر		
۲۹۲	تیسری فصل - سوامی جی کو نہر دلوائے جانے کی دوسری کہانی		
۲۹۵	چوتھی فصل - اس کہانی کی تردید آٹھ قوی دلائل سے		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۸۴	دسواں باب	۲۶۲	پانچویں فصل - زہر خورانی کی
۳۰۴	عام ریویو - سوامی جی کی	۲۶۴	دوسری کمائی کی ایک اور
۲۸۴	زندگی اور خصلت کا صحیح اندازہ	۲۶۴	سند اور معقول تردید
۳۰۴	[دفعات ۳۹۲-۳۹۶]	۲۶۴	چھٹی فصل - سوامی جی کو شہید
۲۸۴	(۱) سوامی جی کی صورت و سیرت	۲۶۴	بنانے کی کوشش
۲۹۰	(۲) سوامی جی کا مقصد اور ان کی پالیسی	۲۶۴	ساتویں فصل - سوامی جی کی موت کا
۳۰۴	(۳) خاتمہ	۲۶۸	اغلب سبب

ضمیمات

- ضمیمہ نمبر ۱ - اعلان کان پوسٹ [نقل مطابق اصل اس سنسکرت اعلان کی جسکو سوامی جی نے جولائی ۱۸۶۹ء میں کانپور سے شائع کیا تھا، اور جس میں اپنا یہ عقیدہ بیان کیا تھا کہ اکیس شاستر اشور کے بنائے ہوئے ہیں] صفحہ ۱-۲
- ضمیمہ نمبر ۲ - کتاب کے مآخذ صفحہ ۵-۹
- ضمیمہ نمبر ۳ - سیر دلہواں [سوامی جی کی معترفانہ تحریرات کے دو سو چاس نمونے جو انہوں نے مختلف مذاہب یعنی مین دھرم، سناں دھرم، دین ہسوی اور اسلام کے متعلق لکھی ہیں] صفحہ ۱۰-۲۴
- ضمیمہ نمبر ۴ - سوامی جی کی تحریر متعلقہ گوشت خواری صفحہ ۲۵-۲۸
- خلاصہ کتاب
- سوامی دیانند اور ان کی تعلیم کا مکمل اور سلسلہ خلاصہ صفحہ ۱-۳۰
- انڈکس
- فہرست مطالب کتاب بترتیب حروف تہجی صفحہ ۱-۲۲

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَسَلَامٌ عَلَىٰ عِبَادِهِ الَّذِیْنَ اصْطَفٰ

مقدمہ کتاب

”سوامی دیانند اور اُن کی تعلیم“

دیگرانِ فرقہ سمیت ہمہ پیش زدند دلِ غمدیدہ ما بُود کہ ہم بر غم زد

۱۔ مؤلف کی مذہبی تحقیقات اور دینی خدمات

ابتدائی تربیت | ۱۔ راقم الحروف کی ولادت اور تعلیم و تربیت ایسے گھرانے اور ایسے ماحول میں ہوئی جہاں قال اللہ اور قال الرسول کا ورد ہمیشہ رہتا تھا، والد بزرگوار [اَعْلٰی اللّٰہُ مَقَامَہُ] کو دنیات کا شنف بدرجہ کمال تھا، جس کی شالیں بہت کم نظر آتی ہیں، اُن کا مطالعہ وسیع اور حافظہ قوی تھا، مبداءِ فیاض نے خدمتِ خلق کا شوق اُن کی فطرت میں ودیعت کیا تھا، اور اپنی معلومات سے دوسروں کو فائدہ پہنچانا اُن کا مسلح نظر تھا، مطالب قرآن مجید، احوالِ بزرگانِ دین، اور اخلاقی قصص و حکایات کا بسبیل تذکرہ لوگوں کو سنانا اُن کا دل پسند مشغلہ تھا، اور بالخصوص اپنی اولاد کے کانوں میں یہ باتیں ہمیشہ ڈالتے بلکہ روزمرہ کی معمولی باتوں سے بھی اخلاقی نتائج نکال کر نصیحت فرماتے رہتے تھے، جس کا سلسلہ جب تک کہ مرحوم نے داعیِ اجل کو لبیک کہا، برابر جاری رہا، راقمِ آثم کو اکبرِ اولاد ہونے کے سبب، اور اس درجہ سے بھی کہ قدرت نے زیادہ تر اقامتِ دُہن اور اُن کی خدمت میں حضوری کے اسباب فراہم کر دیے تھے، اُن کے

فیض تربیت سے مستفیض ہونے کا زیادہ موقع ملا، اور نسبت کم سنی میں دینی اور اخلاقی معلومات کا اس قدر ذخیرہ ذہن میں محفوظ ہو گیا جو اساتذہ اور واعظین کی رسمی تعلیم اور واعظ سے حاصل نہیں ہو سکتا تھا۔

۲۔ چونکہ یہ بات بھی ابتدائی سے گوش گزار کی گئی تھی کہ دین و مذہب کے معاملہ میں تحقیق حق لازم ہے اور تقلید آبائی سے کام نہیں چلتا، لہذا دیگر مذاہب کی تعلیمات سے واقفیت حاصل کرنے کا شوق بھی پیدا ہو گیا، اور ایک مدت دراز کی تحقیق و تفتیش، اور کوشش و کاوش، اور کافی مطالعہ نے اس نتیجہ پر پہنچایا کہ اسلام اکمل الادیان اور قرآن مجید نہایت ہی جامع کتاب ہے جس میں بیشمار مضامین ہیں، مثلاً:-

- (۱) اثبات وجود صانع عالم (۲) اثبات توحید (۳) احسانات الہی (۴) احسان عالم
- (۵) اخلاص عمل (۶) آداب معاشرت (۷) استعمال عقل (۸) اسلام مذہب امن،
- (۹) اسمائے حسنی (۱۰) اصول دین (۱۱) اصول منافع (۱۲) اعتدال (۱۳) العجاز القرآن
- (۱۴) اقتصادیات (۱۵) امامت (۱۶) اوامر و نواہی (۱۷) ایمان و عمل (۱۸)
- بحث و استدلال (۱۹) پیدائش عالم (۲۰) پیشین گوئیاں (۲۱) تبلیغ دین (۲۲) تدبیر و
- تفکر (۲۳) تدبیر منزل (۲۴) ترغیب علوم و فنون (۲۵) تقدیر و تدبیر (۲۶) تقدیس
- خداوندی (۲۷) تقویٰ (۲۸) تمدن (۲۹) تہذیب اخلاق (۳۰) توبہ و استغفار
- (۳۱) جدوجہد (۳۲) جنت و نار (۳۳) حفظ صحت (۳۴) حقائق اشعار
- (۳۵) حقوق اللہ (۳۶) حقوق المخلوقات (۳۷) حقوق النفس (۳۸) حقیقت اسلام
- (۳۹) حکمت الہی (۴۰) حکمت و موعظت (۴۱) حلال و حرام (۴۲) حمد الہی
- (۴۳) حیات بعد المات (۴۴) خدا کی صفات ثبوتیہ (۴۵) خدا کی صفات سلبیہ
- (۴۶) خصوصیات اسلام (۴۷) خصوصیات قرآن (۴۸) خلقت انسان (۴۹)
- خیرات و مبرات (۵۰) دعا و استجاب (۵۱) دین و دنیا کا تعلق (۵۲) دینداری کی

تائید (۵۳)، رد عقائد باطلہ (۵۴)، سیاست مدن (۵۵)، طہارت باطنی (۵۶)، طہارت ظاہری (۵۷)، عبادات قلبی (۵۸)، عبادات لسانی (۵۹)، عبادات بدنی (۶۰)، عبادات مالی (۶۱)، عبرت و نصیحت (۶۲)، عدل و انصاف (۶۳)، علوم مختلفہ (۶۴)، فرد و دین (۶۵)، فضائل علم (۶۶)، فطرت انسانی (۶۷)، قدیمت خداوندی (۶۸)، قوانین صلح و جنگ (۶۹)، کسب معاش (۷۰)، مبادی و معاد (۷۱)، مشاہدہ قدس (۷۲)، مشیت باری (۷۳)، مطالعہ فطرت (۷۴)، معاملات باہمی (۷۵)، مذہبی رواداری (۷۶)، میراث (۷۷)، نبوت و رسالت (۷۸)، نعمات الہی (۷۹)، ولایت (۸۰)، ہدایت ربانی (۸۱)، یاد الہی وغیرہ وغیرہ

یہ چند اہم موضوع ہیں جن میں بہت سے عنوان اور عنوان در عنوان ہیں، ہر عنوان کے تحت میں متعدد آیات پیش کی جاسکتی ہیں اور ہر آیت سے متعدد نکات نکلتے ہیں، یہ قرآن مجید کی حیرت انگیز جامعیت ہے کہ علاوہ اپنی بے نظیر فصاحت و بلاغت کے اور باوجود قلیل الحجم ہونے کے مطالب لا تعدد و لا تحصہ پر مشتمل اور حاوی ہے اور چونکہ یہ کتاب مقدس اسلام کا ایک زندہ اور دائمی معجزہ ہے لہذا علمائے ربانی نے فرمایا ہے کہ قرآن کے عجائبات کبھی ختم نہ ہوں گے اور اُس سے نئے نئے نکات ہمیشہ نکلتے رہیں گے ۵

اے جوان خوبصورت، اے کلام کر دگار
جو ہر جانِ بلاغت، ہے تیرا خن بیاں
بیشل تیرا لاسکا ہرگز نہ کوئی لائے گا
خود فصاحت دم بخود ہے اور بلاغت، خوش
معجزے کرتے ہیں لگا ہر تجھ سے اب تک نکلتے رہیں
(عذیبو لکھنوی)

اے کتاب آسمانی، اے مقدس یادگار
بیکر معنی میں ہے لاریب تو روح رواں
رازدہ تیری ہر صورت سے ہے صورت نما
ہے تیرے ہر دائرہ میں کوثر معنی کا جوش
ہو گئے ہیں کج پنہ کو گو کہ تیرہ سوزِ برسن

آریہ سماجی تحریک | ۳۳۔ ابھی میرا بچپن ہی تھا کہ ملک میں ایک نئی تحریک نے جنم لیا۔
 گاندھی اس شان سے رونما ہوئی کہ سب کو اپنی طرف متوجہ کر لیا، یہ آریہ سماجی تحریک تھی جس نے
 ہندوؤں، مسلمانوں، اور عیسائیوں وغیرہ پر اپنے مخصوص انداز میں تحریری اور تقریری
 حملے ہی نہیں کیے بلکہ ان سب کو جھوٹا بتا کر نہایت زور کے ساتھ لکھارا، اور خل من مبایرہ
 کے نعرے لگا کر جلیج پر جلیج دینے شروع کر دیے، بالآخر وہ بھی مدافعت کے لیے کھڑے
 ہو گئے اور یہاں تک نوبت پہنچ گئی کہ کہیں شاستر ارتھ کے نام سے اور کہیں شکاسما دھان
 کے عنوان سے آریہ سماج اور دیگر مذاہب میں ایسی جلی کہ بس تو بہ ہی بھلی، فتنہ و فساد کی
 ایسی بنیاد پڑی کہ انجندز، امن دامن میں وہ خلل پڑا کہ الامان، چنانچہ اسی وجہ سے
 سرکار انگریزی کو بار بار مداخلت کی ضرورت پیش آئی، قصہ مختصر آریہ سماجی کو لین الملٹ
 کی صدا ملک کے گوشہ گوشہ میں پہنچ گئی، اور یہ شعر آریہ سماج کا مولو اور تکیہ کلام ہو گیا ہے
 نعرہ دھرم کا بچتا ہے آئے جسکا جی چاہے | صداقت دید اقدس آئے جسکا جی چاہے
 اور کتابوں اور رسالوں سے گزرا اشتہاروں میں پہنچ گیا، چنانچہ آریوں کے جلسوں کے اشتہارات
 پر جلی قلم سے بطور عنوان آج تک درج ہوتا ہے، اور سماجی حلقوں میں ذوق و شوق اور جوش و
 خروش کے ساتھ گایا جاتا ہے۔

آریہ دھرم کا مطالعہ | ۳۴۔ یوں تو بڑا نہ طالب علمی دہلی ہی میں آریہ سماج کے نام سے
 کان آشنابوچے تھے مگر ۱۸۸۹ء میں جیک میں گورنمنٹ ٹریننگ کالج لاہور میں زیر تعلیم
 تھا، بعض جو شیلے ہم سبق آریہ طلبہ کی مہربانی سے آریہ سماجی خیالات سے ایک حد تک
 واقفیت حاصل ہوئی، اور آریہ سماج کے طبل بلند بانگ کا شور بھی وقتاً فوقتاً
 قاریں صلیح ہوتا رہا، بالآخر وطن واپس آنے کے بعد بعض ہموطن آریہ کرم فرادوں اور
 ہمتاؤں کے خاص اصرار پر اسلام اور ویدک دھرم کے متعلق سلسلہ تحقیقات شروع
 ہو گیا، جس کا سامان بفضل خداوند منان ایسے عنوان سے فراہم ہو گیا جو کسی کے سامان

کمان میں بھی نہ تھا۔

عدو دشمنوں سبب غیر گرجا خدا خواہد | اخیراً یہ دو کابینہ گرسنگ است
قصہ مختصر ۱۸۹۰ء سے اس وقت تک علاوہ علمی، تعلیمی اور اسلامی مشاغل کے مجھے دیکھ دھرم
یا "آریہ مت" کی تحقیقات سے بھی خاص دلچسپی رہی ہے، اور اس طولانی مدت میں بفضلہ تعالیٰ
حقیقت اسلام، اصول اسلام، فروغ اسلام، فلسفہ اسلام، تائید اسلام، اخلاق اسلام،
اعجاز قرآن، جامعیت قرآن، علوم قرآن، مبارک قرآن، حقائق قرآن، نکات قرآن
وغیرہ مباحث کے متعلق ہندوستان اور عراق کے مختلف مقامات پر مجامع عام میں مدعا
تقریرات کا موقع ملا، خصوصاً بنارس اور غازیپور کی اسلامی انجمنوں کے سالانہ اجلاسوں
پر روزانہ ہر جلسہ میں تقریر کرنی پڑتی تھی، جس کا سلسلہ سالہا سال تک جاری رہا، اسکے
علاوہ بیسیوں علمی و دینی کتب و رسائل و مقالات کی تحریر و اشاعت کی توفیق من جانب اللہ
عطا ہوئی جن کو اہل نظر نے نظر استحسان دیکھا، آریہ ہمتاؤں اور دیگر غیر مسلم کو مفرناؤں
کی طرف سے ان کے مذہبی جلسوں میں "اسلام" اور "دیکھ دھرم" کے تقابل، یا کسی
دوسرے معین بحث پر اسلامی نقطہ نظر سے تقریرات کرنے کے لیے وقتاً فوقتاً دعوت دی گئی
اور انکے مشہور و معروف پندتوں اور نامی گرامی ابدیشکوں سے جلسہ عام میں بالمشائے گفتگو
کرنے کے مواقع بھی حاصل ہوئے، یہ تمام تجربات، تقریرات، اور مکالمات بحمد اللہ
منہایت مفیدہ اور کامیاب ثابت ہوئے، اور غیر مسلم پبلک پر بھی ان کا اچھا اثر پڑا،
وہذا من فضل ربی ذلک الخ۔

۲۔ کتاب کی ترتیب و تکمیل

سبب تالیف و مضمون کتاب | ۵۔ آریہ سماجی تصنیفات کے مطالعہ اور آریہ دھرم کی

تعلیم سے کافی واقفیت حاصل کرنے کے بعد یہ خیال پیدا ہوا کہ اس دھرم کے متعلق تائید علمی
اور مذہبی نقطہ نظر سے ایک جامع کتاب جو نسبتہ مختصر بھی ہو لکھی جائے، جس کے

یہ سالہا سال سے سامان جمع کیا جا رہا تھا مگر کُل آفہر مہرِ صَوْنِ بَادِ قَاتِلِہَا اب ایک مدت کے بعد وہ خیال میل کے لباس میں جلوہ گر ہوا، کتا ب کا نام سوامی دیانندہ اور ان کی تعلیم رکھا گیا، اور تاریخی نام "تاریخ اہل زمانہ" تجویز کیا گیا ہے، جس سے ۱۳۵۰ء تک لکھا ہے اور یہی ختم کتا ب کا سکہ ہے، اس کتاب میں جیسا کہ اُس کے نام سے ظاہر ہے شری ۱۰۸ رشی سوامی دیانندہ سرسوتی جی مہاراج کی سوانح عمری اور ان کی تعلیم کا بیان ہے، اگرچہ سوامی جی کی مختصر خود نوشت سوانح عمری یعنی "سوجیون چرتر" کے علاوہ ان کی بڑی بڑی سوانح عمریاں بھی اردو، ہندی، انگریزی، گجراتی، اور دیگر زبانوں میں لکھی گئی ہیں، مگر اب بھی ایک ایسی سوانح عمری کی ضرورت ہے جس میں سوامی جی کے واقعات زندگی کو تحقیق و تفتیش و تنقید کے ساتھ تاریخی اور مذہبی نقطہ نظر سے صاف، سلیس، عام فہم، اور سنجیدہ اردو میں ایسے سلسلہ اور ترتیب کے ساتھ درج کیا جائے کہ اخذِ نتائج میں آسانی ہو، اور سوامی جی کی تعلیم کے مختلف پہلوؤں پر ایسی روشنی پڑے کہ ان کے اصل مقصد کے سمجھنے میں کوئی مشکل پیش نہ آئے، اور ہر مذہب و ملت اور ہر درجہ اور ہر طبقہ کے لوگ اس سے فائدہ اٹھا سکیں، اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی اِحْسَانِہ کہ اس کتاب کی اشاعت سے وہ ضرورت جو عرصہ دراز سے محسوس ہو رہی تھی پوری ہو گئی جس کے مطالعہ کے بعد سوامی جی کی فہم سوانح عمریوں کی درق گردانی کی چنداں ضرورت باقی نہیں رہے گی، اور جن لوگوں کو آریہ سماج کی تعلیم کے متعلق لمبی چوڑی بحثوں یا تنقیدوں کے پڑھنے کی فرصت نہیں ہے وہ بھی اس مختصر کتاب کے مطالعہ سے کافی اور صحیح معلومات حاصل کر سکیں گے

کتاب کے ماخذ | ۶۔ اس کتاب میں سوامی جی کے واقعات زندگی خود ان کی خود نوشت

سوامی جی نے دیکھ دھرم کے نام سے جن سیاسی خیالات کی تعلیم دی ہے وہ آجکل منید دشا نہیں عام ہو رہے ہیں اقدابائے زمانہ ان کے گرویدہ و دلدادہ معلوم ہوتے ہیں، اسی بنا پر اس کتاب کو در نام تاریخ اہل زمانہ رکھا گیا ہے (مؤلف)

سوانح عمری اور دیگر مصنفین کی لکھی ہوئی سوانح عمریوں سے منتخب کر کے بچ کیے گئے ہیں، اور انکی تعلیم کے اقتباسات خود انکی تصنیفات سے اخذ کیے گئے ہیں، اسکے علاوہ دیگر مصنفین کی تصنیفات اور اخبارات و رسائل کے انتخابات بھی جا بجا دیے گئے ہیں، تقریباً تمام کتابیں جن کے حوالے درج کتاب کئے گئے ہیں مولف کے کتب خانے میں موجود ہیں، جو کتب اور اخبارات و رسائل موجود نہیں تھے انکے اقتباسات بالواسطہ حاصل کیے گئے ہیں، ان ماخذوں کی مفصل فہرست ضمیمہ نمبر ۲ میں درج کی گئی ہے۔

۳۔ کتاب کی مختلف حیثیتیں

۷۔ مختلف المذاق اشخاص ایک ہی چیز کو مختلف نظر سے دیکھا کرتے ہیں، اور چونکہ اس کتاب کی مختلف حیثیتیں ہیں لہذا ناظرین کا نقطہ نظر بھی مختلف ہوگا بعض اسکی تاریخی حیثیت کو اور بعض مذہبی حیثیت کو دیکھیں گے، بعض ادبی لحاظ سے اور بعض اخلاقی اعتبار سے مطالعہ کریں گے، بہر حال تاریخی، مذہبی، ادبی، اور اخلاقی حیثیت سے یا بہیئت مجموعی ان چاروں حیثیتوں سے اس کتاب کا مطالعہ کیا جائیگا۔

۸۔ چونکہ اس کتاب میں ایک ایسے نامور شخص کے واقعات اور کارناموں کا بیان ہے جس نے انیسویں صدی عیسوی کے برلے آخر میں ہندوستانوں کے خیالات میں انقلاب عظیم کی بنیاد ڈالی تھی، لہذا جو لوگ بیوگرافی [BIOGRAPHY] یعنی تذکرہ کی نظر سے اس کا مطالعہ کریں گے، وہ اس سے تاریخی فوائد اخذ کریں گے، اور ان کو معلوم ہو جائیگا کہ اہل دنیا عموماً کن اسباب اور وسائل سے مادی ترقی حاصل کرتے ہیں؟ اُس کیلئے کس طرح کوشش کرتے ہیں؟ اور آیا انسانی زندگی کا نصب العین محض مادی ترقی ہے یا کچھ اور بھی؟

۹۔ ہوامی جی نے "ویدک دھرم" کے نام سے جس مذہبی خیالات کی اشاعت کی ہے انہیں خاصی قسم کے سیاسی خیالات بھی داخل کیے گئے ہیں۔ لہذا جو لوگ مذہبی

حقیقت سے اس کتاب پر نظر کریں گے، اُن کو اس امر پر غور کریگا موقع ملے گا کہ مذہب کا حقیقی مفہوم کیا ہے؟ مذہب کا سیاست سے کیا تعلق ہے؟ اور دینی و دنیوی سیاست میں کیا فرق ہے؟

۱۰۔ ادبی حیثیت | ادبی یعنی لٹریچر کی حیثیت کا مطلب یہ ہے کہ زبان اور انشا

پر داری کے اعتبار سے یہ کتاب کس پایہ کی ہے؟ اس کے متعلق اسی قدر بتادینا کافی ہوگا کہ مؤلف نے مطالب کو سادہ، سلیس اور عام فہم زبان میں ادا کرنے کی کوشش کی ہے تاکہ ہر شخص فائدہ اٹھا سکے، اور جو لوگ اُردو نوشت و خواند سے ناواقف ہیں اور جنکی مادری زبان بھی اُردو نہیں ہے اور صرف معمولی اُردو سمجھ سکتے ہیں وہ بھی اسکی عبارت کو سن کر مطلب سمجھ سکیں، مگر جو لوگ رنگیں بیانی کے دلدادہ اور نطف کلام کیلئے اسکو ضروری سمجھتے ہیں ممکن ہے کہ اُنکو اسکی سادہ عبارت پسند نہ آئے، مگر مؤلف جو اس کو کچھ سے نااہل ہے اس کے سوا کہی کیا سکتا تھا؟

کیجیے کیا حالی نہ کیجیے سادگی گراختیا۔ | بولنا آئے۔ جب رنگیں بیانوں کی طرح

۱۱۔ اخلاقی حیثیت | اخلاقی حیثیت سے زبان کی نرمی و شائستگی اور بیان کی

شائستہ و سنجیدگی مراد ہے، مطالعہ کتاب سے یہ بات واضح ہوگی کہ مؤلف نے اپنی طرف سے کوئی ایسی عبارت یا جملہ نہیں لکھا جو تمذیب و منان سے گرا جوا، یا موجب دل آزاری ہو اور قرآن حکیم نے جس حکیمانہ اخلاق کی تعلیم دی ہے اور غیر مسلموں کے ساتھ بالخصوص مذہبی امور میں جس رواداری اور نرمی کی ہدایت کی ہے حتی الامکان اُس کی تعمیل کی ہے اور تلخ گوئی اور بدزبانی سے جس کی ممانعت ہے اجتناب کیا ہے

دین خویش بدشنام میا لا صاحب | اکس زیر قلب بہر کس کہ دہی باز دہد
۱۲۔ حسن اخلاق کی عظمت

اسلام کی اخلاقی تعلیم | ۱۲۔ حسن اخلاق کی جس قدر تاکید اسلام نے کی ہے کسی مذہب نے

نہیں کی، یہاں تک کہ پیغمبر اسلام کے دنیا میں تشریف لانے کا مقصد اصلی تکمیل اخلاق تھا،

چنانچہ آپ نے فضائل اخلاق کا نہ صرف ایک مکمل قانون یعنی قرآن مجید ہی پیش کیا، بلکہ اپنی زندگی کے مختلف شعبوں میں اپنے طریق عمل سے ہر ایک خلق کے بہترین عملی نمونے بھی دنیا کی ہدایت کے لیے پیش کر دیے ہیں۔

سوامی جی کا قول اخلاق | ۱۳۳ - سوامی جی نے بھی اخلاق کے ایک پہلو یعنی شیریں زبانی اور مہذب کلام کی تعریف اور بڑبڑانی اور تلخ گوئی کی مذمت کی ہے، جیسا کہ ان کی تحریرات ذیل سے ظاہر ہے :-

(۱) غصہ وغیرہ میوب ، نیز تلخ گوئی کو چھوڑ کر بامام اور شیریں کلام بولے

[سنیا رتھ پرکاش کا مستند اور درجہ مطبوعہ لاہور ۱۹۹۹ء، باب ۳۲، دفعہ ۳۷، ص ۳۹]

(۲) ناصح ہمیشہ شیریں اور مہذب کلام بولے [ایضاً باب ۳۲، دفعہ ۳۷، ص ۴۰]

(۳) ہمیشہ شیریں کلامی اور سچ سے دوسرے کا فائدہ مند سخن بولے، ناگوار سچی بات

یعنی کانے کو کا نا نہ بولے [ایضاً باب ۳۲، دفعہ ۳۷، ص ۴۰]

(۴) جب کہیں رعب یا سبائخے وغیرہ میں کوئی سنیا سی پر غصہ کرے یا اسکی مذمت

کرے تو سنیا سی کو لازم ہے کہ اس پر آپ غصہ نہ کرے [ایضاً باب ۳۲، دفعہ ۳۷، ص ۴۰]

یہ اقوال قابلِ قدر ہیں، سوامی جی نے شیریں زبانی اور مہذب کلام کو نہایت ضروری بتایا ہے اور سنیا سی کے لیے تو کسی حالت میں بھی غصہ کو روا نہیں رکھا، خواہ دوسرا شخص اُس پر غصہ کرے یا اُس کی مذمت کرے، چونکہ سوامی جی آپدیشکوں کے رہنما، مناظر وں کے مقتدا، اور سنیا سیوں کے پیشوا مانے جاتے ہیں، اور ان کا درجہ تمام ہادیان مذاہب سے برتر اور بالاتر قرار دیا جاتا ہے [دیکھو دیباچہ کتاب، صفحات ۱ - ۴] لہذا اس امر کی توقع بیجا نہ ہوگی کہ ان کا اخلاق ہر پہلو اور ہر اعتبار سے افضل و اعلیٰ اور بے مثل و بے نظیر ہو۔ اگلے عنوان کے مطالعہ سے سوامی جی کے عملی اخلاق کا صحیح اندازہ ہو جائے گا۔

۵۔ سوامی جی کی تحریرات دیگر مذاہب کے متعلق

جھوٹ کی جڑ | ۱۴۔ سوامی جی لکھتے ہیں کہ ہندوستان میں جب قد پختہ پامت رائج ہیں جھوٹے ہیں، اور انکی بڑ چار مذہب ہیں، جنکو انہوں نے پرائی، جینی، کرانی اور قرانی کے نام سے یاد کیا ہے [دیکھو ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ مطبوعہ لاہور ۱۹۹۹ء باب کا ضمنی دیباچہ ص ۳۶۵]

پرائی اور ان کے مختلف فرقے | ۱۵۔ اٹھارہ پرائیوں کے ماننے والے ہندو، جو عموماً سناتن دھرمی کہلاتے ہیں، ان کا نام سوامی جی نے پرائی رکھا ہے، اور انہیں برہم سماجی، پرائی، دادو پتھی، سادھو، شیوئی، کیر پتھی، لوکلے گسائیں، ٹانک پتھی یعنی رسکھ، دیدانتی، ویشنوی وغیرہ بہت سے فرقے شامل کئے گئے ہیں، لہذا ان سب کی تردید کے لیے ستیا رتھ پرکاش کا گیارھواں باب مخصوص کیا گیا ہے۔

جینی، عیسائی اور مسلمان | ۱۶۔ سوامی جی نے چار داک، بودھ، اور جین مت کو مذکورہ بالا فرقوں سے علیحدہ بیان کیا ہے، اور ستیا رتھ پرکاش کے بارھویں باب میں ان کی تردید کی ہے، کرانی سے کرچن یعنی عیسائی، اور قرانی سے قرآن مجید کے ماننے والے یعنی مسلمان مراد ہیں، عیسائیوں کی تردید ستیا رتھ پرکاش کے تیرھویں باب میں کی گئی ہے اور مسلمانوں کی تردید کیلئے اُس کا چودھواں باب وقف کیا گیا ہے۔

ان چاروں مذہبوں کے متعلق جو کچھ سوامی جی نے ستیا رتھ پرکاش میں لکھا ہے اُس کا ٹیپ لہاب آگے درج کیا جاتا ہے۔

۱۔ سناتن دھرم کے متعلق

بُت پرست | ۱۔ بُت پرستوں کو سوامی جی نے یہ خطابات دیے ہیں۔ انکے گے اندھے اور کانٹھ کے پورے، بھٹیاریے کے ٹوڑ اور کھار کے گدھے، پاگل پن کی باتیں ماننے والے پھولی آنکھوں والے۔

۱۸۔ بت پرستی کے متعلق لکھتے ہیں:- پاکھند مت ہے، جینیوں نے

اس کو چلایا ہے، پرہمتوں کا مکر و فریب ہے، پوپ مایا یعنی برہمنوں کا دھوکا ہے۔

۱۹۔ بھاگوت پُران اور شیو پُران وغیرہ کتابوں کو سنا تن دھرمی ہند

نہایت مقدس اور دیدنی تعلیم کا معطر سمجھتے ہیں مگر سوامی جی فرماتے ہیں کہ وہ جھوٹی باتوں کا گہوارہ،

جھوٹی کتابیں اور پُر از عیب کتابیں ہیں۔

۲۰۔ ان کتابوں کے مصنفوں کو سوامی جی ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں

اندھے، بیہودہ کہنے والے، بھنگ کے لوٹے چڑھانیا والے، بھنگ کی لہر میں گہوارہ اڑانے

والے، بھنگ، بیجا، بے شرم، پیدا ہونے ہی مر کیوں نہ گئے، جھوٹے، لال بھجڑ، ماں کے

پیٹ ہی میں ضائع کیوں نہ ہو گئے۔

۲۱۔ ہندوؤں کے تیرتھ

متعلق سوامی جی کے خیالات کا اندازہ اسی بات سے ہو سکتا ہے کہ انہوں نے بدری نارائن

کو بھگ وڈیا کا مقام اور برہن راہن کو میسواہن فرمایا ہے۔

۲۲۔ برہمنوں اور پرہمتوں کو جن ناموں سے یاد کیا ہے ان کا نمونہ یہ ہے

اندھے پوپ، میسوا اور بھڑے کی مانند، بھاٹ، پاگل، جاہل، جھوٹے دکاندار، دوسروں کی دولت

لوٹنے میں بڑے ہوشیار، ڈھونگ باز، فریبی، کہنے، کہنی، مال آڑانیا والے، ناگ کٹوانے کا

مہورت لکھنے والے، وحشیوں کو بہکانے والے۔

۲۳۔ رام سینہی مت کی بابت لکھا ہے کہ اس نے پاکھند

کھرا کیا ہے، نام رام سینہی اور کام راند سینہی، پراچین کو ان پڑھ، سیدھا سادہ آدمی،

گہر چوتھ لکھنے والا، اور گنوار بتایا ہے، کبیر صاحب کی بابت لکھا ہے:- اوٹ پٹانگ

بھاٹ بنانیا والا، جاہلوں کو دام میں چھسانیا والا، جلا ہے وغیرہ نیچ ذات کو سمجھانیا والا، گوبکھے

گسائیوں کی بابت یہ لکھا ہے:- جھوٹ کا دام بھجانے والے، گوبکھوں کو دام میں چھسانیا

سب سے بڑھ کر خود غرض، گستاخوں کا گولہ کیا ہوا دہلی کے بادشاہ کی بیویوں کی فروغ ہو گئی،
 سوامی نارائن مت کے لوگوں کو دولت کے لٹیرے اور کروڑوں سے کام کر نیا لے بتایا ہے،
 کروڑوں تک جی کو جو سکھ مذہب کے بانی ہیں ان لفظوں سے یاد کیا ہے:- جاہل خود پسند
 سنگت میں قدم رکھنے والا، عزت اور شہرت کا طالب، گنواروں کے سامنے ہنر مند بننے والا
 کروڑوں سے کرتے والا۔

(ب) جین دھرم کے متعلق

۲۴۔ جین دھرم اور اس کے فرقوں کی بابت یہ لکھا ہے:- بھوندو مذہب،
 پانچھندوں کی جڑ، پاگل پن کی باتیں، ڈبوسے والا مذہب، ڈھونگی بناوٹی فرقتے۔

۲۵۔ جینیوں اور ان کے تیرتھنکروں اور مذہبی پیشواؤں کو ان
 القاب سے یاد کیا ہے:- اُنکی بے علمی کی کوئی حد نہیں، اُنکی گناہوں میں جھوٹ ہی جھوٹ بھرا ہوا ہے
 (تین باتوں کے سوا)، اوٹ پٹانگ باتیں بنانے والے، بازاری عورت کی طرح اپنی تعریف کرنے
 والے، بگواس کر نیا لے، بند جائے ضرور کی مانند اُنکے منہ [منہ پر پی باندھنے والے جینیوں
 کی بابت کہا گیا ہے] بھانوں کے بڑے بھائی، بھانوں کی باتوں کو بھی مات کر نیا لے، بننے،
 بیرو پچنے والے کجڑے کی مانند، بے علمی میں مبتلا، تعصب میں مبتلا، جھوٹے، جھوٹی لمبی چوڑی
 لپ مار نیا لے، چانڈالوں کی ہی عقل والے، دوسرے مذہبوں کو گالی دینے والے، ڈرپوک
 ڈھکوسلا بنا نیا لے، سب سے زیادہ حاسد، کینہ ور، گمراہ اور مذمت کرنے والے۔

(ج) دین عیسوی کے متعلق

۲۶۔ عیسائیوں کے خدا کو ان لفظوں سے یاد کیا ہے:- بڑا گنہگار، معیقل
 بھرو پیا، پتھر کو معبود سمجھنے والا، پوپ لیلہ دکھانے والا، جاہل مطلق، جھوٹا، دغا باز، شیطان،
 گوشت خوار شریر آدمی کی مانند، لعنت کے قابل، مکار، وحشی۔

۲۷۔ بائبل اور اسکی تعلیم کی نسبت یہ خیالات ظاہر کیے ہیں:- اوٹ پٹانگ

باتیں، پیچیدہ کہانیاں، پڑاؤں سے بھی بڑھ کر لغویات، شب جھوٹی باتیں بھری پڑی ہیں
(چند باتوں کے سوا) شعبہ بازی، فریب کی بات، قصاب کے گھر کی سی لیلا، لاکھوں
باتیں قابلِ تردید ہیں، پھر لوح باتیں، لغو باتیں، بے چوڑے گپوڑے۔

دین عیسوی | ۲۸۔ سوئی جی نے دین عیسوی کو ردی مذہب، پھر مذہب اور دشنام مذہب بتایا ہے۔

عیسائیوں کے پیرو پریشوا | ۲۹۔ سوامی جی فرماتے ہیں کہ عیسائیوں کے تمام ہادیان مذاہب
موسیٰ سے لیکر آرتھک سب جنگلی اور جاہل تھے، جھوٹ اور مکر و فریب سے اولیا اور پیغمبر بن گئے
موسیٰ زنا کار، بدکار، چور، اور دروغگو تھا۔

حضرت عیسیٰ | ۳۰۔ خاص حضرت عیسیٰ کو جن الفاظ سے یاد کیا گیا ہے انکا نمونہ یہ ہے :-
بچوں کی سی عقل والا، پوپ لیلا کر نیوالا، جاہل، جنگلی اور گنگال، جھوٹا کر ماتی، شعبہ باز، علم
سے خارج، غفہ در۔

عیسائی لوگ | ۳۱۔ خود عیسائیوں کے متعلق یہ الفاظ لکھے ہیں :- پوپ لیلا کرنے والے
جھوٹے، دل کی آنکھیں بھٹی ہوئی، سب بڑے بت پرست، سب جنگلی آدمی۔

(۵) اسلام کے متعلق

مسلمانوں کا خدا | ۳۲۔ مسلمانوں کے خداوند رب العالمین کی شان میں سوامی جی کے کلمات ملاحظہ
ہوں :- ادھر می، آسمان پر بٹکا بیٹھا ہے، بڑا بت پرست، بڑا شیطان، بڑا کریمچا نیوالا، بے انصاف
بیرحم، بے سمجھ بے شرم، تعصب و جہالت سے پر، جنگ و جدال کر نیوالا، ڈاکو، راون سے کچھ کم نہیں
شعبہ باز، شیطان کا سردار، شیطان کا شاگرد، شیطان کا معلم، ظالم، عورتوں کا دلدادہ، عورتوں میں
غلطاف، غدر چا نیوالا، فریبی، گناہ کرنے کر نیوالا، لٹیرا، لڑائی باز، محمد صاحب کے گھر کا ملازم،
محمد صاحب کے لیے بیویاں لانے والا نانی، مکار۔

قرآن مجید | ۳۳۔ قرآن مجید جو نہ صرف لفظی فصاحت و بلاغت بلکہ اپنی تعلیم کی خوبی و
جامعیت کے اعتبار سے بھی پیش اور لا جواب کتاب ہے [دیکھو مقدمہ ہذا دفعہ ۲] اسکے متعلق اور

اسکی تعلیم کی نسبت سوامی جی کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔ اوت پٹانگ باتیں، انسان کو حیوان بنانے والی کتاب، ایسی کتاب جس سے سوائے نقصان کے فائدہ کچھ بھی نہیں، بیوقوفی اور فساداری سے بھری ہوئی پانچلوں کی بکواس، تعصب اور جہالت سے پر، تکلیف پھیلانے والی تعلیم، جاہل اور ادھر سونکی تعلیم، جاہل خود غرض کی بنائی ہوئی کتاب، جھوٹی باتوں سے پر کتاب، جنگ و جدل کرانے والی کتاب، محش باتیں، کوٹیں میں ڈالنے کے لائق تعلیم، مکار فریبی کا بنایا ہوا قرآن، ناانفعاتی پھیلانے والی تعلیم، وحشی لوگوں کی بنائی ہوئی کتاب۔

دین اسلام | ۳۴ - دین اسلام کو بے بنیاد مذہب، جاہلانہ مذہب، ردی مذہب اور نامعقول مذہب فرمایا ہے۔

اہل اسلام | ۳۵ - اہل اسلام کی نسبت اس قسم کے الفاظ لکھے گئے ہیں، بڑے بت پرست، تائید میں پھنسے ہوئے، جاہل آدمی، جنگلی آدمی، ڈاکو، عقل کے اندھے، ٹوٹ بچانے والے۔

پیغمبر اسلام | ۳۶ - خاتم النبیین رحمۃ للعالمین کی شان میں جو کلمات استعمال کیے گئے ہیں انکا مندرجہ ذیل ہے۔ اُنہی باتیں گھڑنے والا، اس میں خلل ڈالنے والا، ایسے پیغمبر سے سوائے نقصان کے فائدہ کچھ بھی نہیں، بڑا شہوت پرست، بیرحم، پالھنڈی، جاہل، جھوٹا، خود غرض، دوسروں کے کام بگاڑنے میں کامل استاد، ڈاکو، غدار اور ٹوٹ بچا ہوا، گھڑے اڑانے والا، لڑائی باز،

۶۔ تحریرات مندرجہ بالا پر ایک نظر

اختلاف قول و عمل | ۳۷ - ستیا رتھ پرکاش کی وہ عبارتیں پہلے نقل ہو چکی ہیں جنہیں سوامی جی نے یہ ہدایت فرمائی ہے کہ ہر ایک انسان اور بالخصوص داعطا اور صاحب کو ہمیشہ شریں، ملائم، اور مذہب م بولنا چاہیے، غصہ، غیظ و غضب اور تلخ گوئی وغیرہ عیوب سے بچنا چاہیے، اور سیاسی کو تو کسی حالت میں بھی ایسی بد اخلاقی نہیں کرنی چاہیے [دیکھو مقدمہ ہذا دفعہ ۳] مگر معلوم ہوتا ہے کہ سوامی جی خود کبھی ان ہدایات پر کار بند نہیں ہوئے، چنانچہ دیگر مذاہب اور خصوصاً مسیحیت اور اسلام پر اعتراضات کرتے وقت ان ہدایات کو قلم نظر انداز کر دیا ہے جسکے متعلق فاضل ڈاکٹر گر سولڈ [GRISWOLD] نے لکھا ہے کہ

”نہی بحث و مباحثہ کے تمام لٹریچر یعنی تصنیفات میں شکل ہی سے کوئی عبارت ایسی نکل سکے گی جو سوامی جی کی ان تحریرات کے مقابلہ میں پیش کی جاسکے“ [دیکھو اصل کتاب صفحہ ۳۹۶]

اس قول کی تصدیق سوامی جی کی معرضانہ تحریروں کو پڑھ کر بخوبی ہو جاتی ہے جو انہوں نے سناٹن دھرمیوں، بودھوں، جینیوں، عیسائیوں، مسلمانوں وغیرہ کے متعلق اور ان کے پیشواؤں، اوتاروں، پیغمبروں اور رہنماؤں کی شان میں لکھی ہیں، انہوں نے تمام مذاہب کی مقدس کتابوں اور شاستروں کو کنوئیاں اور گھوڑوں کا مجموعہ قرار دیکر یہ بتایا ہے کہ ان سے زیادہ بُری کتابیں دنیا میں موجود نہیں ہیں، سوامی جی نے ایک اخلاقی تعلیم یہ بھی دی ہے کہ ناگوار سچی بات یعنی کانے کو کانانا نہ بولے، مگر جن لوگوں کی دونوں آنکھیں صحیح و سالم ہیں، انہوں نے تو ان کو بھی آنکھیں بند کر کے ”اندھا“ کہنے میں تامل نہیں کیا !!!

یہ تحریرات بلا اشتعال طبع لکھی گئی ہیں

۳۸۔ اگر کوئی شخص سوامی جی کو غصہ دلاتا، انکی ذات پر حملہ کرتا، انکی مذمت یا تحقیر توہین کرتا، بحث و مباحثہ میں تلخ کوئی، سختی، اور بدزبانی سے کام لیتا، تو بھی انکا دھرم ہی تھا کہ اُس کے تصور کو مٹا دیتے، اُسکی خطا سے درگزر کرتے اور نرمی، شیریں زبانی اور تہذیب و ممانت کے ساتھ جواب دیتے، کیونکہ وہ ”سنیاسی“ تھے، مگر یہاں تو صورتِ معاملہ برعکس ہے، جن مخالفین مذہب کے برخلاف سوامی جی نے قلم اٹھایا ہے، انہوں نے نہ تو کبھی انکی شان میں کوئی گستاخی کی تھی، نہ انکے دھرم کے خلاف کچھ لکھا تھا، نہ ان سے کوئی مباحثہ کیا تھا، نہ ان کی توہین اور مذمت کی تھی، نہ انکا دل دکھایا تھا، نہ انکو غصہ دلایا تھا، مگر باوجود اس کے سوامی جی نے انکی ذات پر، انکے پیشواؤں پر، ان کی مقدس کتابوں پر ایسے حملے کئے ہیں جو خود ان کے قول کے بموجب ایک سنیاسی تو کیا معمولی انسان کے لیے بھی زیبا اور شایانِ شان نہیں ہیں۔

راجہ شیو پرشاد اور سوامی جی کی خط و کتابت | ۳۹۔ راجہ شیو پرشاد صاحب سی۔ ای۔ ائی۔ کلکتہ

۱۵ دیکھو نمبر ۲۲ جس میں اس قسم کی تحریرات کی دو سوچائیں مثالیں سنیاں نہ پرکاش سے نقل کی گئی ہیں (مؤلف)

اور الہ آباد یونیورسٹی کے فیلو اور سوامی جی کے ہم عصر ایک مشہور آدمی تھے، انہوں نے سن ۱۹۲۹ء بمبئی میں اس سلسلہ کی تحقیق کیلئے کہ آیا براہمن گرتھ [یعنی دیدوں کی قدیم تفسیر] بھی دیدوں کے مانند الہامی میں یا نہیں؟ سوامی جی سے خط و کتابت کی تھی جسکو سوامی جی نے اپنے رسالہ بھرموچھیدن میں اور راجہ صاحب نے اپنے رسالہ نویدن میں نقل کیا ہے، سوامی جی نے بھرموچھیدن میں راجہ صاحب کو ان الفاظ سے یاد کیا ہے:-

شیر پشادکم کچھ، اسی، اُسکو سنسکرت و دیو یا میں شبدارتھ سمینتوں کے کچھنے کی سامتہ نہیں، وہ اور گہ، اُسکی کچھ آتی چھوٹی، وہ اور دوان، اور حرم کرم سے نکت، اُن اور حکاری، اُس کے نیز بھوت گئے ہیں، اُس کی انب کچھ، وہ شوان کے سان، جیسی اُسکی کچھ دیسی کسی چھوٹے دیواری کی بھی نہیں، اُسکی انی کچھ، وہ پرت ارتھات پاگل، اُسکو داکہ کا بدھ نہیں، وہ اندھاناں بدھ کا نوراہا تاہم راتھ گیان شونہ بکش پاتا ندھکار سے بچار شونہ، اشاسترت، ادیت پن، ورتھ، دیمنڈک، اندھا، اُس کی تھیا اور بکیت لڑکپن کی بات، وہ داد کے لکشن نکت نہیں، اُسکی تھی اور انکھیں اندھکار ادت، وہ سنی ہاتی، وہ کو دوں دے کے پڑھا، وہ اور یا نکت بالک، بدھ بچار سنسکرت دویا پڑھا ہی نہیں۔

[بھرموچھیدن ص ۱۶ اور نویدن ص ۱۶-۱۷، مطبوعہ نزل کشور پریس لکھنؤ ۱۹۱۳ء]
ان جملوں کو نقل کرنے کے بعد راجہ صاحب لکھتے ہیں کہ:-

ایسے ایسے شبد اور داکھوں سے پر پی پورن پایا [یعنی سوامی جی کی کتاب بھرموچھیدن کو (سرف)، کھد کی بات ہے، کیوں درتیا اتنا کاغذ بگاڑا، میں تو آپ ہی اپنے کو پڑا ہے کچھ بڑا اور دوان بڑا اور حرم، بڑا اشاسترت، بڑا ادیت پن، بڑا اندھا، پہلے سے مائے ہوئے ہوں، نیدی انکی جگر رام نام لکھا ہوتا کہ اچت کچھ بندہ بھی ہو سکتا (رام، رام) میرے شر پر جاٹ کھاٹ اور

سے سنی بات ایک ترقی ہے جو بلغم، ریاچ اور صفا کے بگڑنے سے پیدا ہوتا ہے، اس کو تردد و شش بھی کہتے ہیں، بسنی پانی وہ شخص جو اس مرض میں مبتلا ہو +

کھول پڑھا یا ہے (بھروسہ دین پرشٹھ ۱۰) [THANKS] پر میں تو بہت کچھ بھی
 بوجھ سکتا ہوں، ہاں مجھ کو چھٹی اور کپٹی جو لکھا ہے اس کا کارن کچھ مجھ میں نہیں آیا،
 میری کہیں کہ جو جیسا ہوتا ہے ویسا ہی دوسروں کو بھی سمجھتا ہے، تو ایسی بات میں لانگے بھی
 پاب کا بھاگی میں نہیں ہوا چاہتا، جو میں تو اپنے پرشن کا اثر دیکھنے کو نہ ہوں تھا، پرشن
 میرا ایک ہی اتنا کہ سوال

سوامی جی کے طرز تحریر کی یہ ایک اور مثال ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ فزنی مخالف کے
 برخلاف بلاوجہ اور بلا اشتعال طبع ایسے سخت اور تلخ کلمات استعمال کرنے کے عادی تھے
 جیسے کہ انہوں نے راجہ بینو پرشا صاحب کی شان میں لکھے ہیں۔

۷۔ ان تحریرات کا اثر آریہ سماجیوں کے اخلاق پر

۴۰۔ سوامی جی کی اس قسم کی تحریروں نے جیسی کہ قدرتی طور پر
 توقع کی جاسکتی تھی آریہ سماجیوں میں بھی وہی رموع پیدا کر دی ہے چنانچہ
 وہ بھی عموماً اپنے مخالفوں یعنی غیر آریہ سماجیوں کے برخلاف تقریر اور تحریر میں ایسے ہی
 دلی آزار کلمات استعمال کرتے ہیں جن کو سنجیدہ اور مہذب آریہ سماجی بھی ناپسند کرتے ہیں،
 مثل کے طور پر لالہ لکھاسی رام صاحب آریہ ایم۔ اے۔ ایل۔ ایل۔ جی، وکیل مہرٹھ کے ایک
 انگریزی مضمون کا اقتباس اردو میں درج کیا جاتا ہے جو آخر سنہ ۱۹۰۹ء میں امرتسر کے
 مشہور رسالہ "ویدک میگزین" [Vedic Magazine] میں چھپا تھا۔ وکیل صاحب
 موصوف فرماتے ہیں:-

(۱) دشمن تو درکنار ہمارے اپنے بہت سے دوست بھی ہم کو غدا عند تقلید، بیجا جوش
 اور زیادتی کا موم ٹھہرا رہے ہیں (۲) غیر آریہ لوگوں اور ان کے مذہب کی نسبت جو الفاظ ہم

سے آسانی کے لیے اس عبارت کے جملوں پر سلسل نمبر لگا دیے ہیں، بعض الفاظ جلی کر دیے ہیں
 اور بعض پر لکیریں کھینچ دی ہیں (مؤلف)

استعمال کرتے ہیں وہ کسی صورت سے قابل ستائش نہیں کہلا سکتے (۳۴) ہم ہر شخص کا مقابلہ کرنے کو تیار ہیں، اور ہم دیکھتے ہیں کہ ہمارا چودہ پندرہ سال کا بچہ بھی جسکو ابھی دنیا دماغیہا کا کوئی تجربہ نہیں ہوتا شکر اُجارج، گوتم بدھ، اور یسوع مسیح جیسے ودوان لوگوں پر اعتراض اور انکی عیب جوئی کرنے سے نہیں چوکتا (۳۵) ہمارے اخبارات کی توجہ صرف ان لوگوں تک ہی - محدود نہیں جو مذہب ہمارے مخالف ہیں، بلکہ ان کی نظر عنایت اپنے آریہ بھائیوں اور دوستوں پر بھی ہوتی ہے (۵) دوسروں کی مہولی کمزوریوں کو بڑے بڑے اخلاقی جرائم بنا کر دکھا دینا ہمارے بائیں ہاتھ کا کرتب ہو رہا ہے (۶) ہماری اعلیٰ درجہ کی صفت اسی میں رہ گئی ہے کہ ہم اپنے مخالفین کی سیاہ تصویر کھینچیں اور انکے ادنیٰ نقائص کو قابل نفرت گناہ بنا کر دکھائیں (۷) ہمارے اپدیشکوں کو جس بات سے زیادہ اُنس ہے وہ یہ ہے کہ مخالف مذہب کے مستفادات کو قابل اعتراض پیرایہ اور غیر مذہبانہ عبارت میں پیش کرتے ہیں (۸) ہمارے ہاں وہی لیکچرار کامیاب سمجھا جاتا ہے جو دوسرے مذاہب کے مسئلہ اور مقدس اصولوں کو موروڑ کر پیش کر کے حاضرین کو پھنسا دے (۹) ہماری خوش طبعی اور مذاق اگر ہے تو یہ کہ دوسرے مذاہب کی ہنسی اُٹھائیں (۱۰) اور عجیب تر یہ بات ہے کہ ہم ان حرکات پر خوش ہوتے اور انکا نام ہماری اصطلاح میں صاف کوئی رکھا جاتا ہے (۱۱) پچھاروں کے علاوہ چونکہ ہمارے بڑے بڑے اہل قلم بھی جن سے ہمیں بہتر امیدیں رکھنی چاہیے تھیں، عام مذاق کی پیروی کر کے تہذیب سے گڑے ہوئے ہیں اس لیے جو نقص ہماری تقریروں میں ہے وہی ہماری تحریروں میں بھی موجود ہے (۱۲) آپ آریہ سماج کا کوئی پرچہ اُٹھا کر دیکھیں تو یقیناً آپ کو معلوم ہو جائیگا کہ اڈیشنر اور نامزد نگار سب کے سب دوسرے لوگوں کی عیب شماری اور نقص گیری کے ہیوب کام میں مصروف ہیں (۱۳) ہم اپنے بھجنوں کو دیکھیں تو ان میں یا تو گالیوں کا ایک لمبا سلسلہ ہوتا ہے یا ہندو، مسلمان، اور عیسائیوں کے مستفادات پر سیاہ اور بوجھلے ہوتے ہیں (۱۴) لازم تو یہ تھا کہ گائن ودیا کی مدد سے ہمارے آتما

ہر اتما کا گیان حاصل کرتے، مگر بجائے اس کے یہ بھجن ہمو کو گیتنگی کی طرف بجا کر نفرت اور دشمنی کی
 دلدل میں پھنسا رہے ہیں (۱۵)۔ ان بھجنوں کے مصنف کچھ ایسے خود رفته اور عقل
 کے پتے ہیں کہ نظم کے قواعد کا بھی پاس نہیں کرتے اور میں اس شخص کا وہاں جاؤنگا جو میں بھجنوں
 کی تقطیع کر کے دکھا دے..... (۱۶) غرض ان بھجنوں سے ہمارے ادنیٰ جذبات تو سیر
 ہوتے ہیں لیکن غیر تیری لوگوں سے ہم کو نفرت اور عناد ہوتا جاتا ہے (۱۷) پھر ان بھجنوں نے
 ہم پر ایسا قابو پالیا کہ ہمارے سالانہ جلسوں کی کامیابی کے لیے انکا وجود بھی قرباً اشد ضروری
 ہو گیا ہے (۱۸) اور چونکہ ضرورت کا ہم پہنچا ایک لازمی امر ہوتا ہے اس لیے ہمارے کتب
 فروشوں کی دوکانوں میں بھجنوں کی کتابیں اس کثرت سے بھری پڑی ہیں کہ دوسری کتابوں کو
 جگہ ہی نہیں ملتی (۱۹) بھجنوں کے شوق سے بھجن منڈلیاں بنگلی ہیں جو ہمارے سالانہ
 جلسوں پر آتی ہیں اور سننے والوں کے دلوں میں نفرت کا نہ ہر میلان بیج بونی ہیں (۲۰) ہم
 اس خبیث خواہش کے اس قدر تابع ہو گئے ہیں کہ گو با ہم میں خود داری اور جیا کا مادہ
 ہی نہیں رہا ہے (۲۱) ہمیں شرم نہیں آتی کہ ہم ایک تو اپنے لوگوں اور دوسروں سے بھجن گواتے
 ہیں، پھر ان کے اس فعل کی تحسین کرتے ہیں، حالانکہ منوجی نے طالب علموں کو لکھنے اور سنا
 بجانے کی قطعی ممانعت کی ہوئی ہے (۲۲) ہاں اس میں تو کلام نہیں کہ ہمارے لڑکے لڑکیوں
 کی اس سستی سے اور پھرتی سے ایک دلچسپ منظر پیدا ہو جاتا ہے جسے والدین بھی بڑی
 محبت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ [دیکھو رسالہ دیولواکٹ ریویجز (REVIEW OF RELIGIONS)]

جلد ۹ نمبر ۱ (اردو ادیشن) بابت ماہ جنوری سن ۱۹۹۷ء ص ۱-۳

ان تحریرات و تقریرات کا اصل مآخذ | ۴۱ - یہ شہادت و واقعات پر مبنی اور بالکل صحیح ہے مگر دیکھنا

۱۵ نفس نامہ سے جو دس عیب پیدا ہوتے ہیں ان میں منوجی نے ان تین چیزوں کو بھی شمار کیا ہے، یعنی وہ، گانا
 (۸) بجانا (۹) ناچنا یا ناچ کر انا سنانا اور دیکھنا [دیکھو منوجی اور بھائے ۱۷ اور منیا کے پرکاش کا مستند
 اردو ترجمہ، باب ۱۶ ص ۱۸۷ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

یہ ہے کہ بغیر اصحاب معروف یہ حالت کیوں ہے کہ آریہ اپدیشک، کپور، اخبار نویس، نام نگار، اہل قلم، بڑے بوڑھے، نوجوان، بچے، لڑکے لڑکیاں سب کے سب ایک ہی رنگ میں رنگے ہوئے ہیں؟ کیوں ان کی تقریروں اور تحریروں میں غیر مہذبانہ عبارت اور تہذیب سے گرے ہوئے الفاظ استعمال کیے جاتے ہیں؟ کیوں آریوں کو نفرت اور دشمنی کی دلدل میں پھنسا یا جاتا ہے؟ کیوں آریوں کو غیر آریہ لوگوں سے نفرت اور عناد ہوتا جاتا ہے؟ کیوں آریہ بھجنوں میں گالیوں کا ایک لمبا سلسلہ ہوتا ہے؟ کیوں سننے والوں کے دلوں میں نفرت کا زہر پھیلا بیج بویا جاتا ہے؟ کیوں مخالف مذاہب کے معتقدات کو قابل اعتراض پیرایہ اور غیر مہذبانہ عبارت میں پیش کرتے ہیں؟ کیوں دوسرے مذاہب کی مٹی اڑاتے ہیں؟ کس کی اندھا دھند تقلید نے یہاں تک نوبت پہنچا دی ہے کہ ایک نامبالغ آریہ بچہ بھی یسوع مسیح جیسے دودان لوگوں پر اعتراض اور ان کی عیب جوئی کرنے سے نہیں چوکتا؟ ان سب سوالات کا جواب ایک ہی ہے اور شری ۱۰۸ رشی سوامی دیانند سرسوتی جی کی تصنیفات میں ملتا ہے [دیکھو مقدمہ ہذا، صفحات ۱۴-۳۹]

اور ضمیمہ نمبر ۳

۴۲ - مہترہ رادھا کشن صاحب نے جو پنجاب میں آریہ سماج سوامی جی کی مترجمانہ تحریرات کے متعلق ایک آریہ ہندو کی بیان کیا ہے کہ "آریہ سماج اور پرچار" کے عنوان سے ایک سلسلہ مضامین لکھا تھا، اس سلسلہ کے مضمون نمبر ۳ میں مہترہ جی کے یہ الفاظ جو سوامی جی کی مترجمانہ تحریرات کے متعلق لکھے گئے ہیں، قابل غور ہیں۔

سوامی دیانند نے اپنی کتاب ستیا رتھ پرکاش میں دیگر مذاہب پر نکتہ چینی کی ہے اور ایسا کرتے ہوئے انہوں نے گورو نانک دیو اور گورو گووند سنگھ کی تعلیم کے

مستحق بھی کچھ لکھا ہے، لیکن فریق یہ جانتا ہے کہ گورو صاحبان پر نکتہ چینی بے سنی ہے لیکن اُس نے کسی یہ جرات نہیں کی کہ سماج کے پلیٹ فارم پر کھڑے ہو کر ایسا کہے، تحریر کے ذریعہ سے اس غلط فہمی کو دور کرے، یا یہ کوشش کرے کہ ستیا تھ پرکاش میں اس غلط فہمی کو دور کرنے کے لیے کوئی نوٹ دیا جائے، دوسرا فریق کنسر دیو گورو صاحبان کے متعلق اس تحریر کو کلام الہی سے کم درجہ نہیں دیتا، اہل اپنے پلیٹ فارم پر اُس کو صحیح تسلیم کر رہا ہے، نتیجہ کیا ہوا، جہاں سکھ پہلے سماج میں داخل ہوتے تھے اب تھیل ہوتے، اتنا ہی نہیں، وہ سماج کے دشمن بن گئے ہیں، اسی طرح دیگر مذاہب پر نکتہ چینی کرتے ہوئے جو اعتراض سوامی جی نے اُن پر کیے ہیں وہ لفظ بلفظ اُن کی اپنی تعلیم یا دیدوں پر آسکتے ہیں، کیا آج تک کسی نے ایسی غلط فہمی کو دور کرنے کی کوشش کی ہے؟ ہرگز نہیں، اس کا نتیجہ یہ ہے کہ ہم ست اور راست کو نزد کرنے کے اصول کو چھوڑ بیٹھے ہیں، اپنے دل میں گورو دھم کا پرچار کر رہے ہیں سکھوں کو اپنے سے علیحدہ کر دیا ہے اور دیکھنے والوں کو دکھاتے ہیں کہ ہماری تعلیم سچ پر ہے [اندر جلد ۶ صفحہ ۸۰-۷۸ برابرت جون جولائی ۱۹۱۳ء ص ۶۸]

بیان مذکور کی تصدیق | ۴۲۳- اگرچہ یہ تحریر سیاسی نقطہ نظر سے لکھی گئی ہے مگر اس کے صحیح ہونے میں کلام نہیں ہو سکتا، فی الحقیقت بقول مستند جی، سوامی جی نے جو اعتراضات دیگر مذاہب پر کیے ہیں وہ لفظ بلفظ اُن کی اپنی تعلیم یا دیدوں پر آسکتے ہیں۔ اس بات کی تصدیق کے لیے دیکھو اصل کتاب کا آٹھواں باب، دوسری فصل (ب) [دفات ۲۸۲-۳۱۵] اور گورو صاحبان وغیرہ پر بھی سوامی جی کی نکتہ چینی بے سنی ہے، رہی یہ بات کہ بچے اور کٹے آریہ سماجی یعنی فریق کنسر دیو سوامی جی کی معترضانہ تحریر کو کلام الہی سے کم درجہ نہیں دیتا اور اُس کو صحیح تسلیم کر رہا ہے، اس کی تصدیق اقتباساتِ سذر جہ ذیل سے پوری طرح ہوتی ہے:-

(۱) فرقہ کنسرویٹو کے پیشوا پنڈت لیکھرام صاحب نے ستیارتھ پرکاش کے متعلق یہ لکھا ہے کہ ایک ویدک پُستک ہے، اس میں سوامی جی نے ہندوستان بلکہ دنیا کے تمام ادیان کا نہایت عالمانہ تحقیقات سے خلاصہ مگر صحیح حال لکھا ہے۔
[کلیات آریہ سافر مطبوعہ ہر دور ۱۹۰۴ء ص ۱۹۵ کالم ۱، اور رسالہ "سوانح کو انج نہیں" ص ۲]

(۲) آریوں کے مشہور اخبار "آریہ پتر" کا مورخہ ۶ جولائی ۱۹۱۸ء میں ستیارتھ پرکاش کے متعلق یہ چھپا تھا کہ "ستیارتھ پرکاش کو آریہ سماجک حلقہ میں ہر دلچسپی کے لحاظ سے دہی درجہ حاصل ہے جو عیسائیوں میں انجیل کو، مسلمانوں میں قرآن کو، ہندوؤں میں گیتا کو، اور گرتھ کو سکھوں میں حاصل ہے۔"

[دیکھو الفضل جلد ۱۹، نمبر ۱۲۹، صفحہ ۴، کالم ۲، مورخہ ۱۶ جون ۱۹۳۲ء]

۸۔ مؤلف کی استدعا

تحقیق حق | ۴۴۔ اس مقدمہ کو ختم کرنے سے پہلے ناظرین بائٹکین کی خدمت میں ایک دو فروری باتوں کا عرض کر دینا بے محل نہ ہوگا۔ سوامی دیانند اور انکی تعلیم کی اشاعت کا مدعا جیسا کہ اصل کتاب میں ظاہر کیا گیا ہے تحقیق حق اور اظہار حقیقت کے سوا اور کچھ نہیں، بالفاظ دیگر بانی آریہ سماج کے واقعات زندگی اور ان کی تعلیم کی روشنی میں راستی کی حمایت اور دینداری کی دعوت ہے اور بس۔

تقریب واقعات | ۴۵۔ سوامی جی کے واقعات زندگی تو ان کی "خود نوشت سوانح عمری" اور دیگر سوانح عمریوں سے منتخب کیے گئے ہیں، اور انکی تعلیم کے اقتباسات خود ان کی تصنیفات سے لیے گئے ہیں، اور اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ واقعات بعد تحقیق درج کیے جائیں، کوئی واقعہ غلط، یا بے سند، یا بلاحوالہ نقل نہ ہو جائے، اور جو واقعہ مشکوک یا مشتبہ نظر آئے،

اُس کی جانچ بڑتال کی جائے۔

اس کے علاوہ اردو، ہندی، اور سنسکرت کی طباعت میں بھی بہت احتیاط کی گئی ہے کہ کوئی غلطی نہ رہ جائے، مگر کاپی کی تصحیح کے وقت سہواً کسی غلطی کا رہ جانا، یا پروف کی درستی کے بعد بھی سنگ ساز کا کسی غلطی کو درست نہ کرنا، یا پتھر سے کسی حرف کا اڑ جانا ممکن ہے، لہذا ناظرین سے التماس ہے کہ اگر اس کتاب میں کسی قسم کی غلطی یا سہو یا فروگزاشت پائیں تو مولف کو مطلع فرمائیں، تاکہ اُس کی اصلاح کی جاسکے۔

ادب واحترام | ۴۶ - اس امر کی کوشش بھی کی گئی ہے کہ جن اشخاص کا تذکرہ کتاب میں آئے اُن کا، اور بالخصوص کتاب کے معزز میر و کا واجبی ادب واحترام ملحوظ رکھا جائے، اور مولف کی طرف سے کوئی ایسا جملہ نہ لکھا جائے جس سے جذبات کو صدمہ پہنچنے کا احتمال ہو، لیکن خود سوامی جی کی تحریرات میں [جن کے اقتباسات جا بجا درج کیے گئے ہیں] جو اس قسم کے جملے پائے جاتے ہیں، اُن کی وجہ سے ناظرین کرام راقم آئٹم کو عرضہ اعتراض اور مورد الزام نہ بنائیں، بلکہ اُن عبارات کو بنظر اعتبار ملاحظہ فرما کر سبق اور ہدایت حاصل کریں، اور یہ سمجھ کر کہ اس قسم کی تحریرات کسی خاص مذہب یا فرقہ یا جماعت کے لیے مخصوص نہیں ہیں بعبارةً آخری سوامی جی کے ناوک اعتراض سے کوئی دل اچھوتا نہیں رہا، اور ایسے کلمات عداوتہ نہیں بلکہ عادتہً اُن کے قلم سے نکلتے ہیں، عفو و تحمل سے کام لیں، اور کریمانہ اخلاق پر عمل کر کے کرامت کے ساتھ گزر جائیں اور "خُذْ مَا صَفَا وَحَمَعْ مَا كَدَسْ" کے قابل قدر مقولہ پر کاربند رہیں، لیکن اگر اتفاقیاً اس خاکسار کے قلم سے کوئی ایسا جملہ نکل گیا ہو تو

اُس کو سہو پر محمول اور اُس کا پتہ دے کر منون فرمائیں، تاکہ نظر ثانی کے بعد حسب ضرورت اُس کو تبدیل یا ترمیم یا خارج کیا جاسکے، کیونکہ اس کتاب کی اشاعت سے مقصود اظہارِ حقیقت ہے نہ کہ مکارہ، مطلوب، وصل ہے نہ کہ فصل، مدعا، فائدہ پہنچانا ہے نہ کہ دِل دکھانا، یہ وہی اخلاقی اصول ہیں جن پر سوامی جی کی فعلی نہ سہی، قولی تصدیق ثبت ہو چکی ہے، اور یہی اپنا مسلک ہے۔

گُفر است در طریقتِ ماکینہ داشتن
آئینِ ماست سینہ چو آئینہ داشتن

خاکسار

الحسنہ

پانی پت
۲۴ صفر النظر ۱۳۵۱ھ
مطابق
یکم جولائی ۱۹۳۲ء
(یوم جمعہ)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ سوامی دیانند اور ان کی تعلیم دیس

سوامی جی کی تنقیدی سوانح عمری کی ضرورت

سوامی جی کی بابت ۱۔ بانی آریہ سماج سوامی دیانند سرسوتی جی مہاراج کی چند سوانح عمریاں آریہ سماج کے خیالات اُردو، ہندی اور انگریزی میں مشہور و معروف آریہ سماجیوں نے شائع کی ہیں، جن میں انہوں نے سوامی جی کی بابت اپنے اپنے خیالات ظاہر کئے ہیں، مثلاً باداچھو سنگھ صاحب نے سوامی جی کی سوانح عمری بزبان انگریزی لکھی ہے۔ جگانم سوامی دیانند کی سوانح عمری اور تعلیمات ہے، اور جس کو آریہ پرتی ندھی بسما پنجاب نے اپنی سرپرستی میں شائع کیا ہے۔

۲۔ لالہ دواکاداس کا خیال اس کتاب کے شروع میں لالہ دواکاداس صاحب ایم۔ اے۔ وکیل کا لکھا ہوا ایک مقدمہ ہے جس میں انہوں نے اپنے آپ کو سوامی جی کا ادنیٰ چیلہ بتایا ہے مقدمہ مذکور میں وکیل صاحب موصوف نے سوامی جی کی بابت یہ لکھا ہے۔

”وہ ہمیشہ عمومی فرشتوں کی اس جماعت سے تعلق رکھتے تھے جس کو کٹھ ارض پر مشاد وفادار ہی نازل ہوتے ہیں اور جو پیدا ہوتے ہیں نئے نہیں جاتے“

[دیکھو مقدمہ کتاب کے ص ۳۰]

۳۔ باداچھو سنگھ کا خیال ۳۔ باداچھو سنگھ صاحب نے اسی سوانح عمری کے آخری باب میں سوامی جی کی شخصیت اور خصلت کے متعلق یہ رائے ظاہر کی ہے۔

قدتہ خدا مال سے آریہ دت نے اُن سے بڑھ کر کوئی محبوب وطن پیدا نہیں کیا
اور آئندہ قرون میں بھی ہم ایسے شخص کو نہیں دیکھیں گے [دیکھو سوانح غریب نگر ص ۲۷۰]
۳۔ سوامی جی کوڑے سے بڑا محب وطن ہی نہیں بلکہ
دنیا کے تمام پیغمبروں اور نجات دہندوں سے بڑھ کر کہا گیا ہے، چنانچہ
نومبر ۱۹۱۲ء کے اخبار آریہ پتر کا کے رشی بھنر میں [صفحہ ۲۴ پر] سوامی جی کی نسبت
لکھا گیا ہے :-

وہ اپنی نمایاں زندگی میں حقیقی عظمت اور سچی بزرگی کے اُن تمام اعلیٰ خصائل کا
نمونہ تھے جنکی وجہ سے دنیا کے تمام مشہور و معروف عقلا، نجات دہندے
پیغمبر، مصلح متاخر ہیں [یعنی جو جو دنیا کے پیشواؤں میں فردا
فردا پائی جاتی تھیں وہ سب سوامی جی کی ذات میں جمع تھیں] یہی وہ پیشوا ہیں،
جن کو زمانہ سلف نے آئندہ نسلوں کی ہدایت کیلئے گویا درائشہ چھوڑا ہے۔

۴۔ مشہور گارپشاد کا خیال | مشہور گارپشاد جنہوں نے سوامی جی کی مشہور
ہندی کتاب "ستیارتھ پرکاش" کا انگریزی میں ترجمہ کیا ہے، اُن کی نسبت یہ رائے
ظاہر کرتے ہیں "وہ ہماری تقلید کیلئے انسانی اخلاق کا مکمل نمونہ"
تھے، اور پبلک کو ان لفظوں میں نصیحت کرتے ہیں :-

"پس بھائیو! اگر سچ اپنی بھلائی کا خیال تمہارے دل میں ہے تو سوامی جی
کے اخلاقی نمونہ کو اپنے خیال، اپنے قول، اور اپنے عمل میں ہمیشہ رکھو"
[دیکھو ستیارتھ پرکاش کا انگریزی ترجمہ ص ۲۷]

۵۔ یہ ہے آریہ حضرات کا عام اعلان اور چیلنج، انہیں
پبلک کو حق ہے کہ سوامی جی کے اخلاقی خصائل کا تنقیدی
نظر سے مطالعہ کرے، اور دیکھے کہ یہ مکمل اور اعلیٰ اخلاقی نمونہ، جو نوب انسان

کی تقلید کے لیے پیش کیا گیا ہے، کہاں تک قابل عمل ہے؟ اس میں شک نہیں کہ صحیح نمونہ کی تقلید بہت مفید ہوتی ہے اور غلط نمونہ کی تقلید سے ملک اور نوریع انسان کو بیکار نقصان پہنچتا ہے۔

۴۔ ہم اس کتاب کو رفاہ عام کی فرض ہے شائع کرنا اپنا فرض سمجھتے ہیں، جس میں سوامی جی کی زندگی کے نہایت معتبر اور مستند واقعات درج کیے گئے ہیں، یہ تمام واقعات سوامی جی کے ”سوجیون چرتر“ یعنی خود نوشت سوانح عمری اور ان کی تصنیفات سے، اور ان سوانح عمریوں سے جو آریہ اور غیر آریہ مصنفین نے شائع کی ہیں، اور دیگر معتبر ذرائع سے اخذ کیے گئے ہیں، ہماری رائے ان منطقی نتائج پر مبنی ہوگی جو واقعات سے برآمد ہوتے ہیں، مگر جن لوگوں کی آنکھوں پر تعصب کا پردہ بڑا ہوا ہوتا ہے وہ واقعات کو ان کی اصلی روشنی میں نہیں دیکھ سکتے، اور جو نمایاں اختلافات اور صریح تناقضات ان میں پائے جاتے ہیں، یا تو ان کا پتہ ہی نہیں لگا سکتے، اور یا ان پر رنگ چڑھانے کی کوشش کرتے ہیں، بقدر مختصر اس کتاب کی بنیاد محض ذائقعات اور ان کے منطقی نتائج کی مضبوط چٹان پر قائم کی گئی ہے، اگر ناظرین خالی الذہن ہو کر اس کا مطالعہ کریں گے تو حق ظاہر اور حقیقت منکشف ہو جائیگی، اور آریہ سماج کے معزز بانی کی زندگی کے سچے واقعات اور صحیح حالات روشن ہو جائیں گے، اور آئندہ زمانہ کے مورخین جو موجودہ زمانہ کی تاریخ لکھیں گے ان کو بھی اس کتاب سے کافی مصالحہ ملے گا۔

سوامی دیانند اور ان کی تعلیم

پہلا باب

سوامی جی کا خاندان

پہلی فصل

سوامی جی کا نام و نسب اور جائے ولادت پروردہ اخفائیں

۱۔ اس دنیا میں حیوانی اور نباتی زندگی کے ارتقا میں درانت کا
 سوانح عمری میں
 سلسلہ نسب کا
 بیان کیوں ضروری ہے
 اصول ایک جزو اعظم رہا ہے، علم حیوانات و نباتات یعنی بیالوجی
 کے تمام عالم اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ کسی شخص کے خصائل کے متعلق قطعی ہائے
 قائم کرنے میں اس کے سلسلہ نسب کو بڑا دخل ہے، بیشک کسی شخص کی ترقی کا
 اس کے نیک یا بد ماحول سے بہت گہرا تعلق ہوتا ہے، یعنی اگر گرد و پیش کے
 حالات اچھے ہوں تو اچھا اور بُرے ہوں تو بُرا اثر پڑتا ہے، لیکن یہ ماحول فطری
 قوتوں کے اچھے یا بُرے جبرائشیم کو جو بالعموم ہر شخص کو اپنے بزرگوں سے ورثہ

حاصل ہوتے ہیں، ہر فن تقویت دے سکتا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ مشہور اشخاص کی تمام سوانح عمریاں اُن کے سلسلہ نسب اور خاندانی حالات سے شروع ہوتی ہیں۔

۲۔ اسی خیال سے سوامی جی اپنی خود نوشت سوانح عمری میں اپنے خاندان کا ذکر کرنے سے باز نہ رہ سکے، اور چند جملے لکھ دیے [دیکھو سوامی جی کی خود نوشت سوانح عمری شمولہ ترجمہ انگریزی ستیارتھ پرکاش از ماسٹر درگ پرشاد صاحب ساکن لاہور]

۳۔ سوامی جی اپنی خود نوشت سوانح عمری میں لکھتے ہیں کہ میں ایک برہمن خاندان سے ہوں جو شیو مت کا پیرو یعنی شیو جی کا پوجاری ہے، اور آگے چل کر یہ بیان کرتے ہیں۔

ہمارے گھر میں ساہوکاری یعنی داد و ستد کا پیشہ ہوتا تھا، بھکشاکر جیو کا نہیں تھی، زمینداری بھی تھی..... پشینی عمدہ جہداری کا بھی برابر چلا آتا تھا، جو اس ملک کی تحصیلداری کے برابر ہے۔

[سوامی جی کی خود نوشت سوانح عمری، مرتبہ پنڈت لیکھرام دلا، آثار مہاراجہ جیو، باب ۱ ص ۵] مگر اس کے ساتھ ہی انہوں نے یہ ہوشیاری کی کہ اپنے مقام پیکدائنش کا صحیح نام، اور اپنا اصلی نام نہیں بتایا، اپنے باب ۱۲ کا نام چھپایا، اور مرتے دم تک کسی کو نہ بتایا، مگر جب تک یہ باتیں معلوم نہ ہوں، اُن کے بیان کی تصدیق نہیں ہو سکتی۔

۴۔ سوامی جی نے اپنی صحیح جائے ولادت کے درودیت پر پردہ ڈالنے کے لیے جو دو بات بیان کی ہیں، وہ اُن کے ان الفاظ سے ظاہر ہیں۔

”پہلے دن سے ہی جو میں نے لوگوں کو اپنے باب کا نام، اور اپنے خاندان کے مسکن کا پتہ بتانے سے مڈر کیا ہے، اس کا باعث یہی ہے کہ میرا فرض مجھ کو اس بات کی اجازت نہیں دیتا، کیونکہ اگر میرا کوئی رشتہ دار اس میرے حال سے آگاہی پالیتا تو وہ ضرور میرے تلاش کرنے کی کوشش کرتا، اور اس طرح اُن سے دوچار ہونے پر میرا اُن کے ساتھ گھر جانا لازم آجاتا، گویا ایک دنویر چھکو روپیہ یا زرہ ہاتھ میں لینا پڑتا، یعنی دنیا دار ہو جاتا، اُن کی خدمت و نسل بھی بہ حال میرے بردا جب ہو جاتی، اور اس طرح اُن کے موہ میں پڑ کر اصل کمال کا وہ اُتم کام جس کے واسطے میں نے اپنی زندگی کو اپن کیا ہے، اور جو میرا اصل مشن ہے..... وہ دیش بدستور اندھیر میں پڑا رہ جاتا“ [سوامی کی خود نوشت سوانح عمری اور تہہ پندت لیکچر ام دلالہ آتمارام، حصہ اول، باب اول ص ۱۰]

سوامی جی کی دو دلیلیں | ۵ - یہ دونوں وجوہات ناقابل قیاس ہیں، اور یہ خیال بھی صحیح نہیں ہے کہ ایسی باتوں سے لوگوں کی راز جوئی اور شوقِ تجسس پر ہمیشہ کیلئے مہر لگائی جاسکتی ہے، اور آئندہ کسی کو لب کشائی کی جرأت نہ ہوگی! قصہ مختصر سوامی جی نے اپنی ولدیت اور جائے ولادت کی بابت بالکل خاموشی اختیار کرنے کی یہ دو دلیلیں پیش کی ہیں :-

(۱) رشتہ داروں کا خوف - جن کی بابت لکھتے ہیں کہ وہ تلاش کر کے میرا پتہ لگا لیتے اور مجھ (بچپن سالہ بوڑھے) پر گھر جانا لازم ہو جاتا۔
(۲) روپے کو ہاتھ لگانے کا ڈر - اُن کا قول ہے کہ گھر جا کر مجھے روپے کو ہاتھ لگانا پڑتا، اور ٹیکل ہندو سیاسی کو ایسا نہیں چاہیے۔

۶ - سب لوگ اس بات کو خوب جانتے ہیں کہ قانون ملک پہلی دلیل کی تنقید کے مطابق اٹھارہ سال سے زیادہ عمر کا لڑکا خود مختار ہوتا ہے، کوئی مجبور نہیں کر سکتا

اور اُس پر کسی کا قابو نہیں ہوتا، اور چونکہ سوامی جی اپنی "خود نوشت سوانح عمری" لکھنے سے پہلے آریہ سماج قائم کر چکے تھے، اور اُن کے گرد و پیش انگریزی تعلیم یافتہ، وکلاء، اور قانون دان بھی موجود رہتے تھے، اس لیے وہ بھی اس بات کو ضرور جانتے ہوں گے کہ ملکی قانون کے مطابق اٹھارہ سال کے بالغ نوجوان کو اُس کا باپ یا اُس کے سرپرست کسی کام کے لیے مجبور نہیں کر سکتے، اور یہ بھی نہیں کر سکتے کہ اُس کو زبردستی جہاں چاہیں لیجائیں، لہذا کوئی شخص قانوناً سوامی جی کو اُن کی مرضی کے خلاف گھر جانے پر مجبور نہیں کر سکتا تھا، اور اُس وقت تو اُن کی عمر پچیس سال کی تھی، لیکن اگر اُن کو یہ خیال تھا کہ والدین سے دو چار ہوتے ہی گھر جانا لازم ہو جائیگا، تو کیا وجہ ہے کہ جب اُن کے باپ نے پہلے پہل اُن کو پکڑا تھا، اُس وقت اُن کے ساتھ گھر واپس نہ گئے اور سپاہی کے پہرہ سے چُپ چاپ نکل گئے؟ اگر اُن کو گھر واپس جانا منظور نہ تھا، بلکہ اپنے مقصد حیات کو پورا کرنا ہی اُن کا دھرم تھا، اور وہ قانوناً اور اخلاقاً آزاد تھے کہ اپنے مشن کی دُھن میں لگے رہیں، جس کے انجام دینے کے لیے اُن کے مناہجوں کے عقیدہ کے موافق ایشور ہی نے اُن کو مقرر کیا تھا، تو اُن کو اپنے والد کا نام، اور وطن ظاہر کر دینے میں کیا تاثر تھا؟ اور وہ کیوں اس بات سے جھجکتے تھے؟ کیا خدا نخواستہ سوامی جی میں اخلاقی جبرائت کی کمی تھی، کہ اپنے رشتہ داروں کی صورت دیکھتے ہی ڈر جاتے، اور اُسی وقت اپنے بچپن کو توڑ کر اپنی زندگی کے مشن کو چھوڑ بیٹھتے؟

۷۔ کیا اس ملک میں ہزاروں ایسے سیاسی موجود گھر واپس نہیں آیا کرتے

نہیں ہیں جو اپنا گھر بار چھوڑ کر چلے گئے، اور اپنے ماں باپ یا رشتہ داروں کی ترغیب سے کبھی واپس نہیں آئے؟ حالانکہ وہ معمولی سیاسی تھے، نہ مہرشی کہلاتے تھے، اور نہ کسی مذہبی سوسائٹی کے بانی

تھے، جب یہ حالت ہو تو اس بات کا یقین نہیں کیا جاسکتا کہ سوامی جی کو قوتِ ارادی اس قدر کمزور تھی کہ اُن کے باپ اُن کا ہاتھ پکڑ کر لے جاتے، اور وہ اپنے مشن کا کام چھوڑ کر اُن کے ساتھ ہو لیتے بہ حال ہم یقین نہیں کر سکتے کہ سوامی جی ایک ضعیف القلب انسان تھے، اور پچیس سال کی پختہ عمر کو پہنچ کر بلکہ مرنے دم تک بھی اُن کا دل ایسا ہی کمزور رہا ہو، جیسا کہ بیان کیا جاتا ہے

۸۔ اس کے علاوہ سوامی جی کو یہ کیسے معلوم ہوا کہ اُن کے ہندو بھی سنیوں کو گھرواپس نہیں بلایا کرتے والدین یا بزرگ زندہ و سلامت ہیں، جبکہ وہ خود پچیس سالہ تھے اگر مان بھی لیا جائے کہ وہ لوگ اُس وقت زندہ تھے تو انہیں ایک بوڑھے آدمی کو گھر واپس لانے سے کونسا دنیوی فائدہ حاصل ہو سکتا تھا؟ ان سب باتوں کے علاوہ ہندوؤں میں عام دستور ہے کہ جو شخص باقاعدہ سنیاسی بن جائے اُسکو گہرہست آشرم یعنی خانہ داری کی زندگی میں واپس نہیں لیتے، خاص کر اُس وقت جبکہ وہ پچیس سال کا بوڑھا ہو، اس سے صاف ظاہر ہے کہ سوامی جی کو ہرگز یہ خوف نہ ہمیں ہو سکتا تھا جو ظاہر کیا گیا ہے المختصر! اپنے باپ کے نام کو پوشیدہ رکھنے کے لیے سوامی جی کی پہلی دلیل برہیلوے کسمزور اور ناقابلِ تسلیم ہے۔

۹۔ سوامی جی کی دوسری دلیل یہ ہے کہ پچیس سال کی عمر میں وہ اپنے والد یا کسی رشتہ دار کے ساتھ گھر واپس جانے کے بعد انہیں خوفِ محج نہیں ہو سکتا روپیہ کو ہاتھ لگانا پڑتا، اور سنیاسی ہو کر وہ ایسا نہیں کر سکتے تھے، یہ دلیل بھی پہلی دلیل کی طرح کمزور، اور ناقابلِ تسلیم ہے، کیونکہ سوامی جی کی مستند سوانح عمری ہے بموجب، جو باوا چھو سنگھ صاحب نے لکھی ہے، اور آریہ پرانی ندھی بھاپنجاہ نے ۱۹۳۷ء میں شائع کی ہے "سوامی جی اپنی عمر کے چوبیسویں سال میں سنیاسی بن گئے تھے" [دیکھو سوانح عمری مذکور ص ۷۳] مگر بالائیس سال کی

عمر میں جبکہ اُن کو سنیا س لیے اٹھارہ سال ہو چکے تھے، اور بظاہر وید مت کی اشاعت کے خیال سے اپنے گرو سوامی دیانند سے رخصت ہو چکے تھے، اُس کے چند سال بعد کا یہ واقعہ ہے کہ سوامی جی نے اپنے گرو کی خدمت میں حاضر ہو کر دو اشرفیاں اور ایک ٹل کا تھان اُنکے چرنوں میں رکھ دیا [حوالہ سابقہ ص ۸۹] کیا دو اشرفیاں، دھن یعنی مال و زر نہیں؟ اور گرو کے چرنوں میں اشرفیاں رکھنے سے پہلے سوامی جی نے اُنکو نہیں چھوا تھا؟ اور ہاتھ میں نہیں لیا تھا؟ اصل بات یہ ہے کہ سوامی جی روپیہ کو نہ صرف ہاتھ لگاتے تھے بلکہ اُسکو جمع بھی کرتے تھے، انہوں نے اپنے انتقال کے وقت ایک وصیت نامہ چھوڑا جس میں یہ بتایا تھا کہ اُن کے بعد انکی جائیداد اور نقد روپوں کے خرچ کا کس طرح انتظام کیا جائے، یہ جائیداد تقریباً سو لاکھ روپے کی مالیت تھی [حوالہ سابقہ ص ۶۲۱-۶۲۲] یہاں اُس وصیت نامہ کے ایک جملہ کا ترجمہ درج کیا جاتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ روپیہ ضرور اُن کے قبضے میں رہتا تھا اور وہ اُس روپیہ کے مالک تھے سوامی جی یہ وصیت کرتے ہیں:-

میں دیانند مسرتی دھات مندرجہ ذیل کے بموجب اپنا تمام اثاثہ جو میرے قبضے میں ہے،

میرے کپڑے، میری کتابیں، میرا روپیہ، میرا طبع وغیرہ، تیسریں نیک اور شریف

آریوں کی سبھا کے حوالے کرتا ہوں [دیکھو سوانح عمری مذکور جلد دوم ص ۶۰۹-۶۱۰]

اس کے علاوہ اگر سوامی جی کو ایسا ہی خیال تھا کہ روپیے سے کوئی سرکار نہ رکھیں، تو انہوں نے

ستیا رتھ پرکاش میں یہ کیوں لکھا کہ طرح طرح کے جواہرات، سونا وغیرہ دولت و دولت یعنی سنیا سیوں

کو دیوں [دیکھو ستیا رتھ پرکاش ہندی طبع دوم ص ۱۳۵]، اور اُس کا مستند اردو ترجمہ

پانچواں باب، دفعہ ۱۳ ص ۱۷۵ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء جب یہ بات ثابت ہے کہ سوامی جی

روپیہ کو ہاتھ میں لیتے اور اُس کو اپنے قبضے میں رکھتے تھے، اور اُن کا عقیدہ بھی یہی تھا کہ

سنیا سیوں کو سونا اور جواہرات وغیرہ دینے چاہئیں، تو سوامی جی کی یہ دوسری دلیل بھی جو

انہوں نے اپنے والد کے نام کو چھپانے اور مقام پیدائش کا ٹھیک پتہ نہ دینے کے متعلق

پیش کی ہے، واقعات کے برخلاف اور بے بنیاد ہے، جب دونوں دلیلیں بے اصل اور ناقابل تسلیم ہیں تو سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر کیا سبب ہے کہ سوامی جی نے ان باتوں کے ذکر سے خاموشی اختیار کی؟ اور اپنا اصلی نام اور اپنے باپ تک کا نام نہ بتایا؟

۱۰۔ بعض آریہ سماجی کہتے ہیں کہ انہوں نے اپنے مقام و کلاںت معذ اور اس کا جواب اور نام و نسب کو اس لیے چھپایا تھا کہ ان کو اس عزت اور شہرت

کی پروا نہیں تھی کہ ان کا تعلق ایک معزز خاندان سے ہے، مگر ایسا کہہ دینے سے کام نہیں چلتا، اول تو اپنے نام و نسب کو ٹھیک ٹھیک بیان کر دینا کوئی بجا یا نامناسب بات نہیں، بلکہ مفید ہے، کیونکہ اس سے سوزخ کو ایک بڑے آدمی کی تذکرہ جی شرفی کا پتہ لگانے میں مدد ملتی ہے، دوسرے خود سوامی جی نے اپنے والد کے نام وغیرہ کو پوشیدہ رکھنے کی وجوہات پیش کی ہیں ان میں یہ وجہ نہیں بتائی، بلکہ اپنے خاندان کی وقعت کو نہایت روشن اور چمکتے ہوئے لفظوں میں بیان کیا ہے، اور یہ لکھا ہے کہ میرے والد ایک معزز "مسابھوگاڑ" خاندان سے تعلق رکھتے تھے اور جمعدا برہمنی کے عمدہ پرستین تھے، اور یہ عمدہ ان کے خاندان میں موروثی "چلا آتا تھا" [دیکھو سوامی جی کی خود نوشت سوانحمری مرتبہ پنڈت لیکھرام دلالہ آتمارام، حصہ اول باب اول ص ۷۷] اگر سوامی جی کو اپنی ولادت کی عظمت اور اپنے خاندان کی عزت قائم کرنیکا خیال نہ ہوتا تو وہ ان باتوں کا ذکر ہی کیوں کرتے؟

اگر وہ اپنے خاندانی حالات کے بیان سے بے پروا ہوتے تو ان باتوں کے ذکر سے بالکل خاموشی اختیار کرتے، اگر حقیقت سوامی جی کے والد ایک معزز سا ہو کار تھے، جیسا کہ انکا بیان ہے تو یہ بات والد کے نام کو ظاہر کرنے کے لیے ایک بڑی وجہ تھی، کیونکہ بیٹے کی شہرت سے باپ کے نام کو چار چاند لگاتے اور ایسے کی عزت بھی بڑھ جاتی کہ وہ ایک عالی خاندان کا چشم و چراغ ہے اپنے آپ کو مجیدار یا صوبہ دار کا بیٹا کہنا بہت اچھا معلوم ہوتا ہے لیکن اگر برہمنش نبیگم ان صوبہ داروں کا صاحب کا نام و نشان پوچھیں اور بیٹا اس کو انٹ پلٹ کر

بیان کرے، یا نسیک وجوہات پیش کر کے بات کو نالہ سے تو لوگوں پر کوئی الزام نہ ہوگا اگر ان کے دل میں یہ شبہ پیدا ہو جائے کہ اس معاملہ میں کوئی ایسی بات ضرور ہے جسکی وجہ سے واقعات کو اس قدر چھپانے کی ضرورت پڑی!

سوامی جی کی ابتدائی زندگی | ۱۱۔ اس مقام پر ناظرین کے شبہات خود بخود قوی ہو جاتے ہیں کی بابت شبہات اور ان کے دل میں اس قسم کے سوالات پیدا ہونے لگتے ہیں، جو بالکل معقول ہیں :-

(۱) کیا سوامی جی کی زندگی میں کوئی ایسی بات ہے جس کو چھپانے کی ضرورت تھی؟
(۲) کیا ان کی ولادت پر گھٹا ٹوپ اندھیرے کی چادر پڑی ہوئی ہے؟
(۳) کیا ابتدا میں ان سے کوئی ایسی غلطی ہو گئی تھی جسکی وجہ سے وہ ہمیشہ خوفزدہ رہنے لگے؟

(۴) کیا ان کے والدین کے متعلق کوئی ایسی بات تھی جس کی وجہ سے ان کا اتنا ہوتا ہوا سے وہ ہمیشہ ڈرتے رہے۔

اب ہم دیکھتے ہیں کہ آیا تحقیق و تفتیش اور چھان بین کر کے اس پردہ کو اٹھا سکے ہیں یا نہیں؟

دوسری فصل

اپنے خاندان کی بابت سوامی جی کا بیان
اور اُس کی جانچ پڑتال

۱۲۔ پچھلی فصل میں جو کچھ بیان کیا گیا، اُس سے معلوم ہو گیا کہ سوامی جی خاندان کے متعلق لے اپنا اصلی نام، اپنے باپ کا نام، اور اپنی جائے ولادت کا نام غیر بھر چھپایا، اور کسی کو نہیں بتایا، صرف اپنے والد کی حیثیت کے متعلق تھوڑا سا بیان کیا ہے

لگانا اس وجہ سے ممکن نہ ہوا کہ میان مذکور کے بنیادی واقعات ہی غلط ہیں۔
 سوامی جی کے ایک | ۱۴۔ سوامی جی کے جیلوں نے اُن کے بیان کو صحیح مانکر اُس پر کچھ اور بھی
 تہہ کو نوٹس کا قول | اضافہ کیا ہے، چنانچہ اُن کی مستند سوانحوی میں جو بارہا جھوٹے صاحب نے
 لکھی ہے اور جسکو پنجاب آسریہ پیرتی ندھی سبھا لاہور نے شائع کیا ہے، ان کے خاندان
 کے متعلق یہ بیان ہے :-

سوامی دیا تہہ ۱۸۸۱ء بمبئی (مطابق ۱۲۹۷ء) میں کاٹھیاوار (گجرات) کے قلعہ
 نوروی میں پیدا ہوئے، جو کچھو کا مٹھانڈی کے کنارے پر واقع ہے، اُنکا اصل
 نام مول شنکر اور اُن کے والد کا نام امبا شنکر تھا، جو اس
 گاؤں کے سب سے اعلیٰ برہمن خاندان کے سربراہ اور دہ رئیس، دولتمند، بااقبال اور
 با اثر شخص تھے، امبا شنکر ریاست کے ملازم تھے اور جہداری کا عمدہ رکھتے تھے،
 جو اُن کے خاندان میں موروثی تھا، جہداری بڑی ذمہ داری کا عمدہ تھا اور بہت کچھ
 تحصیلداری سے ملتا جلتا تھا، اور ریاست کی مالگذاری کی وصولی اُس عمدہ دار کا
 بڑا فرض منصبی تھا، امبا شنکر کے ماتحت چند سپاہی تھے، جو فرض منصبی کے ادا کرنے
 میں اُن کو مدد دیتے تھے۔ [دیکھو سوامی جی کی انگریزی سوانحوی رتبہ بادا جھوٹے صاحب]

ایک دوسری ساجی کا کہن | ۱۵۔ اس مکمل بیان نے میدان تفتیش کو بہت آسان کر دیا، اس
 کی تحقیقات | معلومات اور دیگر معلومات کے اسلحہ سے مسلح ہو کر دیو سراج کے ایک کارکن
 نے گجرات اور بمبئی کا دورہ کرتے کرتے نوروی کی جانب قدم بڑھایا، اُس کا مقصد صرف
 اس بات کا پتہ لگانا تھا کہ خود سوامی جی نے اور اُن کے تذکرہ نویسوں نے اُن کے خاندان
 اور حسب نسب کا جو بیان لکھا ہے، آیا اُس کی بنیاد واقعات پر ہے یا نہیں؟ اس محنت
 اور جان لکھائی کی تفتیش کا نتیجہ ایک جچی میں درج کیا گیا ہے جو ۱۹۰۲ء میں لاہور کے انگریزی
 اخبار ٹریبیون (The Tribune) مورخہ ۲۲ اکتوبر ۱۹۰۲ء میں اور دیگر اخبارات میں شائع

جو چکی ہے، اور جہاں تک ہم کو معلوم ہوا ہے، اس چٹھی کے واقعات کی کوئی تردید آج تک نہیں ہوئی، ہم اس چٹھی کا ترجمہ یہاں درج کرتے ہیں :-

جناب من! میں کاٹھیاوار کی ریاست نوروی کے دورے سے ابھی واپس آ رہا ہوں، جہاں صرف اس غرض سے گیا تھا کہ نامی گرامی سوامی دیانند سروسوتی جی بانی آریہ سلج کی جائے ولادت کو بخیر خود دیکھ کر ان کی ابتدائی زندگی اور ماحول کا بذات خود مطالعہ کروں، یہ بات بخوبی معلوم ہے کہ سروسوتی جی (آنجنابی) اپنی پیدائش کا صحیح مقام یا اپنے والدین کا نام و نشان بتانے سے ہمیشہ بچتے رہے، مگر ان کے بچائی چیلوں نے خاص شہر نوروی کو، جو اسی نام کی ایک ریاست کا صدر مقام ہے، انکی جائے ولادت ہونے کی عزت بخشی ہے، اور ان کے والد کا نام پنڈت امبا شکر اویچ تجوڑ کیا ہے۔ بعض چیلوں نے ان کی ماں اور بہن کا نام بھی بتایا ہے، اور ان کے والد کے بے ریاست کی کی ملازمت میں ایک اچھا عمدہ بھی تجوڑ کر لیا ہے، سروسوتی جی نے بھی اپنے والد کی حیثیت کا تصور اس حال بیان کیا ہے، اس تمام معلومات کے اسلحہ سے سلج ہو کر میں نوروی کی طرف روانہ ہوا، اور خوش قسمتی سے وہاں ایک بزرگ شاستری کا عمان ہوا، جن کی تمام کاٹھیاوار میں سب لوگ عزت کرتے ہیں، میری مراد بوڑھے پنڈت شکلال شاستری جی سے ہے جن کی بابت خیال ہے کہ وہ ایسے معاملات کی بابت نوروی میں سب سے زیادہ فاضل ہیں، صاحب موصوف سے اس معاملہ میں مشورہ کرنے کے علاوہ میں قریب قریب تمام بار آروں میں پھرا، پٹیسینوں بوڑھے بوڑھے آدمیوں سے دریافت کیا، پٹیلوں اور اودیچ برہمن ذات کے مکھیا لوگوں سے تحقیق کیا، اور ریاست کے تقریباً تمام بڑے بڑے عہدہ داروں سے ملا، مگر وہ سب اس رائے پر متفق تھے کہ کوئی شخص پنڈت امبا شکر نامی اور انکا مشہور

وَمَعْرِفَتِ بِلْيَاكُزْ شَشْتِه صَدِي كِه اَنَدَنَ اَسْ رِيَا سَت
 مِیْنِ نَهِنِ كُزْ رَا، مَسْرُزَارِی جی مَنگَل جی پاندے، جو اس وقت ریاست
 كِه دیوان میں، اور جن کو چند سال سے خود بھی اس سوال سے دلچسپی پیدا ہو گئی ہے
 اور متعدد اشخاص مثلاً پنڈت لیکھرام - مسرڈی، ابن نگر جی دھیرہ کے سوا ان کے
 جواب میں پہلے بھی اس معاملہ میں چند مرتبہ تحقیقات کر چکے ہیں اُن کی بھی یہی رائے
 تھی کہ سوامی جی کی صَحیح جائے ولادت اور خاندان کی
 بَابَت اب تک کوئی سراغ نہیں ملا، میری درخواست پر
 ریاست کے دفتر کی جانچ پڑتال کرنے کے بعد انھوں نے
 اِس بارے میں قطعی طور پر یہ فیصلہ کیا تھا کہ کوئی اودیچ
 برہمن ان صفات کا جو سوامی دیانتند سرسوتی کے والد کے
 متعلق بیان کی گئی ہیں گزشتہ صدی میں ریاست کا
 ملازم نہیں رہا، اور موروثی میں کسی اودیچ برہمن کے
 پاس کوئی معقول جائگیر یا سرافضی زرعی نہ ابھے اور نہ
 پہلے کبھی تھی، لہذا اب میں دلی جوش کے ساتھ درخواست کرتا ہوں کہ سوامی دیانتند
 سرسوتی جی کے تذکرہ نویس اصلی واقعات کے حوالے سے اپنے بیانات کی تصدیق پیش
 کر کے اس اہم سوال پر سچی روشنی ڈالیں^{۱۵}
 احمد آباد، مورخہ ۱۶ اکتوبر ۱۹۰۸ء

نوٹ - اصل انگریزی خط لاہور کے انگریزی رسالہ "سائنس گروئنڈریلیجن" (Science)
 (Grounded Religion) کے ۱۹۱۲ء کے اپریل نمبر میں دوبارہ چھپ چکا ہے۔

^{۱۵} یہ چھٹی پنڈت دیورتن صاحب نے اخبار ٹریبیون میں چھپوائی تھی، انہی کتاب "دیانتد چرت"
 حصہ اول مطبوعہ ستمبر ۱۹۱۰ء میں ۱۱۴-۱۱۵ پر اپنا ترجمہ بھی درج کیا تھا، مگر آج تک کسی آریہ سماجی
 نے اس ضروری مبادل پر صحیح روشنی نہیں ڈالی، متن میں جو ترجمہ لکھا گیا ہے وہ موقوف کا ہے اور
 انگریزی عبارت سے براہ راست کیا گیا ہے۔

۱۶۔ اس بیان سے وہ خبیثی بسمارت جس کو سوامی جی نے
 کا نتیجہ بنایا اور آریہ سماجیوں نے بڑھایا تھا، بالکل منہدم ہو جاتی ہے، آریہ سماجیوں
 سے غلطی ہو گئی کہ انہوں نے سوامی جی کے بیان کو آنکھ بند کر کے صحیح تسلیم
 کر لیا، ایک غیر متصب انسان اس بیان کو جو سوامی جی نے اپنے والد اور خاندان
 کے متعلق لکھا ہے صحیح تسلیم کرنے میں بڑی احتیاط سے کام لیتا، جبکہ سوامی جی اپنی اور اپنے
 والد کی شخصیت کو چھپانا ہی چاہتے تھے تو کیا وہ دنیا کو اپنے بھید کا پتہ دے سکتے تھے؟
 ہرگز نہیں، وہ تو ایسا ہی بیان دے سکتے تھے، جس سے دنیا اور بھی گہری تاریکی میں
 پڑ جائے، اور یہی ہوا، پس ہم کو مجبوراً واقعات کی بنا پر یہ رائے قائم کرنی پڑتی ہے کہ اپنے
 والد اور جائے ولادت کا پتہ دینے میں سوامی جی نے دنیا کے ساتھ انصاف نہیں کیا،
 اور اصل واقعات کا خبیثانہ نہیں سرکھا، یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ
 جو شخص اپنے متعلق صحیح واقعات کا پتہ دینے میں اس قدر بے احتیاطی سے کام لے، کیا
 وہ اس کا اصل اخلاق کا نمونہ ہو سکتا ہے جسکی دنیا کو پیروی کرنی چاہیے؟

تیسری فصل

غیر آریہ سماجیوں کے بیان کردہ واقعات

سوامی جی کے خاندان کی تاریکی پر روشنی پڑتی ہے

سوامی جی کے متعلق تین باتیں | ۱۷۔ اس وقت تک سوامی جی کی بابت تین باتیں

معلوم ہوئیں :-

۱۔ اخفائے حالات۔ انہوں نے اپنی خود نوشت سولہ عمری میں اپنے والد کا نام
 اپنا اصلی نام، اور اپنی صحیح جائے ولادت کا نام چھپایا۔

(۲) خلاف قیاس عذرات۔ انہوں نے بے بنیاد اور خلاف قیاس عذرات پیش کیے
یعنی یہ کہا کہ اگر میں اپنے والد اور اپنی جائے ولادت کا
نام ظاہر کر دیتا تو میرے رشتہ دار مجھ (بچپن میں سالہ بڑھے)
کو کپڑے کر گھر لجاتے، اور اس وقت مجھے روپیہ کو ہاتھ لگانا پڑتا
(۳) اپنے خاندان کی۔ انہوں نے اپنی خاندانی حیثیت اور عزت
بابت بے بنیاد بیان کی بابت اَلْسَبَبِیُّ بَابِیُّ بَيَانُ کِی جو بڑھے بڑھے
اور بچ بچہ ہمنوں، یعنی سوامی جی کے نام نہاد ذات والوں
کی زبانی شہادت اور ریاست موردی کے صَدِّ
مَسَالَہ دَفْتَرِی کا عَزَات کے بالکل خلاف
ثابت ہوئیں، جن پر سوامی جی کے تذکرہ نویسوں نے
اور بھی حاشیے چڑھا دیے۔

لاکھنؤ دیال | ۱۸۔ اب سوال یہ ہے کہ آیا دوسرے لوگوں نے بھی ان حالات پر
کی تحقیقات کچھ روشنی ڈالی ہے یا نہیں؟ اور اگر ڈالی ہے تو کیا؟ اس کا جواب یہ ہے
کہ ہاں غیر آریہ سماجیوں نے بھی اس مضمون پر روشنی ڈالی ہے، مثلاً ۱۸۸۷ء میں لالہ
کنور دیال صاحب دہلوی نے لاہور کے اخبار دھرم جیون مورخہ ۷ ارجون میں ایک
مضمون چھپوایا تھا، جس میں سوامی جی کے خاندان کی بابت یہ لکھا تھا :-
سوامی جی ذات کے کاہڑی تھے [اس کی تفصیل آگے آتی ہے] اور ۱۸۸۷ء کی
میں ریاست موردی کے ایک گاؤں یعنی راجپور میں ہر بچپن کا پڑی کے ہاں پیدا
ہوئے تھے۔

اس بیان سے سوامی جی کی بابت دو باتیں معلوم ہوئیں :-
(۱) وہ سراہپور میں جو ریاست موردی میں ایک گاؤں ہے پیدا ہوئے

نہ کہ خاص شہر موری میں۔

(۲) وہ کا پڑی تھی [اس ذات کے لوگ بھانوں کی طرح شادیوں وغیرہ کے موقع پر بکرت گایا کرتے ہیں]

۱۹۔ اس بیان کی تائید چودہری پنڈت جیالال صاحب رئیس دیوسنیل کی تحقیقات کشن فرخ نگر (ضلع گوردگانوہ) نے ایک کتاب میں درج کی ہے، جس کو انہوں نے ”دیوانند چھل کیٹ ڈرپین“ کے نام سے ستمبر ۱۹۵۱ء بمبئی میں شائع کیا تھا یہ کتاب یونین پرنٹنگ پریس احمد آباد (گجرات) میں چھپی تھی۔

۲۰۔ سوامی جی کے خاندان کے متعلق ایک بیان اور بھی ہے جو نہایت پرشکوہ کی مزید ہی معتبر ذریعہ سے حاصل ہوا ہے، ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ ایک دیوساجی کارکن ریاست موری میں اسی غرض سے گیا تھا کہ موقع پر پہنچ کر اس

بات کی جانچ پڑتال کرے کہ سوامی جی کے حسب و نسب کی بابت خود سوامی جی یا ان کے چیلوں کے بیان میں اصلیت اور گہرائی کہاں تک ہے؛ چنانچہ کامل تحقیقات اور چھان بین کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا کہ ریاست کے صد سالہ دفتر اور سرکاری اور غیر سرکاری شہادتوں سے جو سوامی جی کے حسب و نسب کی بابت حاصل ہوئیں ان تمام دعوؤں کی تکرید ہوتی ہے جن کو سوامی جی نے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں اور آریہ سماجوں نے اپنی شائع کردہ سوانح عمریوں میں درج کیا ہے، مگر اس وقت ان کے خاندان کا سراغ آگے نہیں چل سکا تھا، لہذا کارکن موصوف نے ریاست موری کے مشہور و معروف اشخاص

۱۵۔ انسان کی شرافت۔ خدا ترسی، دینداری اور پرہیزگاری پر منحصر ہے، خواہ وہ کسی قوم، یا کسی ذات یا کسی نسل سے تعلق رکھتا۔ البتہ ناچنا، گانا وغیرہ اسلامی نقطہ نظر سے حرام پیشے ہیں، جن سے ایک شریف انسان کو بچنا چاہیے۔ مگر سوامی جی ان پیشوں کو ضروری سمجھتے ہیں، اور انہوں کو ان کے سیکھنے کی ترغیب دیتے ہیں۔ [دیکھو ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ۔ باب ۱۰۲۔ دفعہ ۱۰۲]

ص ۹۱۔ مسیحیہ لاہور ۱۸۹۹ء

یعنی معزز پنڈت شری شنکر لال شاستری، اور ریاست کے سب سے بڑے پروہت
[راج کوی (ملک الشعرا)] پنڈت ناناجی پرشوتم سے درخواست کی کہ اس
مسائل میں تحقیقات کو آگے چلایا جائے۔ ۱۹۹۰ء میں راج کوی پنڈت ناناجی پرشوتم
کو سولن ضلع ضلع میں جانے کا اتفاق ہوا، اور وہ ریاست بھگاٹ کے رانا صاحب کے
ہاں مہمان ہوئے، اور محض حسن اتفاق سے اُسی دیوبند کے کارکن کی اُن سے ملاقات ہو گئی
پنڈت صاحب موصوف نے اپنی کامیابی کا حال اُس سے بیان کیا جو اُن کو اپنی محنت کی
بدولت حاصل ہوئی تھی، کارکن موصوف نے اُس تمام معلومات کو لاہور کے اخبار جیون تو
مورخہ ۵ جنوری ۱۹۹۰ء میں دوبارہ شائع کرایا تھا، جسکا مضمون یہاں درج کیا جاتا ہے۔

جب میں موروی سے واپس آیا تھا تو میں نے معزز پنڈت شنکر لال شاستری جو اور
راج کوی پنڈت ناناجی پرشوتم سے درخواست کی تھی کہ آپ اس معاملہ میں اپنی تحقیقات
جاری رکھیں، اور اگر آپ کو کامیابی ہو جائے تو براہ مہربانی اُس کے نتیجہ سے اطلاع دیں،
۱۳ اپریل ۱۹۹۰ء کو اتفاقاً ریاست بھگاٹ کے رانا صاحب کے مکان پر راج کوی
ناناجی پرشوتم سے میری ملاقات ہو گئی، جہاں وہ رانا صاحب کے مہمان تھے۔ اسی
مقام پر انہوں نے مجھ سے بیان کیا کہ میں اپنی تحقیقات میں کامیاب ہوا، اور مجھ کو
معلوم ہو گیا کہ سوامی دیانند کا پہلا نام درحقیقت مول شنکر ہی تھا، اور وہ واقعی
ابہاشنکر ادیچ کے بیٹے تھے، مگر اُن کے والد خاص قصبہ موروی کے
رہنے والے نہیں تھے، وہ ایک غریب کاشتکار تھے اور سرامہ پور
میں رہتے تھے جو قصبہ موروی سے چند میل کے فاصلہ پر ایک گاؤں ہے، وہ ریاست
کے بڑے جاگیردار یا عہدہ دار نہیں تھے اور سوسائٹی
کے اعتبار سے بھی کوئی بڑے آدمی نہ تھے، انکی قوم نے انکو
ذات برادر برنی سے خارج کر دیا تھا، کیونکہ انہوں نے ایک

کا پٹری ذات کی عورت کو جسکا خاوند زندہ تھا اپنے گھر میں رکھ لیا تھا۔ اس کے علاوہ پنڈت ناناجی پرشوتم نے بیان کیا کہ میں نے نہیں کہہ سکتا کہ سوامی جی اپنے باپ کی بیاہتا بیوی سے پکدا ہوئے تھے یا اس دانتہ کا پٹری عورت سے؟ انہوں نے یہ بھی کہا کہ کا پٹری ذات کے لوگوں میں ناچ گانا یکھنے کا دستور ہے، اور وہ گانے (بجانے) اور مندروں میں رتجگا کرانے کا پیشہ کرتے ہیں، یہ لوگ رسم نیوگ کے بھی پابند ہیں جس کے ذریعہ سے ایک عورت اپنے خاوند کی زندگی میں بھی دوسرے شخص کے ساتھ اور اسی طرح تیسرے شخص کے ساتھ اور علیٰ ہذا اقیاس دیگر اشخاص کے ساتھ رہ سکتی ہے انہوں نے یہ بھی بیان کیا کہ موضع رامپور میں ہمارے پوجی کا ایک مندر ہے جہاں شیوراتری کے موقع پر ایک لوگ رتجگا کرتے ہیں۔

چوتھی فصل

تحقیق شدہ واقعات کے نتائج
جن سے

سوامی جی کے خاندان کا عقدہ حل ہوتا ہے

پنڈت ناناجی پرشوتم کی ۲۱۔ ریاست مالدوی کے سب سے زیادہ باخبر اور واقعہ کا تحقیقات کے آٹھ نتائج بزرگ یعنی راج کوی پنڈت ناناجی پرشوتم کی اس گراف قدر

شہادت سے یہ آٹھ نتیجے پیدا ہوتے ہیں :-

پہلا نتیجہ - سوامی جی کا پہلا نام مول شکر تھا۔

دوسرا نتیجہ - سوامی جی کے والد کا نام امبا شکر تھا۔

تیسرا نتیجہ - امبا شکر ریاست سوروی کے نہ جمعدار تھے، نہ تحصیلدار، نہ اعلیٰ

عہدہ دار، نہ مہاجن، نہ ساہوکار، بلکہ ایک غریب کاشتکار تھے

چوتھا نتیجہ - سوامی جی کی جائے ولادت موضع راپور تھا نہ کہ قصبہ مژدوی

جو اسی نام کی ریاست کا ایک گاؤں ہے۔

پانچواں نتیجہ - سوامی جی کے مقام ولادت یعنی راپور میں مہادیو یعنی شیو جی کا مندر

موجود ہے جہاں لوگ شیو راتری کی راتوں میں سرجنگا

کیا کرتے تھے اور اب بھی کرتے ہیں۔

چھٹا نتیجہ - امبا شکر نے ایک کاہری عورت کو جس کا خاوند زندہ تھا اپنے گھر میں

رکھ لیا تھا، اور اسی وجہ سے وہ ذات برادری سے خارج کر دیے

گئے تھے۔

ساتواں نتیجہ - کاہری لوگ نیوگ کے پابند ہیں، اور یہ ان کے گھرانے کی ایک

رسم ہے،

اٹھواں نتیجہ - اس بات کا پتہ نہیں چل سکا کہ سوامی جی امبا شکر کی اس داشت

کاہری عورت سے پیدا ہوئے تھے، یا انکی بیابھتی بیوی سے؟

کیا ان نتائج کی تصدیق

۲۲۔ اب سوال یہ ہے کہ آیا آریہ سماجی تصنیفات اور سوامی

جی کی سوانح عمری، اور ان کی تصنیفات، انہیں دیگر شہادتوں سے

ہم کو تحقیقات کا ایسا کافی ذخیرہ مل سکتا ہے جسکی بنیاد پر یقین کیا جاسکے کہ یہ نتائج صحیح اور

درست ہیں؟ اب ہم اس بات کی تحقیق کرتے ہیں۔

پہلے - دوسرے اور باقیوں

۲۳ - نتیجہ ۲۵ کی تصدیق تو خود سوامی جی کے آریہ سماجی تذکرہ نویسوں نے کر دی ہے۔

نتیجہ کی تصدیق

۲۴ - ساتویں نتیجہ ساتویں نتیجہ جس میں یہ بیان ہے کہ کاپڑیوں کے خاندان میں نیوگ کی رسم جاری ہے، اس کی بابت سب جانتے ہیں کہ سوامی جی نے ستیا رتھ پرکاش کے چوتھے باب میں اس عمل کی علانیہ حمایت کر کے معقول پسند لوگوں کو درطہ حیرت میں ڈال دیا ہے، سوامی جی کو اس اسیویں صدی میں ایسی رسم کی حمایت کا خیال کیوں آیا جس کو آج تک کسی نے دیدوں سے ثابت کرنے کی جرات نہیں کی تھی؟ اس کی وجہ اس بات کو مان کر بآسانی سمجھ میں آسکتی ہے کہ اس قسم کے خیالات یا تو خاندانی اثرات کے نتائج ہیں، اور یا ابتدائی زندگی کے ماحول کا ایسا نقش ان کے دل پر بیٹھا تھا کہ آخر وقت تک مٹ نہ سکا، پنڈت ناناجی پرشوتم کے بیان کی تائید میں واقعات متعلقہ کی بابت یہ ایک قوی شہادت ہے۔

تیسرے اور چوتھے

۲۵ - اب رہا تیسرا اور چوتھا نتیجہ کہ سوامی جی موروی میں نہیں بلکہ

نتیجہ کی تصدیق

سراچسپور میں پیدا ہوئے تھے، اور ان کے والد بزرگوار ریاست کے ججدار (یعنی تحصیلدار) نہیں تھے بلکہ ایک غریب کاشتکار تھے، اس کی تصدیق میں پنڈت ناناجی پرشوتم کا مدلل اور زبردست بیان موجود ہے، جنہوں نے ان دونوں باتوں کو صحیح قرار دیا ہے۔ باقی رہا آریہ سماجیوں کا یہ قول کہ سوامی جی کی

سہ باوا چھوٹے سگھ صاحب سوامی جی کی انگریزی سوانح عمری کے پہلے باب کو جن الفاظ سے شروع کرتے ہیں انکا ترجمہ یہ ہے "انکا (یعنی سوامی جی کا) اصلی نام مول شکر ادر ان کے والد کا نام اسبا شکر تھا" آگے چلکر لکھتے ہیں کہ "شیو راتری کا برت آپنچا اور اب جبکہ سوامی جی چودھویں سال میں تھے ان کے والد نے کہا کہ اس بات کی ہرگز کوئی وجہ نہیں کہ ان کا لڑکا برت کیوں نہ رکھے ... جب شام ہو گئی تو باپ بیٹا اشیو جی کے برت سے مندر میں گئے" [دیکھو سوانح عمری مذکور ص ۵]

جائے ولادت ریاست موروی ہے، اور اُن کے والد اُس ریاست کے موروی تھیں۔ اُس کی تردید ریاست کے صد سالہ دفتر، عمدہ داران ریاست کی شہادت، موروی کے ستر اشخاص، اور نیز اویچ ذات کے بڑے بڑے لوگوں کے بیانات نے پوری طرح کر دی ہے [دیکھو اس باب کی دوسری فصل - دفنا ۱۲-۱۴]

۲۴۔ کوی راج ناناجی پرشوتم ساکن موروی کا یہ باوقت اور باذن لالہ کنور دیال اور جودہری جیالال کی تائید مزید بیان کہ سوامی جی کی جائے ولادت رامپور ہے، اور اُن کے والد غریب میندار تھے، اس کی تائید مزید دوسرے غیر فخر دار مصنفین کی تحریر سے بھی ہوتی ہے مثلاً لالہ کنور دیال صاحب دہلوی اور جودہری جیالال صاحب رئیس دیونپل کشن فرخ نگر ضلع گورگانوہ، ان دونوں صاحبوں کا بیان ہے کہ سوامی جی رامپور میں پیدا ہوئے تھے، دونوں صاحبوں کا یہ بھی قول ہے کہ سوامی جی کے والد غریب آدمی تھے، اُن کا تھوڑا سا اختلاف ہے تو سوامی جی کے والد کے نام کی بابت ہے۔ مگر اس بات پر دونوں کا اتفاق ہے کہ کاپڑیوں کی ذات سے اُن کے والد کے تعلقات ضرور تھے۔

۲۵۔ چٹے نیج کی تصدیق چٹے نیج کی تصدیق کے لیے راج کوی ناناجی پرشوتم کی قوی شہادت موجود ہے، جو خاص موروی کے رہنے والے تھے، اُن کا بیان یہ ہے کہ ایک کاپڑی عورت سے جس کا خاوند زندہ تھا سوامی جی کے والد نے نیوگ کر کے اُس کو اپنے گھر میں رکھ لیا تھا۔ اس کے علاوہ خود سوامی جی نے بھی زعم نیوگ کی تائید اپنی تصنیفات ستیارتھ پرکاش وغیرہ میں بہت زور دیا ہے۔

۲۶۔ لالہ کنور دیال صاحب دہلوی نے سوامی جی کے والد کا نام ”برہمن کاچوی“ لکھا ہے [دیکھو دفنا ۱۸] سوامی جی کے والد نے جس کاپڑی عورت سے نیوگ کر لیا تھا وہ برہمن ہی کی بیوی ہوگی، غالباً اسی وجہ سے لالہ صاحب موصوف کو سوامی جی کے والد کے نام میں ملاحظہ ہوا، الگ صحیح نام اباشکر معلوم ہوتا ہے۔

دوسرا باب

سوامی جی نے گھر چھوڑ کر سنیا س کا لباس
کیوں پہنا؟

سوامی جی ترک دنیا کا دعویٰ کرنے ہیں | ۲۸ - انگریزی میں ایک مثل مشہور ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ہر ایک چمکتی ہوئی چیز سونا نہیں ہوتی جو لوگ اپنے آپ کو سنیا س کہتے ہیں یا سنیا سیوں کا لباس پہن لیتے ہیں، یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ دینا اگ یعنی دنیا اور دنیا کی لذتوں کو چھوڑ کر کسی سچے خیال یا کسی سچے مذہبی مقصد کو پورا کرنے کی غرض سے اس کام کو اختیار کرتے ہوں اکثر لوگ تو اپنی ادنیٰ خواہشوں کو پورا کرنے کے لیے دنیا کو چھوڑ بیٹھتے ہیں، ہندوستان میں ہزاروں سادھو اور سنیا س اسی ادنیٰ نمونہ کے ہیں، اب ہم اس بات کی جانچ پڑتال کرتے ہیں کہ وہ اصلی وجوہات کیا تھیں جنہوں نے سوامی جی کو اہل عمر میں گھر چھوڑ کر سنیا س بننے کے لیے آمادہ کیا؟ انہوں نے اپنی سوانح عمری میں اس بات کے ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ میں دینا گ کے جوش اور ترک دنیا کے شوق میں گھر کو چھوڑ کر نکلا تھا، مگر اُن کے کام اور اُن کی تحریرات، اُنکے دعوے کے خلاف ہیں، چنانچہ اپنی بہن اور چچا کی موت کا حال بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”ایک رات جبکہ ہم ایک دوست کے گھر ناچ کے جلتے ہوئے تھے

[غالباً گیتھکوں کا ناچ ہوگا، یا بھانڈوں کا، کیونکہ کاشیا دار میں مثل ناچ

اور ہندوستان کے طوائفوں کے نالچ کا دستور نہیں ہے [تب اچانک اگر نوکر نے خبر دی کہ اُس کو ہیفے ہو گیا..... چار گھنٹہ میں اُس کا شریر چھوٹ گیا..... اس کے میرے جہت میں دیراگ کی جڑھ جم گئی..... انت کو یہ ہوا کہ اس سنار سے میرا جی ایک بارگی ہٹ گیا..... جب میری ادستھا اُنہیں برس کی ہوئی تب جو مجھ سے اتنی پریم کرنے والے، بڑے دھرماتما و ددان میرے چچا تھے اُن کو ہیفے نے آگھیرا..... اس کے بعد مجھے ایسا دیراگ ہوا کہ سندار کچھ بھی نہیں..... ایک روز سائینگ کال (سرشام) ۱۹۰۳ء میں بلا اطلاع غیرے گپ چپ گھر سے باہر امید کہ پھر کبھی واپس نہ آؤنگا، چل نکلا۔"

[سوامی جی کی خود نوشت سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھرام دلائے آتمارام - حصہ اول، باب اول ص ۷-۹ -]

سوامی جی کے افعال اُنکے دعوے کے برخلاف ہیں زندگی کی کوئی چٹینہ اُس قابل نہیں تھی جس کے لیے انسان اپنی زندگی بسر کرے، یا اُس کی فکر کرے، تو اس کا کیا سبب ہے کہ اس خیال اور اس یقین کے بعد سب سے پہلا کام جو انہوں نے کیا وہ یہی تھا کہ "روپیہ اور سونے چاندی کے زیورات، انگلیٹھی، چھتے کرے وغیرہ چیزوں پر ہاتھ ڈالا [دیکھو سوامی جی کی خود نوشت سوانح عمری ص ۷۵ مشورہ

۷۵ یہ بریکٹ یعنی خطوط دھماکی تو لکھیں جیون چتر کی طرف سے ہے جس بطور شک یہ بیان کیا ہے کہ سوامی جی نے طوائفوں کا نالچ نہیں بلکہ گتھکوں یا بھانڈوں کا نالچ دیکھا تھا، اس بے غیبت تحریر کی یہاں کوئی ضرورت نہیں تھی، اگر نالچ دیکھنا واقعی کوئی بُرا اور معیوب کام سمجھا جاتا ہے تو مردوں کا نالچ ہو یا عورتوں کا دونوں یکساں ہیں، اور اگر اس کو اچھا اور بخیر میوب مانا جائے تو اس مشکوک تحریر کی جو سوامی جی کی حمایت میں لکھی گئی ہے کوئی ضرورت نہ تھی +

ترجمہ انگریزی ستیا رتھ پرکاش] اور ریشی دھوتیوں پر بھی قبضہ کیا [دیکھو سوامی جی کی انگریزی سولہ عمری مصنفہ باوا جھوسنگھ ص ۷۷] اور ان سب چیزوں کو لیکر چل دیے، یہ بات نہایت معنی خیز ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ گھر سے نکلے وقت سوامی جی کو دیراگ یا ترک نہ لیا کا خیال نہیں تھا۔

۳۰۔ اس داستان کو زیادہ تر نرنگین اور دلکش بنانے کے لیے سوامی جی مہاتما بدھ کا مقابلہ کے ملاح اُن کے گھر سے نکلے کو مہاتما بدھ کے ترک دنیا سے تشبیہ دیتے ہیں مگر حقیقت دونوں میں کوئی مشابہت نہیں بلکہ ایک دوسرے کی نفیض ہیں، مہاتما بدھ ایک راجہ کا بیٹا تھا، اور اُس نے اپنی فخرانہ زندگی اس طرح شروع کی کہ تمام زیورات، جواہرات اور اپنے راحت و آرام کی ہر چیز کو تھوچ دیا، یہاں تک کہ اپنی شاہانہ پوشاک کو بھی اتار پھینکا، اور ایک ادنیٰ خدمتگار کے لباس پر قناعت کی، لیکن سوامی جی ایک غریب کاشتکار کے بیٹے تھے، اور اُن کا اپنے گھر سے نکل جانا [جس کو دیراگ یا تیاگ یا ترک دنیا وغیرہ کے نام سے موسوم کرتے ہیں] دوسری حیثیت رکھتا ہے، انہوں نے اپنی روانگی کو اس طرح نمایاں کیا کہ سونا، چاندی زیورات اور ریشی دھوتیاں وغیرہ بھی اپنے ساتھ لے گئے، کیا واقعی ترک دنیا اسی کا نام ہے جس کا نمونہ سوامی جی نے پیش کیا ہے؟

۳۱۔ اب یہ سوال قابل غور ہے کہ یہ قیمتی چیزیں کس کی تھیں؟ سوامی جی لکھتے ہیں، جب میرے باپ نے مجھ کو بس ہم چھاری کے لباس میں یکا یک اُن پکڑا، اُس وقت سپاہی اُن کے ساتھ تھے، یہ بات تو پہلے ہی غلط ثابت ہو چکی ہے کہ سوامی جی کے ساتھ سوامی جی کے الفاظ یہ ہیں۔ "میرا باپ چار سپاہیوں سمیت سیدھ پور کو آیا اور میلہ میں میرا پتہ لگانا شروع کیا۔..... اور جھپٹ کر میرے کرتے کی دھجیاں اڑا دیں، اور تو نہا چھین کر بڑے زور سے دھرتی پر دے مارا۔ میں نے کہا اب میں چلوں گا تو بھی میرے ساتھ سپاہی کر دیے، اور انہیں کہہ دیا کہ..... اس پر راتری کو بھی بہرہ رکھو، پرنتو میں بھاگنے کا آپاٹے سوچتا تھا۔" [سوامی جی کی خود نوشت سوانحی مرتبہ پنڈت لیکھرام دلالہ آتما مام، حصہ اول، باب اول ص ۱۰-۱۱]

والد ریاست کے عہدہ دار یا تحصیلدار نہیں تھے بلکہ ایک غریب کاشتکار تھے، اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ وہ اُن کی اردلی کے سپاہی نہیں تھے، اب صرف یہی خیال ہو سکتا ہے کہ وہ ریاست کی پولیس کے سپاہی تھے، اور سوامی جی کے والد کو اس لیے ساتھ لائے تھے کہ اپنے بیٹے کو شناخت کرائے میں جو سونے چاندی کے زیورات وغیرہ لے کر نکلتا تھا، پولیس کو مدد دیں، سوامی جی کے والد نے جن لفظوں سے اُن کو خطاب کیا تھا، وہ بھی اسی خیال کی تائید کرتے ہیں۔ چنانچہ خود سوامی جی نے اس کی بابت یہ لکھا ہے :-

اُس کے وہ ایسے کردہ میں بھرے ہوئے تھے کہ میری آنکھ اُن کی طرف نہیں ہوتی تھی، جوان کے جی میں آیا سوکھا، اور مجھے دھتکارا کہ تو نے سد بوکے لیے ہمارے مکھ کو دوست کیا اور تو جھادے کل کو کلنگ لگانے والا اُتپن ہوا..... اور وہاں بھی بہت کھن کھن باتیں لکر بولے کہ تو اپنی ماتا کی تھیا

چاہتا ہے۔ [حوالہ سابقہ ص ۱۱-۱۲]

سوامی جی نے اپنا گھر کیوں چھوڑا؟ خیال کیا کہ اُن کے بیٹے نے ہمیشہ کے لیے خاندان کو ذلیل اور بدنام کر دیا آریہ سماجیوں کا بیان یہ ہے کہ جس وقت سوامی جی نے گھر کو چھوڑا، اُن کی عمر اکیس سال سے زیادہ تھی [حوالہ سابقہ ص ۹] یہ بھی کہتے ہیں کہ وہ لڑکپن ہی سے بہت ذہین اور سمجھ دار تھے، اور چودہ سال کی عمر میں ایک مندر میں شیوجی کی صورتی پرچو ہوں کو اچھتے کودتے دیکھ کر اُن کو بت پرستی سے نفرت ہو گئی تھی، اور اُن کی عمر سولہ سال کی تھی کہ اُن کی بہن کا انتقال ہو گیا، اور اس واقعہ سے دنیا کی بے ثباتی کا خیال اُن کے دل میں جم گیا، یہ بھی مشہور ہے کہ انہوں نے بچپن میں اس قدر زیادہ علم حاصل کر لیا تھا کہ کوئی معمولی بچہ حاصل نہیں کر سکتا، اور لالہ لاجپت رائے صاحب نے تو سوامی جی کی خصلت کا نقشہ ان لفظوں میں کھینچا ہے کہ وہ ”بالطبع باغی“ تھے [یعنی بنادت اور سرکشی کا مادہ

ساتھ لے کر پیدا ہوئے تھے [غور کیجئے کہ ایسا غیر معمولی صاحب فہم، "عالی نفس" اعلیٰ تعلیم یافتہ اور "بالطبع باغی" نوجوان جس نے سچ سچ کسی مقصد اعلیٰ کی تلاش میں اپنا گھر بار چھوڑا ہو، اور جس کو ایشور نے دنیا کی ہدایت اور لوگوں کو نجات دلانے کے لیے بھیجا ہو، اپنے والد اور پولیس کی صورت دیکھتے ہی اُس کی یہ حالت کبھی نہیں ہو سکتی تھی جو سوانحی جی کی ہو گئی، اگر سوامی جی ایسی ہی بچہ اور مضبوط طبیعت والے ہوتے جیسا کہ بیان کیا جاتا ہے تو ایسے موقع پر خاموش نہ رہتے بلکہ ایک دلیر اور دھڑاتما آدمی کی طرح سچ سچ کہہ دیتے کہ پتا جی میں خانہ داری کی ذمہ داری سے آزاد رہنا چاہتا ہوں، میں "دیش اُنٹی" کی فکر میں ہوں، اور سنسار کی بھلائی چاہتا ہوں، میں گھر واپس جانا نہیں چاہتا، میری عمر اکیس سال کی ہو گئی ہے اب میں آزاد ہوں اور کوئی مجھے روک نہیں سکتا، مگر سوامی جی نے ایسا نہیں کیا اور ایک بچے ویس اگی کی طرح صاف دلی سے اپنے والد کے سامنے نہیں آئے، بلکہ اعلیٰ حالت ہی بدل گئی اور جان پر آسانی، جیسا کہ اُن کے "ورنخ بادا" جو سنگھ صاحب کا قول ہے کہ اُس وقت خوف کے مارے اُن کا دم نکلا جاتا تھا [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ بادا "جو سنگھ ص ۲۸] اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کی حالت اُس شخص کی سی تھی جو اپنے قصور کو سمجھتا ہو، اس کے علاوہ سوامی جی نے اپنے باپ کے سامنے اقرار کیا تھا کہ میں بُرے مشورہ کی وجہ سے "یعنی کسی کے بہکانے سکھانے کے سبب گھر سے نکلا تھا، یہ بھی کہا تھا کہ میں تو گھر واپس آیا ہوں ہی تھا کہ ایشور نے آپکو بھیج دیا پھر اُس کے بعد رات کی وقت سپاہی کے پتھر سے سے چُپ چاپ بک لگئے، یہ تمام واقعات سوامی جی نے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں اپنے قلم سے درج کیے ہیں، جن سے وہ بے چوڑے اور بالائے آئینہ دعوے غلط ثابت ہوتے ہیں جن کا مضمون یہ ہے کہ سوامی جی کا

دل دنیا سے ہٹ گیا تھا، اور ویراگ کے جوش اور ترک دنیا کے شوق نے اُن کو گھر بار چھوڑنے پر مجبور کیا تھا، لہذا اُن کا گھر سے نکل جانا کچھ اور معنی رکھتا تھا، سوامی جی کے واقعات زندگی سے قدرتی طور پر یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ جب وہ گھر سے نکلے تو ضرور اُن سے کوئی قصور ہو گیا تھا، کیونکہ وہ عمر بھر اس فکر میں لگے رہے کہ اپنی جانے ولادت نام و نسب، اور دیگر واقعات کو پوشیدہ رکھیں، تاکہ بچانے نہ جائیں اور کسی کو اس بات کا پتہ نہ لگے کہ وہ کون ہیں؟

سوامی جی کے سنیاس لینے کے دو سبب | ۳۳ - سوامی جی نے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں تسلیم کیا ہے کہ اُن کے سنیاس لینے کے یہ دو سبب تھے :-

(۱) اپنا کھانا آپ پکانے کی تکلیف سے چھوٹ جائیں، کیونکہ اُن کو بھرپوری رہنے کی حالت میں اپنا کھانا خود پکانا پڑتا تھا۔

(۲) اپنے پکڑے جانے کا خوف جاتا رہے

سنیاس لینے کے متعلق | ۳۴ - سوامی جی ان دونوں باتوں کو ذرا ہیر پھر سے بیان کرتے ہیں اور یہ لکھتے ہیں :-

چونکہ میں اس سے تک بھرپوری تھا، اس لیے مجھ کو اپنا کھانا اپنے ہاتھ سے پکانا پڑتا تھا جس کی وجہ سے میری خواندگی میں بڑا ہرج واقع ہوتا تھا، بنا براں اس کی بھرپور سے چھوٹنے کے لیے میں نے ارادہ کیا کہ حتی الامکان کوشش کر کے سنیاس آشرم کے جوتھے درجہ میں داخل ہو جاؤں، علاوہ اس کے مجھے یہ بھی خوف تھا کہ اگر میں برم جرج آشرم میں بنا رہا تو کسی دن اپنے کل کی پرمدھتا کے کارن گھروالوں کے ہاتھ پکڑا جاؤنگا، کیونکہ میرا ابھی تک وہی نام پرسدھ ہے جو گھر میں تھا، کنتو جو سنیاس آشرم لے لونگا، تب یاوت دستھا [ساری عمر تک] نشیجنت ہو جاؤنگا۔ ایک دکھنی پنڈت کے دوارا [جو میرا بڑا مہتر تھا] چداشرم سوامی سے کہلایا کہ

آپ اُس برہم چاری کو سنیاس کی دیکھنا دے دیجئے۔“

[سوامی جی کی خود نوشت سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھرام
دلالات مارم، حصہ اول، باب اول ص ۱۲]

بیان مذکور کی توفیح | ۳۵۔ باوا چھو سنگھ صاحب نے سوامی جی کی جو ستند
باوا چھو سنگھ کی خبر ہے | سوانح عمری بزبان انگریزی لکھی ہے، اور جس کو آریہ پریتی مذہبی
سمجھا پنجاب نے چھپوا کر شائع کیا ہے، اُس میں سوامی جی کے بیان کو اور زیادہ واضح
کر دیا ہے۔

عام دستور کے مطابق سوامی جی کو برہم چاری رہنے کی حالت میں اپنا کھانا خود
پکانا پڑتا تھا، اور جس سے اُن کے مطالعہ میں بڑا خلل پڑتا تھا، اِس مصیبت
سے چھوٹنے کے لیے اُنہوں نے سنیاس آشرم میں داخل ہونے کی
ٹھان لی، اِس کے علاوہ سنیاسی بنجانا اُن کے لیے ایک اور طرح بھی مفید تھا
کیونکہ سنیاس لینے پر اُن کا نام بدل جاتا اور نیا نام دیا جاتا جس سے
اُن کی شخصیت بالکل پوشیدہ ہو جاتی۔ [دیکھو سوانح عمری مذکور ص ۳۲]

اِس بیان سے حقیقت بالکل بے نقاب ہو گئی اور سوامی جی کے سنیاس
یعنی ترک دنیا کی اصلی غرض صاف ظاہر ہو گئی، اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا سنیاس لینے کا
مقصد اعلیٰ یہی ہونا چاہیے کہ پستی پکائی ٹہجائے اور گرفتاری کا خوف جاتا رہے! کیا
ترک دنیا اِسی کا نام ہے؟

سوامی جی کی شخصیت | ۳۶۔ اب ہم واقعات مذکورہ بالا پر ایک نظر ڈالتے ہیں، تو
کے متعلق دس واقعات اُن سے سوامی جی کی شخصیت کے متعلق یہ دس باتیں ثابت
ہوتی ہیں:-

۱) سوامی جی کے والد ایک غریب کاشتکار تھے،

- (۲) جس وقت سوامی جی گھر سے نکلے تھے اُس وقت روپیہ ، سونا ، چاندی ، زیورات اور سریشمی دھوتیاں اُن کے قبضے میں تھیں ،
- (۳) پولیس نے اُن کا تعاقب کیا ،
- (۴) اُن کے والد نے اُن پر یہ الزام لگایا کہ تُو نے مجھ کو ہمیشہ کے لیے ذلیل اور بدنام کر دیا ، اور ہمارے خاندان پر کلنگ کا ٹیکا لگا دیا ،
- (۵) باپ نے بیٹے کو "ماد مرگش" کہا ،
- (۶) سوامی جی نے اقرار کیا کہ میں بُرے صلاح و مشورہ سے ، یعنی بد آدمیوں کے بہکانے ، سکھانے سے بھاگا تھا ،
- (۷) گرفتاری کے بعد بھی پولیس کے پہرے سے نکل گئے ،
- (۸) سنیا سیوں کی منڈلی میں داخل ہو گئے اور سنسیاس کا لباس پہن لیا ،
- (۹) سنیا سی اس لیے بنے کہ اُنکی صورت ، حلیہ اور نام بدل جائے اور پہچانے نہ جائیں ،
- (۱۰) وہ مرتے دم تک "مُھلِکُ خُونُ" میں مبتلا رہے ، اور اپنے نام و نسب ، اور صحیح جائے ولادت کو اسی لیے پوشیدہ رکھا کہ کسی کو اُن کا سراغ نہ مل سکے اور کوئی نہ جانے کہ وہ کون ہیں ؟
- ان واقعات کو پڑھ کر ہر شخص کے دل میں یہ خیال خود بخود پختہ ہو جاتا ہے کہ سوامی جی کے گھر سے نکلنے کی یہ وجہ نہیں تھی کہ اُن کو اپنی مُسکئی یا دُنیا کی ہدایت کی دُھن لگی ہوئی تھی ، بلکہ اُن کو اس بات کا خوف تھا کہ کہیں اُن کا پتہ نہ چل جائے اور پکڑے نہ جائیں ، اور اس خوف نے جو مثل کا بوس ہمیشہ اُن کو دکھ دیتا رہا ، اُن کے بسوں پر ایسی مہر سکوت لگائی کہ اُنہوں نے اپنے خاندان کے صحیح حالات تو گنجا ، اپنے والد کا نام تک کبھی کسی کو نہیں بتایا ۔

تیسرا باب

سنیاس کی حقیقت

سوامی جی کے سنیاس پر مفصل بحث
پہلی فصل

کیا سوامی جی اپنے مجوزہ معیار کے مطابق سنیاسی تھے ؟

سوامی جی کے سنیاس کے جانچنے کی ضرورت ہے، کیونکہ سنیاس دھرم، ترک دنیا یعنی رہبانیت کی تعلیم دیتا ہے مگر ہم یہ فرض درکریں گے کہ اگر کوئی شخص معلم اور ریفاہر یعنی مصلح بن کر دنیا کی ہدایت کے لیے کھڑا ہو، اور اُس کے متعلقہ اُس کی ذات کو ایک نمونہ بتائیں اور اُس کی تقلید کو دوسروں کے لیے واجب قرار دیں، تو اُس سے اس بات کی توقع بالکل واجبی اور قرین انصاف ہے کہ وہ اپنے قول اور عمل میں سچا ہو، اور ہمیشہ اُس کا پابند رہے، اس لیے ضرورت ہے کہ سوامی جی کے سنیاس کو اسی پابندی کے اصول پر جانچا جائے، اور دیکھا جائے کہ کیا وہ خود اپنے مقرر کیے ہوئے نزدیک معیار کے بموجب واقعی سنیاسی تھے ؟

دوسری فصل

سنیاس کا مقصد، اُس کا مناسب وقت، اور شرائط

۳۸۔ سب سے پہلے یہ دیکھنا چاہیے کہ سنیاں کے مقصد اور سنیاں لینے کے وقت کی بابت سوامی جی نے کیا کہا ہے؟ انہوں نے کیوں لیا جاتا ہے

ستیا۔ تھ پرکاش طبع دوم میں براہمن گننہوں کی ایک عبارت نقل کرنے کے بعد لکھا ہے

”جس دن ویراگیہ پراپت ہو۔ اسی دن گھروا بن سے سنیاں گر بن کر لیوے جو پورن و دووان جتیندریہ دثے بھوگ کی کامنا سے نہت پر و پکار کرتے کی اچھا سے نیکت پرش ہو۔ وہ برہم چریہ آشم ہی سے سنیاں لیوے۔“

[ستیا تھ پرکاش ہندی طبع دوم ۱۲۶۱] [سفا ۱۲۶]

اُس رو تو مجھ سے:۔۔ جس دن ویراگ آجائے اُسی دن گھر (گرتھ) یا جنگل (بان پرستھ) آشرم، سے سنیاس لے لیوے..... جو پورا عالم، ضابطہ حواس، نفس پرستی کی خواہش سے آزاد، سب کی بھلائی کرنے کی خواہش رکھنے والا آدمی ہو وہ بہم چریہ آشرم ہی سے سنیاس لے لیوے۔"

[دیکھو ستیارتھ پرکاش کائنات اردو ترجمہ باب ۲۲ صفحہ ۱۶۴ مطبعہ لاہور ۱۹۹۹ء]

سنیاس لینے کی بابت

۳۹۔ اس کے بعد سوای جی منوبی کا حوالہ دیکر لکھتے ہیں :-

منوبی کا قول

”پر جاپتی ارتھات

प्रजापति अर्थात्

परमेश्वर की प्राप्ति के

परیشور کی پراپتی کے

अर्थ..... यज्ञ करके

ارتھ یگنہ کر کے

उस में यज्ञोपवीत शि-

اس میں یگنوپوت

खादिन्हों को छोड़

بخشادی چنوں کو چھوڑ

..... ब्राह्मण ब्रह्मविद घर

..... براہمن برہموت گھر

से निकाल कर सन्यासी

سے نکل کر سنیاسی

होजावे”।

ہو جاوے۔“

[سفا ۱۲۷]

[ستیارتھ پرکاش ہندی طبع دوم ص ۱۲۸]

اردو ترجمہ :- ”پر جاپتی یعنی پریشور کے حصول کے لیے ہستی یعنی یگ

کو کے اس میں یگنوپوت - چوٹی وغیرہ نشانوں کو چھوڑ برہمن

پریشور کو جاننے والا گھر سے نکل کر سنیاسی ہو جاوے۔“

[ستیارتھ پرکاش کاسٹنڈ اردو ترجمہ باب دغہ ۵ ص ۱۶۷ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۸ء]

سنیاس کے لیے ۴۰۔ اس بیان کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ برہمن پر یہ کی زندگی انسان کو اسی وقت

سنیاس لینا چاہیے جبکہ وہ مفصلہ ذیل شرائط کو پورا کر دے :-

چھ شرطیں

۱، اس کو دیرگاہ حاصل ہو جائے، یعنی دنیا سے بے تعلقی کا خیال دلیں جم جائے۔

۲، وہ عالم کابل ہو، یعنی اس کی تعلیم پوری ہو چکی ہو۔

۳، اپنی اذندویوں یعنی حواس کو قابو میں رکھنے والا ہو۔

۴، دنیا کی لذتوں سے لطف اٹھانے کی خواہش سے آزاد ہو۔

۵، دنیا کے ساتھ بھلائی کرنی چاہتا ہو۔

(۶) پریشور کا گیان حاصل کرنے کا خواہشمند ہو۔

سوامی جی نہ تو سنیاں لیتے وقت گیائی تھے اور نہ بعد میں۔ سنیاں لینے کے وقت سوامی جی نے ان شرائط میں سے کسی ایک شرط کو بھی پورا نہیں کیا تھا، اُن کے سنیاں سی بننے کا سبب یہاں تک پہنچے باب میں دکھایا گیا ہے، خود سوامی جی کے بیان کے مطابق یہ دو باتیں تھیں۔

(۱) ہر چھپاری کی حیثیت سے اپنا کھانا خود پکانے کی مصیبت سے چھوٹ جانا۔

(۲) اس خوف سے رہائی حاصل کرنا کہ بہاداکسی کو اُن کا ہتہ لگ جائے۔

سوامی جی نے تو اس بات کا اقرار یا دعویٰ بھی نہیں کیا کہ جس وقت وہ سنیاں آشرم میں داخل ہوئے اُن کا نشان پریشور کا گیان حاصل کرنا اور دنیا کو فائدہ پہنچانا تھا۔ ایشور کے گیان کا تو ذکر ہی کیا، وہ تو اُس وقت دیدانتی تھے اور اپنے آپ کو ایشور سمجھتے تھے۔

[دیکھو سوامی جی کی خود نوشت سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھ رام
ولالہ آتم رام، حصہ اول، باب اول، ص ۱۱]

سوامی جی کے درگ کی حقیقت۔ ۴۲۔ ویراگ۔ جس کے معنی میں دنیا کی چیزوں سے بے تعلقی اور بے رغبتی، اُس کی حقیقت سوامی جی کی اسی بات سے ظاہر ہے کہ وہ گھر سے نکلتے وقت پوشیدہ طور پر سروپے، سونے چاندی کے زیورات وغیرہ اپنے ساتھ لے گئے تھے، کیا جو شخص دنیا کو چھوڑ کر بیواگی بن جاتا ہے اُس کی یہی علامتیں ہوتی ہیں؟

سوامی جی کی ملی بیات۔ ۴۳۔ سوامی جی کی ملی بیات کی بابت ظاہر ہے کہ وہ اُس وقت

۱۱ ہم سوامی جی کی اصل عبارت اُن کی خود نوشت سوانح عمری سے پہلے نقل کر چکے ہیں۔

[دیکھو دوسرا باب دفعہ ۳۴] ۱۲

۱۳ سوامی جی کے الفاظ یہ ہیں "مجھ کو ایسا لگتا ہے اُن پر جتنا کہ آدک برہم چارپوں اور سنیاں سوں نے کہ آدیک برہم سے کچھ علیحدہ نہیں، میں برہم ہوں یعنی ہوا اور برہم ایک ہیں، اگرچہ اول ہی وقت دیانت شاستر کے پڑھتے وقت مجھ کو کچھ اس بات کا خیال ہو گیا تھا کہ اُن میں اسکو کچھ طرح کا فرق ہے" [حوالہ سابقہ ص ۱۱]

سنسکرت کے بھی ماہر نہیں تھے، اور اسی وجہ سے پندرہ سال تک ادھر ادھر گھومنے کے بعد ان کو ستھرا میں سوامی درجہ دینے سے پانچویں کی کتاب اشٹادھائی اور مہاابھاشیہ یعنی سنسکرت گریمر کی کتابیں وغیرہ پڑھنے کی ضرورت پڑی۔

سوامی جی نشہ پیتے تھے | ۴۴ - یہ بات بھی قابل غور ہے کہ سوامی جی بھنگ پیاتے تھے، اور وقتاً فوقتاً رات کو ایسے مدہوش ہو جاتے تھے کہ انکی مدہوشی انکی صبح تک قائم رہتی تھی [دیکھو حوالہ سابقہ ص ۱۹] انہوں نے اُسی نشہ کیمال میں شیوہی اور انکی استری یعنی زوجہ پارپتی کو خواب میں دیکھا کہ وہ آپس میں سوامی جی کی شادی کی بابت بات چیت کر رہے ہیں [دیکھو حوالہ سابقہ ص ۱۹] کہتے ہیں کہ سوامی جی بال برہمچاری اور بچپن ہی سے بڑے گیانی تھے، مگر تعجب ہے کہ سنیاس لینے کے بعد بھی نشہ کی عادت نہ چھوڑ سکے، اب ہم نہیں کہہ سکتے کہ انہوں نے زندگی کی دوسری لذتوں کو کھانا تنگ چھوڑا ہوگا؟ خلاصہ بیان نہ کور | ۴۵ - اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ سنیاس لینے کے مقصد اور وقت کو دیکھا جائے تو سوامی جی خود اپنے مقرر کیے ہوئے معیاروں کے مطابق جو پہلے بیان ہو چکے ہیں سنیاسی بننے کے قابل نہیں تھے +

تیسری فصل

سنیاسی کے تین اوصاف

ستیا رتھ برکاش طبع اول کے | ۴۶ - اب ہم سنیاسیوں کے دوسرے اوصاف پر مستند ہونے کا ثبوت نظر کر کے سوامی جی کے عمل کو دیکھنا چاہتے ہیں، اور یہ اوصاف خود

۱ سوامی جی کے اصل الفاظ یہ ہیں۔ تعجب میں بحالت نشہ بھنگ بیہوش ہوتا تھا تو میں نے ایک خواب دیکھا اور وہ یہ تھا یعنی مجھے خیال ہوا کہ میں نے ہمدیو اور اس کی استری پارپتی کو دیکھا..... پارپتی ہمدیو جی سے کہہ رہی تھی کہ بہتر ہے کہ دیا نند سرسوتی کی شادی ہو جائے، لیکن دیوتا اس بات سے انحراف ظاہر کر رہا تھا اس نے میری بھنگ کی طرف اشارہ کیا [حوالہ سابقہ ص ۱۹]

سوامی جی نے اپنی کتاب ستیارتھ پرکاش میں درج کیے تھے [لفظ ستیارتھ پرکاش کے معنی میں سچے مطلب کا اظہار] اس کتاب کا پہلا ادیشن ۱۸۷۸ء میں شائع ہوا تھا، اور اسی سال سوامی جی نے بمبئی میں سچے پھلی آریہ سَمبَلج قائم کی تھی، یہ ادیشن سوامی جی نے خاص اہتمام کے ساتھ چھپوایا تھا، جس کے معتبر ہونے کے کئی ثبوت ہیں،

پہلا ثبوت۔ کتاب کے ہر ایک باب کے خاتمہ پر جلی حروف میں لکھا ہوا ہے کہ

اس کتاب ستیارتھ پرکاش کو سوامی دیانند نے تصنیف کیا ہے [سوامی

جی کے اصل الفاظ یہ ہیں۔ اتی، شرمید دیانند سوسئی سوامی کرتے ستیارتھ پرکاش]

یہ تحریر اس کے صحیح اور مستند ہونیکا پٹلا قوی ثبوت ہے۔

دوسرا ثبوت۔ کتاب کے ساتھ چار صفحات کا غلطنامہ بھی شامل ہے، جس میں الفاظ کی بہت سی

غلطیاں جو چھپائی میں رہ گئی تھیں، صحیح کی گئی ہیں، اور یہ اُس کے صحیح

اور مستند ہونے کا دوسرا قوی ثبوت ہے۔

تیسرا ثبوت۔ سوامی جی کے انتقال کے اگلے سال یعنی ۱۸۷۹ء میں جبکہ ستیارتھ پرکاش

کا دوسرا ادیشن نکلا تو اُس کے دیباچہ میں یہ عبارت درج کی گئی کہ

ستیارتھ پرکاش طبع اول کی زبان یعنی ہندی عبارت کی غلطیاں

اس ادیشن میں صحیح کی گئی ہیں، مگر اصل مضمون بدستور قائم رکھا گیا ہے،

اس تحریر سے بھی اس کتاب کے صحیح اور مستند ہونے کی پوری تصدیق

ہوتی ہے، اور یہ تیسرا قوی ثبوت ہے۔

سوامی جی نے ستیارتھ پرکاش طبع دوم کے دیباچہ میں اس کی بابت جو کچھ لکھا ہے اُس کا

اُردو ترجمہ جو آریہ سماجیوں نے کیا ہے، یہ ہے :-

• تہی زمانہ بھاشا لکھنے اور پڑھنے کا ربط ہو جانے پر بھاشا کی حرف و نحو کے مطابق محنت

کر کے کتاب کو دوبارہ چھپوایا گیا ہے، کسی کسی موقع پر لفظ، جملے اور اشار میں فرق

ہو ہے جو مناسب تھا، کیونکہ اس قسم کے فرق کے بغیر عبارت کی ترتیب میں درستی شکل
نہی، مگر مطلب میں کسی جگہ خرق نہیں پڑا۔

[ستیارتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ - دیباچہ - دفعہ ۱ - ص ۱]

المختصر ستیارتھ پرکاش طبع اول کے مستند ہونے کے یہ تین ثبوت ہیں، جن سے بڑھ کر اور کیا ثبوت
ہو سکتا ہے ؟

سنیاسیوں کو تین بندھنوں سے آزاد ہو، سوامی جی نے ۱۵۰ پر سوامی جی نے
پتے ویدک سنیاسی کے مختلف اوصاف بیان کیے ہیں۔

اور بتایا ہے کہ سنیاسی وہی ہے جو ان تین ایشناؤں یعنی بندھنوں [لوکیشنا، دیشنا
اور پوتریشنا] سے آزاد ہو، سوامی جی کے اصلی الفاظ یہ ہیں :-

لوکیشنا ارتھات لوک کی جن مذاکرے دستی کرے اور پریشنا کرے تو بھی
جس کے جت میں کچھ ہرش اور شوک ہوئے اور جتنے لوک کے دشنے بھوک ہیں ہرشی
دھن سہتی۔ اشو۔ چندن اؤک ان سے اٹھ کے ارتھات ان کو کچھ جان کے جیسے ہرش
شوگ کے دینے والے ہیں، ویسے تھاوت کچھ کے ستید دھرم اور نکتی ارتھات سب
دکھوں کی نفرتی اور پریشور کی پراپتی ان میں استھ ہو کے آند میں رہے اور کسی کا
پکش یا تھو کسی سے بچے کبھی نہ کرے۔

پوتیشنا ارتھات دھن کی اچھیا اور دھن کی پراپتی میں پر تین اور لوہہ، کہ
بچہ کو دھن اؤدھک ہوئے اور جتنے دھناویہ ہیں۔ ان سے دھن پراپتی کے واسطے بہت
پریتی کرے اور دیہ کو بڑا پدارتھ جان کے نچو کرنا اور دردروں سے دھن کے نہیں ہونے
سے پریتی کا نہ کرنا اور دھناؤں کی استی کرنا ان سب باتوں کا جو چھوڑنا اس کا نام
پوتیشنا کا تیاگ ہے۔

پوتیشنا ارتھات اپنے پوتروں میں سوہ کا کرنا، واجیہ سیوک لوگ ہیں۔
ان سے سوہ ارتھات پریتی کرنا، اور ان کے سکھ میں ہرش کا ہونا اور ان کے دکھ میں
شوگ کا ہونا اس کا پوتیشنا نام ہے۔

پیشنا نام اچھیا کاتین پدارتھوں میں ہونا ان تینوں ایشناؤں سے جو
بدھ نہیں ہے وہی سنیاسی ہوتا ہے۔ اور جو سنیاسی ہوتا ہے اس کو

کسی سنسار سمبندھی دو بار کا کرنا اور شک نہیں۔
[استیارتھ پرکاش مہوہ ۱۸۵۶ء کا سنہ اردو ادیشن
باب ۶ - ص ۱۷۲-۱۷۳ مطبوعہ سیوک سٹیم پریس لاہور ۱۹۱۲ء]

عبارت مذکور کا خلاصہ مطلب | اس عبارت کا خلاصہ مطلب یہ ہے -

(۱) لوکیشنا - اس کا مطلب یہ ہے کہ لوگ خواہ اس کو ملامت کریں یا اس کی تعریف کریں، وہ بچ یا خوشی کو محسوس نہ کرے، اس کو دنیا کی فانی لذتوں کی پروا نہیں کرنی چاہیے جیسے عورتیں، دھن، دولت، ہاتھی، گھوڑے، ہنڈل وغیرہ، اور یہ خیال کر کے کہ یہ چیزیں ادنیٰ درجہ کا بچ و راحت دینے والی ہیں اس کو نجات حاصل کرنی چاہیے۔ یعنی سب قسم کے دکھوں یا تکلیفوں اور مصیبتوں سے آزاد ہو کر ایشور کو حاصل کرنے کی خوشی میں زندگی بسر کرنی چاہیے، اس کو کسی کی طرف ناراضی بھی نہیں کرنی چاہیے اور نہ کسی سے ڈرنا چاہیے۔

(۲) پتیشنا - اس سے مراد ہے روپے یا دولت کی خواہش اور اس کو حاصل کرنے کی کوشش، دولتمندوں سے روپہ حاصل کرنے کی غرض سے ان کی تعریف کرنا، اور ان سے محبت کرنا، دولت جمع کرنا، اور غریبوں سے انکی غلطی کے سبب محبت نہ کرنا ان چیزوں کے ترک کرنے کو پتیشنا سے آزاد ہونا کہتے ہیں۔

(۳) پتویشنا - اس کا مطلب یہ ہے کہ اپنے بیٹوں یا متعلقین سے محبت نہ رکھے، انکی خوشی سے خوش ہونا اور بچ سے بچیدہ ہونا پتویشنا کہلاتا ہے

جو شخص ان تین بندھنوں یا الیشناؤں میں پھنسا ہوا نہ ہو وہ سننیا سنی ہے اور جو شخص سننیا ہو، اسکو دنیا کا کوئی کام کرنے کی ضرورت نہیں۔

کیا سوامی جی ان ۴۸ - اب دیکھنا یہ ہے کہ سوامی جی میں یہ صفیں تھیں یا نہیں؟ اور بندھنوں کا آزاد تھے؟ وہ ان بندھنوں سے آزاد تھے یا نہیں؟

(۱) لوکیشنا یعنی لوگوں کی تعریف یا ملامت سے آزاد ہونا، اس کی بابت ایک آریہ متون نے لکھا ہے کہ جب ۱۸۶۶ء میں سوامی جی اجیر گئے تو انگریز انسروں شلا ڈی کنٹر اور ایجنٹ گورنر جنرل وغیرہ سے ملاقات کرتے پھرے اور تعارف یا سفارش کی چھیاں حاصل کیں، اور یہی مشنریوں سے مل کر بھی اسی مضمون کی چھیاں یا سرٹیفکیٹ حاصل

کیے کہ سوامی جی ایک عالم آدمی ہیں، اور لوگوں کو ان کی عزت کرنی چاہیے۔
[دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مصنفہ بادا بھو سنگھ ص ۸۷-۸۸] اس سے صاف ظاہر ہے کہ سوامی جی اپنی عزت اور تعریف چاہتے تھے۔

(۲) پستیشنا۔ یعنی مال و دولت حاصل کرنے اور جمع کرنے کی خواہش سے آزاد ہونا، یہ خواہش تو سوامی جی میں اس قدر قوی تھی کہ انہوں نے دولت کو صرف جمع ہی نہیں کیا بلکہ بعض اوقات اُس کو حاصل کرنے کے لیے ایسے ذریعے اختیار کیے جن سے ایک دیاندار آدمی کو بچنا چاہیے، اس کا تھوڑا سا بیان اس باب کے آخر میں آتا ہے۔
 اس کے علاوہ تعریف، عزت، اور ہزار ہا روپے کا دان لینے کے لیے ساجاؤں اور مہاراجاؤں کی سرپرستی کی تلاش میں سوامی جی کا ادھر ادھر گھومنا ایک شہور واقعہ ہے اب رہا دیوی کار و بار سے الگ رہنا، اس شرط کو ہندو سنیا سی تو پورا کر دیتے ہیں مگر سوامی جی اس کو بھی نہ نباہ سکے، کیونکہ وہ اپنی خدمت کے لیے کئی کئی ذکر رکھتے تھے، اور کتابیں چھپوا کر فروخت کرتے تھے جن پر لکھا جاتا کہ کوئی شخص ان کو نہ چھاپے ہم تسلیم کرتے ہیں کہ مذہبی یا اخلاقی لحاظ سے یہ کام ناجائز اور قابل اعتراض نہیں ہیں مگر سوال تو یہ ہے کہ کیا وہ ویدک نمونہ کے ایسے سنیا سیموں کے لیے بھی مناسب اور جائز ہیں جن کا سوامی جی نے ذکر کیا ہے؟

(۳) پستوایشنا۔ یعنی اولاد وغیرہ کی محبت سے آزاد ہونا، یہاں یہ سوال پیدا ہی نہیں ہوتا، کیونکہ سوامی جی کے بال بچے تھے ہی نہیں جن سے وہ محبت کرتے۔

چوتھی فصل

سنیاسی کے تین قرض

قرضوں کی تفصیل | ۴۹ - اسی ستیا رتھ پر کاش مطبوعہ ۱۹۷۵ء کے ص ۱۶ پر سوامی

جی یہ بھی بیان کرتے ہیں :-

تین قسم کے بن یعنی قرضے جن کو رشی بن، پتری بن، اور دیور بن کہتے ہیں ادا کرنے کے بعد سنیاسی کو مکتی کی خواہش کرنی چاہیے، جو شخص ایسا نہیں کرتا ہے وہ سنیاس کے درجہ سے گر جاتا ہے۔ اور اُس کو مکتی نہیں ملتی۔

وہ تین قرض جو سنیاسی کو ادا کرنے چاہئیں، یہ ہیں :-

(۱) برہم چاسری رہنا، سب دیدوں کو پڑھنا اور دوسروں کو پڑھانا، اس میں جب اور سندھیہا بھی شامل ہے۔

(۲) اپنے بچوں کو تعلیم دینا اور اچھی نصیحت کرنا۔

(۳) گرہستی بننا، اگنی ہوتریگیہ وغیرہ کا پورا کرنا۔

۵۰۔ یہ صاف ظاہر ہے کہ سوامی جی نے وہ بن یا قرضے جن کا ذکر ادا نہیں کیا، تعلق گرسہت آشرم یعنی خانہ داری کی زندگی سے ہے، ادا نہیں کیے، کیونکہ وہ ہمیشہ برہمچاری رہے، اور اسی وجہ سے خود اپنی تحریر کے بموجب جس کی تائید میں انہوں نے منوجی کا حوالہ بھی پیش کیا ہے سنیاسی نہیں رہے، کیونکہ انہوں نے سنیاس کی شرطوں کو پورا نہیں کیا۔

۵۱ سوامی جی کی اصل ہندی عبارت یہ ہے۔ "تین بن اُرتھات، رشی، پتری اور دیور بن، ان کو کر کے موکش کے واسطے سنیاس میں جپ پڑھنا کرے، اور ان تینوں کو نہ کر کے جو سنیاس کی اچھا کرتا ہے، سو نیچے گر پڑتا ہے، اُس کو موکش نہیں پراپت ہوتا" [ستیا رتھ پرکاش، مطبوعہ ۱۸۷۵ء کا مسند اردو ادیشن، مطبوعہ لاہور ۱۹۱۲ء، باب ۵ ص ۱۷۳]

۵۲ سوامی جی کی اصل عبارت یہ ہے۔ "برہمچریہ آشرم کو کر کے سب دیدوں کو پڑھے..... پھر بڑے بچوں کو پڑھاوے..... اس میں جب اور سندھیو پامن میں جان لینا..... پتروں کو شکشا دھرم کی ودیا پڑھنے اور پڑھانے کی کرے..... پھر گہ آشرم میں بھجات اگنی ہوتریہ کو لگا، اشٹھان کرتے [ستیا رتھ پرکاش، مطبوعہ ۱۸۷۵ء کا مسند اردو ادیشن، مطبوعہ لاہور ۱۹۱۲ء، باب ۵، ص ۱۷۴]

پانچویں فصل

سنیاسی کی ضروری علامتیں

سنیاسی کی چار علامتیں | ۵۱ - اس کے علاوہ سوامی جی نے پچھ سنیاسی کی یہ چار

علامتیں بھی بتائی ہیں :-

(۱) صرف ایک کاسہ گدائی یعنی بھیک مانگنے کا پیالہ اپنے پاس رکھنا (۲) درخت کی جڑ میں قیام کرنا (۳) ادنیٰ درجہ کا لباس پہننا (۴) سب کے ساتھ یکساں برتاؤ کرنا۔ نہ کسی سے دوستی رکھنا اور نہ دشمنی [ستیا تھ پرکاش مطبوعہ ۱۸۷۵ء ص ۱۶۳]

سوامی جی کی زندگی ان مفہوموں کے بالکل خلاف تھی، اور ان میں سے ایک بات بھی انہیں نہیں پائی جاتی تھی، اگرچہ ابتدا میں انہوں نے ایک دو باتوں پر تھوڑا بہت عمل کیا، مگر بعد میں ان کو بیکار اور دشواریاں ناممکن العمل سمجھ کر بالکل چھوڑ بیٹھے، اور نام نہاد "سنیاسی" کے بجائے اچھے خاتمے گرہستی یعنی دنیا دار بن گئے،

سنیاسی کی پانچ اور علامتیں | ۵۲ - آگے چل کر اسی ستیا تھ پرکاش کے ص ۱۶۴ پر

سوامی جی لکھتے ہیں :-

(۱) جب سنیاسی پر کوئی شخص غصہ کرے تو سنیاسی کو اس پر غصہ نہیں کرنا چاہیے (۲) سنیاسی کو ہمیشہ سچ بولنا چاہیے اور جھوٹ کبھی نہیں (۳) اس کو صرف ایک برتن اور

سلاخ سوامی جی کی اصل ہندی عبارت یہ ہے "کپال ارتھات بھگھنا پاتر برکھش کی جڑ میں

نواس اور کوئست دستر اور سب کے اوپر سم بدھی نہ کسی سے پریتی اور نہ کسی سے ویر

یہ نکت پرش ارتھات سنیاسی کا لکھن ہے" [دیکھو ستیا تھ پرکاش مطبوعہ ۱۸۷۵ء

کاسٹنڈر دو ادیشن - باب ۵ ص ۱۷۷ مطبوعہ لاہور ۱۹۱۲ء]

ایک دندار کھنا چاہیے (۴) اُس کو ہر روز صرف ایک دند بھیک مانگنی چاہیے، اس سے زیادہ نہیں، کیونکہ جو شخص کھانے پینے کے ابھیرے میں پھنس جائیگا، وہ دنیوی لذات میں مبتلا ہو جائیگا (۵)، سنیاسی کو ایسے وقت پر بھیک مانگنے کے لیے نکلنا چاہیے جبکہ چولہے کی آگ بجھ جائے اور بستی میں کسی گھر سے دھواں نکلتا ہو، نظر نہ آئے ہو تو اس اور چلی کی آواز بھی سننے میں نہ آئے، کسی کے گھر میں آگ بھی جلتی نظر نہ آئے، سب گھر سنی کھانا کھا کر پتیلیں اور سکوروں سے اپنی کوزے باہر پھینک دیں، جو سنیاسی اس وقت سے پہلے بھیک مانگنے کے لیے جائیں وہ پاکھنڈی یعنی جھوٹے اور نکار سنیاسی ہیں، کیونکہ اُس وقت گرسہتیوں کو تکلیف ہوگی، جو لوگ دنیا کو ترک کر کے کھانا اپنے ہاتھ سے پکاتے ہیں وہ بڑے پاکھنڈی ہیں۔

چھٹی فصل

سوامی جی کے سنیاس کا امتحان

۵۳۔ اب ہم سوامی جی کی زندگی کو دیکھ سنیاسی

سوامی جی کے فیض و غضب کا نمونہ

۵ سوامی جی کی اصل ہندی عبارت یہ ہے۔ جو کوئی کرودھ کرے اس سے سنیاسی کرودھ نہ کرے
 ہتھیار کبھی نہ کرے اور تھات سنیاسی سدا ستیہ ہی بولے، پاتری ایک ہی پاتر رکھے اور ایک ہی دند رکھے، ایک بار بھکشا کرے اتنی بھکشا میں اسکت نہ ہوئے کیونکہ جو بھوجن میں اسکت ہوگا سووٹے میں بھی اسکت ہوگا، جب گاؤں میں دھوم نہ دیکھ پڑے سو سل دا چلی کا شبد نہ سن پڑے کسی کے گھر میں انگار نہ دیکھ پڑے سب گرسہ لوگ بھوجن کر چکیں اور بھوجن کر کے بتری اور سکورے باہر کو پھینک دیں اُس سید سنیاسی گرسہ لوگوں کے گھر بھکشا کے واسطے نچہ جائیں اور جو ایسا کہتے ہیں کہ ہم پہلے ہی بھکشا کرینگے یہ انکا پاکھنڈی جاننا کیونکہ گرسہ لوگوں کو بڑا ہوتی ہے اور جو دوکت ہو کے ہر اگی آدک ہاتھ سے لے کے کہتے ہیں وہ بڑے پاکھنڈی ہیں [دیکھو ستیا تھ پرکاش باب ۱۶ ص ۱۶۸-۱۶۹]

کے ان معیاروں کے مطابق جانچتے ہیں :-

سیاسی کے لیے سب سے پہلی لازمی شرط یہ ہے کہ وہ غصے کے جواب میں غصہ نہ کرے، مگر سوامی جی اس خصلت سے بالکل بیگانہ تھے، اُن کے جاننے والے جانتے ہیں کہ وہ کیسے غصیلے تھے، اُن کی تحریروں سے اس بات کا پورا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا کہ انکی گفتگو کس قدر سخت اور آداب مجلس کے خلاف ہوا کرتی تھی، یہاں انکی گفتگو کی ایک مثال درج کیجاتی ہے جو ۱۵ جولائی ۱۸۸۶ء کے اخبار آریہ گزٹ میں چھپی تھی، اور جس کا مضمون یہ ہے :-

”ایک دفعہ اجیر میں سوامی جی کسی جگہ لکچر دے رہے تھے اور اُن کا لکچر سننے کے لیے ہزاروں آدمی جمع تھے، منجملہ حاضرین کے وہاں ایک اعلیٰ عہدہ دار بھی بیٹھا ہوا تھا، اُس نے لکچر کے وقت نامناسب اعتراضات کرنے شروع کیے، اس پر سوامی جی نے جو کبھی کسی دُرنے اور دینے والے نہیں تھے اُس کو یہ جواب دیا :-

”او آدمی سُن! تو سنکرت زبان سے بالکل جاہل ہے، تو شاشتروں کا مطلب کچھ نہیں سمجھتا، تیرے دل میں یہ جھوٹا خیال ہے کہ سوامی دیانند سرتی حرن ایک فقیر ہے اور تو ایک بڑا آدمی ہے یعنی ڈپٹی یا اسٹنٹ کلرک، مگر یاد رکھو میں تجھ کو ایک کیڑے کی ٹانگ کے ہزار دیں حصے کے برابر بھی نہیں سمجھتا ہوں! میں اس تمام مجمع کے سامنے تجھ سے کہتا ہوں کہ تجھ کو تیرے پچھلے نیک کرموں یعنی اعمال کی وجہ سے یہ عہدہ ملا۔ ورنہ تجھ جیسے گروے ہوئے [دھرم بھرشٹ] آدمی کی صورت دیکھنی بھی مناسب نہیں ہے۔“

یہ مضمون ایک مستند آریہ سماجی اخبار سے لیا گیا ہے، جس نے اسکو بڑے فخر سے نقل کیا ہے، یہ ہے سوامی جی کے غیظ و غضب کا نمونہ جس سے صاف ظاہر ہے کہ سوامی جی کو اپنے نفس پر قابو نہ تھا، اور وہ اس معیار کے اعتبار سے بھی سنیسیاسی نہیں تھے۔

سوامی جی کی راستی | ۵۴ - دوسری شرط یہ ہے کہ سنیاسی کو ہمیشہ

سچ بولنا چاہیے، جھوٹ کبھی نہیں بولنا چاہیے، اس کتاب کے پہلے اور دوسرے باب میں سوامی جی کی خود نوشت سوانح عمری اور آریہ سماجی تصانیف سے جو دلائل اور واقعات اور انتخابات پیش کیے گئے ہیں، ان پر غور کرنے کے بعد اس بات کا یقین کرنا بہت مشکل ہے کہ سوامی جی ہمیشہ سچ بولتے تھے، مثلاً انہوں نے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں لکھا ہے کہ میں نے اپنے وطن اور والد کا نام وغیرہ اسی وجہ سے کسی کو نہیں بتایا کہ اگر میرا کوئی رشتہ دار میرا حال سن پاتا تو مجھے اس کے ساتھ گھر واپس جانا لازم ہو جاتا، مگر یہ بات قرن قیاس نہیں ہے، اس کے علاوہ ان کے وید بھاشیہ یعنی تفسیر وید میں بے شمار ایسی تاویلیں بھری پڑی ہیں، جو ایک مقصد خاص کو پیش نظر رکھ کر تصدیق کی گئی ہیں، اور جن کو سنسکرت کے کسی عالم نے صحیح تسلیم نہیں کیا [دیکھو صفحات ۲۶۳-۲۸۱]

سوامی جی کے امیرانہ ٹھکانے | ۵۵ - تیسری شرط جو سوامی جی کی تحریر کے موافق سنیاسی

اور فانی کا رخانے کے لیے ضروری ہے، وہ یہ ہے کہ اس کو ایک ہی پاتری یعنی برتن رکھنا چاہیے مگر سوامی جی تو اپنی عمر کے پچھلے حصے میں ایک راجہ یا رئیس کی سی زندگی بسر کرتے تھے اور بہت سے برتن رکھتے تھے، کھانا پکانے کے لیے خاص رسوینا الگ اور خدمت کے لیے نوکر چاکر الگ تھے، چوتھی اور پانچویں شرط جو سوامی جی کے نزدیک سنیاسی کے لیے لازمی ہے، وہ یہ ہے کہ اس کو دن بھر میں ایک ہی مرتبہ بھیک مانگنی چاہیے، اور وہ بھی ایسے وقت پر جبکہ تمام گریہ ستی کھانا کھا چکیں، مگر سوامی جی نے ان شرطوں کو بھی پورا نہیں کیا، اور اگر کسی بات کو کچھ مدت تک تھوڑا بہت پورا کیا تو اس کو نباہ نہ سکے، اور بالکل جھوٹ بیٹھے۔

سوامی جی زندہ کنبر | ۵۶ - بتیارتھ پرکاش کے اسی ادیشن [طبع اول] کے

جمع کر کے جھوٹ گئے | ۱۳۷ پر سوامی جی لکھتے ہیں، -

”سنیاسی کو گرسہتی کی نسبت روپیہ پیسہ کی حفاظت میں زیادہ مصیبت پیش آئیگی کیونکہ گرسہتی کے بیوی بچے اور نوکر چاکر اس کے روپے پیسے کی حفاظت کے لیے موجود ہونے میں مگر سنیاسی کے بیوی بچے اور نوکر چاکر نہیں ہوتے، اگر وہ صرت اتنا ہی اپنے پاس رکھے جو صبح کو جسم میں قائم رکھنے کے لیے کافی ہو تو کوئی مضائقہ نہیں، مگر جو اس سے زیادہ رکھ ہیگا اس کو مکتی یعنی نجات نہیں ملیگی اور وہ اپنے درجہ سے گہر کر دنیا کے بکھیروں میں پھنس جائیگا۔ اس مہار کے مطابق بھی سوامی جی سنیاسی نہیں تھے، کیونکہ وہ عیش و آرام کی زندگی گزارنے کے بعد ایک زبردستی جمع کر کے چھوڑ گئے۔“

ساتویں فصل

سوامی جی کی حُب زبردستی پر ایک نظر

۵۷۔ منشی اندرسن صاحب مراد آباد کے ایک مشہور منشی اندرسن کے خلاف مسلمانوں کا ایک مقدمہ اور اس کا نتیجہ آدمی تھے جن کو سوامی جی نے وہاں کی آریہ سماج کا پریسیڈنٹ

۱۸۷۵ء کا سنیاسی جی کی اصل ہندی عبارت یہ ہے - جیسا اپدرو - دھن کے رکھنے میں گرسہتیوں کو ہوتا ہے اس سے سنیاسی کو دھن رکھنے میں کچھ ادا حکم اپدرو ہوگا، کیونکہ گرسہتیوں کے استری پتر اور بھرتہ آدک رکھنا کرنے والے ہیں اس کو کوئی نہیں، شر کے زواہ ماتر دھن رکھ لے تب تو دودک کو کبھی کچھ دوش نہیں اور جو ادا حکم رکھے گا سو تو موکش پد کو پراپت نہو کے سنسار میں گر پڑیگا۔ [ستیا رتھ پرکاش مطبوعہ ۱۸۹۵ء کا سنیاسی اردو ادیشن باب ص ۱۸۹ مطبوعہ لاہور ۱۹۱۲ء]

۵۸۔ سوامی جی کے انتقال کے بعد انکی نقدی اور جائیداد کا جو تخمینہ کیا گیا تو اسکی مقدار ایک لاکھ پچیس ہزار روپیہ تک پہنچی تھی [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مصنفہ بادا پنچو سنگھ ص ۶۲۲]

مقرر کیا تھا، منشی صاحب اپنی تصانیف کی وجہ سے جو انہوں نے مسلمانوں کے برخلاف شائع کی تھیں، مصیبت میں پھنس گئے تھے، مسلمان بھی اُس زمانہ میں بہت کچھ ہندوؤں کے خلاف لکھ رہے تھے، منشی اندرمن صاحب نے اسلام کی اُن باتوں پر جن کو وہ اپنے نزدیک قابل اعتراض سمجھتے تھے، سخت حملے کیے، اور اسی لیے اپنے ہم مذہب ہندوؤں اور آریوں میں بہت ہردلعزیز ہو گئے، مگر مسلمانوں کی شکایت پر ۲۲ جولائی ۱۸۸۸ء کو کویا ایک اُن کے برخلاف وارنٹ جاری ہو گیا، جسٹریٹ نے غیر معمولی جلدی سے کام لیا، اور تین چار دن میں مقدمہ کو ختم کر کے منشی صاحب پر پانسو روپیہ جرمانہ کر دیا، اور حکم دیدیا کہ اُن کی تمام کتابیں ضائع کر دی جائیں، اس سے ہندوؤں میں بڑی شورش پیدا ہوئی، چنانچہ اس حکم کا اپیل کیا گیا، اور ہبلک سے چندہ کی انداد طلب کی گئی،

چندہ کی مقدار جو سوامی جی نے ۵۸ - سوامی جی نے منشی اندرمن صاحب کے مقدمہ کے اس مقدمہ کے لیے جمع کرا یا

یہ سرمایہ جمع کرنے کی غرض سے ایک گشتی چٹھی جاری کر کے یہ ہدایت کی کہ چندہ کی رقمیں براہ راست سوامی جی کے پاس یا اُن کے چیلے رام سرن داس صاحب کے پاس بھیجی جائیں، ہندوؤں نے دل کھول کر اس میں چندہ دیا، سوامی جی کے چیلے منشی بختاؤد سنگھ صاحب شاہجہانپوری نے ایک آریہ رسالہ میں جبکا نام آریہ درپن تھا یہ اعلان کیا تھا کہ اس پرچے کی اشاعت کے وقت تک تقریباً چار ہزار روپے وصول ہو چکے ہیں، اس کے بعد منشی کنھیا لال صاحب اللہ دھاری نے جو خط منشی اندرمن صاحب کو لکھا، اس میں یہ اطلاع دی گئی تھی کہ چھ ہزار روپے وصول ہو چکے ہیں، اُس خط کی نقل نیچے کیجائی

فوارش و عنایت فرمائے منشی اندرمن صاحب زاد عنایت

بعد سلام و نیاز کے گزارش ہے کہ دریافت منظوری اپیل کے کچھ بعد ورم ہوتا ہے مگر جب تک یہ بات نہ ہو کہ جیسے آپ کی کتابیں چاک کی گئی ہیں، مخالفین کی بھی ملاوٹ اور جو مانہ سنا ہو کہ طرفین سے چمک لیا جاوے، تب تک میرا دل خوش نہ ہوگا، بلکہ آخری

سننے کا منتظر ہوں، سوامی دیانتہ سرسوتی جب آگم میں تھے،
بذریعہ اپنے ایک عزیز کے میں نے اُن سے دریافت کیا کہ چند
کا کیا حال ہے؟ اُنہوں نے کہا کہ چھ ہزار روپیہ میٹھ
میں ایک دوکان پر جمع ہے..... ۱۵ جنوری ۱۸۸۸ء

[دیانتہ پرت، حصہ اول، مکتوب ۱۹، رفاہ عام سٹیم پریس لاہور]

منشی کنھیا لال لکھ دھاری | ۵۹۔ منشی کنھیا لال صاحب لکھ دھاری ایک بڑے آدمی تھے
کی شخصیت | اور اپنے زمانہ میں اعلیٰ درجہ کی راستبازی اور دیانتداری کی وجہ سے

بہت مشہور تھے، وہ سوامی جی کا بڑا ادب کرتے تھے، منشی اندرن صاحب کے ساتھ
جو آریہ سماجی تھے، لکھ دھاری صاحب کی ہمدردی اُن کے اسی خط سے ظاہر ہے، لہذا
اُن کا بیان نہایت قابلِ قدر اور معتبر ہے۔

منشی اندرن کو کس قدر | ۶۰۔ اب دیکھئے کہ سوامی جی نے اُس رقم کی بابت جو منشی
رقم وصول ہوئی | اندرن صاحب کے لیے جمع کی گئی تھی، حق امانت کس طرح ادا کیا؛ اول

اول تو انہوں نے اور اُن کے چیلے رام سرن داس صاحب نے کوئی حساب دیا ہی نہیں
مگر جب منشی صاحب نے سخت دبایا، تو سوامی جی نے منشی صاحب کے اقرار کے بموجب
اُن کو صرف چھ سو روپے دیے، سوامی جی کو کچھ نہ کچھ حساب دینا پڑا، اور پھر ہزار روپے
کی جو رقم ایک ہی دوکان پر جمع ہوئی تھی، اُس کو انہوں نے تسلیم نہیں کیا، بلکہ اُس کے
بجائے یہ کہا کہ مجھے اور میرے ایجنٹ کو صرف ۱۵ روپے [ایک ہزار پانچ سو چودہ روپے]

وصول ہوئے ہیں۔ ”آریہ درپن“ کی تحریر کے بموجب بعض رقوم بمبئی، راولپنڈی، کانپور
لکھنؤ، اور آلہ آباد وغیرہ مقامات سے وصول ہوئی تھیں، اگر وہ حساب میں نہیں دکھائی
گئیں، سوامی جی نے جو حساب پیش کیا اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف ۹۶۳ روپے
[نوسو تیسھ سو روپے چودہ آنے نوپائی] منشی اندرن صاحب کو مقدمہ کے خرچ کے لیے

دیے گئے، اور باقی رقم **صاحب** [پانسو روپے ایک آن تین پائی] چندہ دہندگان کو واپس کی گئی۔

سوامی جی کی کارروائی پر منشی اندرن من صاحب کو وصول ہوئی، وہ صحیح ہے، اور جو رقم چندہ دہندگان کو واپس دی گئیں وہ بھی صحیح ہیں، مگر منشی الگہ دھاری صاحب کی چٹی کے بموجب سوامی جی کے ایجنٹ کے پاس جوچھ ہزار روپے میرٹھ میں امانت رکھوائے گئے تھے، اُن میں سے صرف **الصاللہ علیہ** ...

[ایک ہزار پانسو چودہ روپے] کا حساب سوامی جی نے دیا ہے، اب سوال یہ ہے کہ باقی دو پیسہ جو ساڑھے چار دھنار کے قریب تھا کہاں گیا؟ جبکہ سوامی جی نے کوئی حساب نہیں دیا، سنیاسی کے اس فعل نے منشی اندرن من صاحب کو بہت صدمہ پہنچایا، انہوں نے ایک کتاب چھاپ کر سوامی جی کی اس کارروائی کا اچھی طرح اعلان کر دیا، اور اسی پر لکھا نہیں کیا بلکہ بڑے بڑے نوٹس چھپوا کر بھی اس بات کو طشت ازبام کر دیا، ایک سنیاسی جس کا یہ دعویٰ ہو کہ مجھے روپے ایسی نفرت ہے کہ اُس کو ہاتھ لگانا بھی مکروہ سمجھتا ہوں، اُس کی طرف سے روپے کے معاملہ میں ایسی کارروائی نہایت عجیب معلوم ہوتی ہے۔

آریہ دہن کے ۶۲۔ منشی بختاؤرسنگھ صاحب سابق پریسڈنٹ آریہ سملج اڈیٹر کانچ وائس شاہجہان پور نے ۱۸۸۹ء میں اپنے رسالہ آریہ دہن میں آریہ سماجیوں کی ایسی ایسی کارروائیوں پر سخت رنج و الم ظاہر کیا ہے، اور سوامی جی کی اس کارروائی کا ذکر بھی کیا ہے جو منشی اندرن من صاحب کے معاملہ میں کی گئی تھی، منشی بختاؤرسنگھ صاحب کے الفاظ یہ ہیں:۔

”ماسوائے اس کے سوامی جی نے جو سلوک منشی اندرن من صاحب مراد آبادی کے ساتھ کیا، طشت ازبام ہیں، ہائے افسوس! افسوس!!“

[دیانتدھرت حصہ اول، مطبوعہ ستمبر ۱۹۰۶ء، رفاہ عام سٹیم پریس لاہور]

منوسمرتی کے نام سے | ۶۳ - مگر معاملہ یہیں ختم نہیں ہوتا، آگے بھی چلتا ہے، جب ایک جلی شلوک | ہندوؤں نے سوامی جی پر سخت اور کاجواب اعتراضات کرنے شروع کیے کہ آپ خود اپنی تحریر اور اپنی تعلیم اور ویدک احکام کے برخلاف باوجود سنیاسی ہونے کے روپے کو ہاتھ لگاتے اور جمع بھی کرتے ہیں تو انہوں نے منوسمرتی کے نام سے ایک قول نقل کر دیا اور اس تدبیر سے اپنی کارروائی کو جس کی تائید کسی طرح ممکن نہ تھی، صحیح قرار دے لیا، مگر وہ عبارت منوسمرتی میں کہیں موجود نہیں ہے، بہر حال وہ شلوک یہ ہے :-

“विविधानि च स्तनानि विविक्तेषु पपादयेत् ।
”मनु“ [ستیا رتھ پرکاش ہندی طبع دوم ص ۱۳۵]

اُردو ترجمہ - ”جواہرات سونا وغیرہ دولت دی وکت یعنی سنیاسیوں

کو دیویں“ [ستیا رتھ پرکاش کاؤستند اُردو ترجمہ باب ۱۳ دفعہ ۱۷ ص ۱۷۵]

منوسمرتی کا ایک شلوک | ۶۴ - ستیا رتھ پرکاش ہندی طبع پنجم ص ۱۴۰ کے فٹ نوٹ میں ترجمہ و تفسیر میں لکھا ہے کہ یہ عبارت منوسمرتی ادھیائے ۱۱ شلوک ۶ سے لی گئی ہے، مگر وہ منوسمرتی میں نہیں ملتی، وہاں تو یہ شلوک ہے :-

“धनानि तु यथा शक्ति विप्रेषु प्रतिपद्येद्
वेद वित्सु विविक्तेषु प्रेत्य स्वर्गं समप्नुते ।
”मनु“ [منوسمرتی ادھیائے ۱۱ شلوک ۶ ص ۱۷۵]

اُردو ترجمہ - ”جو برہمن زن و فرزند کی پرورش میں ہو، اور وید پڑھتا ہو،

راجا سے برہمن کو اپنی طاقت کے موافق دولت دیوے، وہ راجہ اس لوک اور

چلوک کو حاصل کرتا ہے۔“

[منوسرینی کا اردو ترجمہ از لالہ سوامی دیال، ادھیانے ۱۱ شلوک ۶]
[ص ۱۸۱ - مطبوعہ مطبع نشی نول کشور لکھنؤ، ۱۹۰۸ء]

سنیاسیوں کو جو اہرات اور مال و دولت دینا تو الگ رہا، یہاں تو سنیاسیوں کا ذکر ہی نہیں، لہذا سوامی جی نے جو شلوک منوجی کے نام سے اپنی کتاب میں درج کر دیا ہے، اُس کا سبب یہی ہو سکتا ہے کہ اُن کو روپیہ پیسہ سے بہت محبت تھی، اور وہ لوگوں سے بڑے بڑے نذرانے لینا چاہتے تھے، مگر ویدک سنیاسی کا یہ دھرم نہیں، اور جو اس دھرم کو چھوڑ بیٹھے، وہ بقول سوامی جی سنیاسی نہیں [دیکھو صفحہ ۵۲ - اور اسکا حاشیہ]

آٹھویں فصل سوامی جی کا یوگ

سنیاسیوں کو کس طرح اپنی زندگی ختم کرنی چاہیے کے ذریعہ سے اپنی جان دینی چاہیے، یعنی جس دم وغیرہ ریاضتیں کر کے اور مراقبہ میں بیٹھ کر اپنی زندگی کو ختم کرنا چاہیے، جیسا کہ ستیا رتھ پرکاش مطبوعہ ۱۸۷۵ء کے ص ۱۶۷ پر لکھا ہے کہ ”سنیاسی یوگا بھیا س کے ذریعہ سے اس جسم کو چھوڑے جو تمام مادی عناصر سے بنا ہوا ہے۔“

سوامی جی نے اپنی زندگی کس طرح ختم کی؟ اس معیار کے مطابق بھی سوامی جی سنیاسی نہیں تھے، کیونکہ انہوں نے یوگا بھیا س کے ذریعہ سے اپنے جسم کو

۵ سوامی جی کی اصل ہندی عبارت یہ ہے: ”اور سب بھوتوں کا فراس ایسا جو یہ دیہہ ہے اس کو سنیاسی یوگا بھیا س سے چھوڑ دے۔“

[دیکھو ستیا رتھ پرکاش مطبوعہ ۱۸۷۵ء کا مستند اردو ادیشن
باب ۵ ص ۱۸۲ مطبوعہ لاہور ۱۹۱۲ء]

نہیں چھوڑا بلکہ اُنٹھ سال کی عمر میں باوجود ڈاکٹروں کے پورے علاج معالجہ کے ایک مہینے کی سخت علالت کے بعد انتقال کیا، حالانکہ یوگیوں کی بابت کہتے ہیں کہ وہ بہت زیادہ عرصہ تک زندہ رہتے ہیں۔

نویں فصل

سوامی جی کے برہمچریہ اور سنیاس پر مزید روشنی

سوامی جی کے برہمچریہ اور سنیاس کی بابت آریہ سماجوں کا دعویٰ ویدک سنیاسی کی جو علامتیں سوامی جی نے بتائی ہیں

وہ اُن میں نہیں پائی جاتی تھیں، اور سنیاس دھرم اور سوامی جی کے طریق عمل میں زمین آسمان کا فرق تھا، مگر ایک دو باتیں اور بھی قابل ملاحظہ ہیں، جن سے آریہ سماجیوں کے اُن دعووں پر روشنی پڑتی ہے کہ وہ بال برہمچاری اور آدرش سنیاسی یعنی سنیاس کا مکمل نمونہ تھے!

سوامی جی ایک سائل کے سوال کا جواب کن غظوں میں دیتے ہیں؟

۶۸۔ جو شخص بال برہمچاری اور سنیاس کا مکمل نمونہ یعنی آدرش سنیاسی کہلاتا ہو، ضرور ہے کہ اُس کی تصنیفات اعلیٰ پاکیزگی اور پاکبازی کی روح پھونکنے والی ہوں، اور اسناد و احی تعلقات کی بابت خلاف اخلاق تحریرات سے بالکل پاک ہوں، مگر سوامی جی کی تصنیفات میں یہ بات نہیں ہے، اُنہوں نے ازدواجی تعلقات کے متعلق ایسے الفاظ لکھے ہیں جو نامناسب ہیں بلکہ اُنہوں نے ناجائز تعلقات کی حمایت کی ہے

۶۹۔ سوامی جی کی تحریر کے موافق صرف اڑتالیس سال کا برہمچریہ رکھنے ہی سے چار سو سال کی عمر ہو سکتی ہے،

[دیکھو ستیا رتھ پرکاش کا سسند اردو ترجمہ، باب دہم صفحہ ۵۲، مطبوعہ لاہور ۱۹۹۹ء]

۷۰۔ دیکھو اخبار پرکاش لاہور کا رشی نمبر، سورج ماہ کا تک سنہ ۱۹۸۷ء یکری

مثلاً سوامی جی کی مستند سوانح عمری میں لکھا ہے کہ جب وہ بمقام گجرات جلسہ عام میں کچھ دے رہے تھے اس وقت کسی شخص نے اُن سے یہ سوال کیا :-

سوال - ”آپ نے فرمایا کہ استری کو اُچت ہے کہ ایک ہی بار اپنے پتی کے پاس جائے اپنی دیبھار نہ کرے، مگر جبکہ پتی طوائف [کجری] کے پاس جائے اسکی عورت کیا کرے“

[سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھرام ولالہ آمارام حصہ دوم، باب بم فصل دوم ۲۵۵]

سوامی جی کا جواب - سوامی جی کے جواب کو موصوفین جیون چتر نے ان الفاظ میں نقل کیا ہے :-

”اُنہوں نے کہا کہ اُس کی عورت بھی ایک اور مضبوط سا آدمی رکھ لے“ [حوالہ سابقہ ۲۵۵]

اس جواب پر ایک نظر | ۶۹ - کیا ایک سنجیدہ اور متین انسان ایسی بات اپنی زبان پر لاسکتا ہے جس کے نقل کرنے سے بھی زبانِ قلم کو لغزش ہوتی ہے؟ ایک بد اخلاق اور بد کردار خاوند کی بی بی کے لیے بد اخلاقی اور بد کرداری کی عام پروانگی دے دینا حیرت انگیز ہے! اور جو شخص سنسیاسی اور بال بھر بھجاری بھی کہلاتا ہو، اُس کی زبان سے ایسے الفاظ کا نکلنا اور بھی حیرت انگیز ہے۔!

سوامی جی کی تعلیم | ۷۰ - سوامی جی نے ستیا رتھ پرکاش کے چوتھے باب میں نیوگ کے نیوگ کی بابت بیان میں جہاں اور بہت سی باتیں لکھی ہیں وہاں یہ بھی لکھا ہے :-

(سوال) جب ایک بیاہ ہوگا ایک مرد کے لیے ایک عورت، اور ایک عورت کے لیے ایک مرد رہے گا، اس عرصہ میں عورت حاملہ دائم المریض، یا مرد دائم المریض ہو جائے، اور دونوں کا عالم ششباب ہو اور رہا نہ جائے تو پھر کیا کریں؟

(جواب) اس کا جواب نیوگ کے مضمون میں دے چکے ہیں، اگر حاملہ عورت سے ایک سال صحبت نہ کرنے کے عرصہ میں مرد

سے یا دائم المریض مرد کی عودت سے نہ رہا جاوے
تو کسی سے نیوگ کر کے اُس کے لیے اولاد پیدا کر دے۔

[ستیا رتھ پرکاش کا سٹند اردو ترجمہ، باب ۴۶ صفحہ ۱۵۷ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

ایک جواب طلب سوال | ۱۷۔ اس تحریر میں خاوند کو اُس کی زوجہ کے ایام حمل میں
اور زوجہ کو خاوند کی علالت کے زمانہ میں آزادانہ نفس پرستی کی پوری اجازت دی
گئی ہے! کیا کوئی غیر تمدن انسان ایسی تعلیم کو قبول کر سکتا ہے؟ اور کیا ایک سنیاسی
اور بال بھر چھاری مردوں اور عورتوں کو ایسی آزادی کی تعلیم دے سکتا ہے؟ ناظرین
خود ہی اس سوال کا جواب دیں۔

فصل دسویں

آریہ سماج قائم کرنے سے پہلے اور پیچھے
سوامی جی کے سنیاس کے مختلف روپ

سوامی جی کے سنیاس میں | ۷۲۔ آریہ سماج قائم کرنے سے پہلے اور پیچھے سوامی جی

عجیب و غریب تبدیلی کے سنیاس میں عجیب و غریب اختلاف نظر آتا ہے، اور

جو شخص اُن کی سوانح عمری کو بغور مطالعہ کرے گا، اُس کو یہ بات صاف نظر آئے گی، سوامی

جی اول اول بالکل بمرہند صرف لنگوٹی باندھے ایک رستے بجاتے بھکاری کی

صورت میں نظر آتے ہیں، اور کامل تین سال تک دریائے زبداء کے کنارے گھومتے

رہتے ہیں [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مصنفہ باوا مہیچر سنگھ صفحہ ۵۳] یہ اُس

زمانہ سے پہلے کی بات ہے جبکہ وہ تحصیل علم کے لیے متھرا گئے تھے، اور پلھنے ہوئے

چمنوں میا چنے کی روکھی سوکھی سروٹی پر گزارہ کرتے تھے، اور یہ خوراک

اُن کو ایک کھتری کے گھر سے ملتی تھی [حوالہ سابقہ ص ۷۷] تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد بھی دریائے گنگا کے کنارے تین دن تک بھوکے پھرتے رہے، اس کے بعد ایک کسان سے کچے بینگن مانگ کر کھائے اور اپنی بھوک کو رفع کیا، رات کو دیتلی نہ مین پر جہاں جگہ مل گئی بغیر بستر کے پڑ رہے [حوالہ سابقہ ص ۹۹] سخت سردی کی راتوں میں بھی پھوس پیال کے سوا کسی بستر کے طالب نہیں ہوئے [حوالہ سابقہ ص ۱۱۳] مگر رفتہ رفتہ جب سوامی جی کو پوری عزت اور شہرت حاصل ہو گئی، اور وہ دیفارمر بن گئے، اور آریہ سماج کی بنیاد قائم کر چکے تو اس نام نہاد عبادت اور نفس کشی کو چھوڑ بیٹھے [حوالہ سابقہ ص ۱۱۳] مگر جب ان کٹھن منزلوں کو طے کر چکے، تو رئیسوں اور دولتمندوں کی طرح عیش و آرام کی زندگی بسر کرنے لگے، روکھی سوکھی روٹی اور چنوں وغیرہ پر گزارہ کرنے کے بجائے سچ کے ملازم رکھنے لگے، جن میں رسوئیا، کمار اور دوسرے نوکر چاکر بھی تھے۔

سوامی جی اپنی خوراک کے ۳۷ - اب سوامی جی پرتکلف اور لذیذ کھانے کھانے دام نقد لینے لگے تھے لگے، ایک پرانے آریہ سماجی جو "ست است پرکاش" کے مصنف ہیں، اُن کا بیان یہ ہے کہ جب سوامی جی پہلے پہل لاہور میں آئے تو اپنے کھانے پینے کا خرچ فی ہفتہ بارہ روپے یعنی تقریباً دو روپے روزانہ لیا کرتے تھے، جس مہمان کو اپنی پوزیشن کا خیال ہوتا ہے وہ اپنی خوراک کے نقد دام نہیں مانگا کرتا، اور سمنیاسی کا تو ذکر ہی کیا؟ اُس کا دھرم تو یہی سکھاتا ہے کہ بھیک کے ٹکڑوں ہی پر گزارہ کرے اور

۱۷ "دیبا تہجرت" حصہ اول مطبوعہ ماہ ستمبر ۱۹۱۷ء رفاه عام سینٹر پریس لاہور ص ۵۷-۵۸ پر پندت بھیم سین صاحب شرم کی تحریر کے حوالے سے لکھا ہے کہ سوامی جی رسوئے کے سوا اپنے دوسرے ملازموں کو خوراک نہیں دیتے تھے، مگر اپنے میزبانوں سے سب ملازموں کے نام سے خوراک کے نقد دام لے لیتے تھے، اور اگر کوئی شخص جنس بھیج دیتا تھا تو اسکو ملازمون کے حوالے کر کے انکی خواہش سے روٹے کاٹ لیتے تھے

روپیہ پیسہ کو ہاتھ بھی نہ لگائے۔

۷۴۔ لذیذ کھانوں کے علاوہ سوامی جی حُفّہ یا ناریل بھی پیتے تھے، جو عیش و آرام کے لوازمات میں شمار کیا جاتا ہے [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھرام دلالہ آتما رام حصہ دوم ص ۳۱۳] اور تمباکو کھاتے اور سونگتے بھی تھے [حوالہ سابقہ ص ۱۱۴]

۷۵۔ سوامی جی اول اول ایک کوہین یعنی لنگوٹ باندھے ادھر اور ایں لباس اُدھر گھومنا کرتے تھے، مگر اب پالکی، لینڈ و وغیرہ میں سوار ہو کر سیر کرنے، اور ریل کے فرسٹ اور سیکنڈ کلاس میں سفر کرنے لگے، دوشالے، پشیمین، رنگ بزنک کے ریشمی اور بھڑک دار لباس بھی پہنے لگے، اُن کے لباس کی ایک لمبی چوڑی فہرست، جو اُن کے انتقال کے بعد آریہ سماچار "میرٹھ میں چھپی تھی، اُس میں سے چند چیزوں کے نام نیچے درج کیے جاتے ہیں، جس سے معلوم ہوگا کہ سوامی جی کیسے بیراگی اور غمخونہ کے سنیا سی تھے۔

سوامی جی کے لباس کی ایک فہرست

سرخ دوشالہ کا مدار ایک عدد	زرد دوشالہ (دشال) ایک چوڑی	سرخ دوشالہ ایک عدد	چادر پشیمین ایک عدد
پشیمین کا چوڑے ایک عدد	سفید بانانا کا چوڑے ایک عدد	ریشمی دوشالہ ایک چوڑی	ریشمی دوپٹہ دھوپ چھاؤں ایک عدد
ریشمی زرد چوڑے ایک عدد	ریشمی چوڑے اکھرا ایک عدد	سبز چوڑے ایک عدد	ریشمی کوٹ دو عدد
			سرخ پٹکا

ریشمی کنارے کی دھوتیاں کلابتو کا دوپٹہ وغیرہ وغیرہ

۷۶۔ ان واقعات سے صاف ظاہر ہے کہ سوامی جی مغلسی اور محتاجی کی زندگی کو چھوڑ کر ایک دولتمند رئیس یا راجہ کی سی زندگی

بسر کرنے لگے تھے، اس موقع پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا ترک دنیا اور ویراگ اسی کا نام ہے جس کا نمونہ دیدک سنیا سی " بن کر سوامی جی نے دکھایا ہے؟
ناظرین خود اس سوال پر غور کریں +

چوتھا باب

سوامی جی کا نام نہاد یوگ و دیا کی تلاش میں اُنیس سال تک
ادھر ادھر پھرنا اور وام مارگیوں وغیرہ سے میل جول اور اُس کا نتیجہ

سوامی جی کی یہ نتیجہ | ۷۷ - سوامی جی کے بیان کے بموجب اُن کا سنہ ولادت ۱۸۸۱ء
بکرمی یعنی ۱۹۲۳ء تھا [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھرام
والہ آتما رام حصہ اول، باب اول ص ۷۱] اور سنہ ۱۹۲۰ء بکرمی کی شام کو جبکہ اُن کی عمر اکیس سال
سے زیادہ تھی، چھپ کر گھر سے نکلے [حوالہ سابقہ ص ۷۱] اور سنہ ۱۹۱۴ء بکرمی میں سوامی درجہ پانچ
سے اشتادھیائی اور مہا بھاشن وغیرہ پڑھنے کے لیے متھرا میں رہنے لگے تھے،
[حوالہ سابقہ ص ۷۲، اور سوامی جی کی انگریزی سوانح عمری مرتبہ بادا چھو سنگھ ص ۷۱] اس تمام
مدت میں یعنی تقریباً پندرہ سال تک بغیر کسی مقصد اور ارادہ کے، ادھر ادھر پھرتے رہے جیسا کہ
اکثر سادھو کرتے ہیں، اور اس عرصہ میں ہندوؤں کے تیرتھوں یعنی مقدس مقاموں کے
درشن کرتے، میلوں میں شریک ہوتے، اور ہر قسم کے آدمیوں سے جن کا اخلاق قابل اعتراض
تھا، ملتے جلتے رہے، جن میں سادھو بھی تھے اور عام آدمی بھی، ان لوگوں کی بابت سوامی جی

نے خود لکھا ہے کہ وہ شراب، گانجا، بھنگ وغیرہ نشیل چیزوں کے عادی تھے، بعض گوشت خوار، اور بعض اُس بد چلنی میں مبتلا تھے جس کا رواج دام مارگیوں میں ہے [سوامی جی کی سوانح عمری، مرتبہ پنڈت لیکھرام دلالہ آتمارام جھل، باب اول ص ۱۱] یوگیوں کی تلاش میں ۷۸۔ اس سیر و سفر کا حال بیان کرتے ہوئے سوامی جی یوگ نے دیا سوامی جی کی ناکامیابی کا ذکر بار بار کرتے ہیں، یوگ و دیا اور یوگیوں کی تلاش میں اُن کی دُور و دُور غالباً اس غرض سے تھی کہ کس نیل انکاٹ اور میڈم بلیوسسٹکی بانیان تھیوسافیکل سوسائٹی کی نظر میں اپنی عزت بڑھائیں، جس زمانہ میں سوامی جی نے اپنی خود نوشت سوانح عمری رسالہ ”تھیاسوسسٹ“ میں شائع کرائی تھی، اُس وقت ان کریں صاحب اور ان مہم صاحبہ کے ساتھ اُن کے تعلقات نہایت گہرے اور دوستانہ تھے، اور دونوں فریق اپنا اپنا مطلب نکالنے اور اپنی سوسائٹی کو ہر دلعزیز بنانے کے لیے ایک دوسرے سے فائدہ اُٹھانا چاہتے تھے، سوامی جی نے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں یوگ و دیا کی بابت جو کچھ لکھا ہے، اُس کی جانچ پڑتال سے اصل حقیقت کھلتی ہے، اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اس علم میں کہاں تک ترقی کی تھی؟ اس بارہ میں ایک موقع پر یہ لکھتے ہیں:-

”آخر میں مقام راپور پر پہنچ گیا، اور وہاں پہنچ کر میں نے مشہور رام گری کے مکان رہائش پر قیام کیا، یہ شخص اپنی زندگی کی بہت بڑی پوترتا اور روحانی زندگی کے بڑے پاکیزہ پن کے باعث بہت مشہور و معروف تھا، میں نے بھی اُس کو عجیب و غریب کا آدمی دیکھا، یعنی وہ سوتا نہیں تھا، بلکہ راتوں کی راتیں تمام وقت بڑے زور کی آواز سے باتیں کرتے میں گدازتا تھا، اور وہ باتیں ظاہر اوہ اپنے ساتھ کتابی معلوم ہوتا تھا، اگر نہ میں نے بڑی اونچی آواز سے اُس کو چیخ مارتے ہوئے سنا، اور پھر کئی دفعہ ہم نے اُس کو روئے ہوئے اوچھینچ یا نعرہ مارتے ہوئے سنا، حالانکہ جب اُٹھ کر دیکھا تو وہاں اُس کے کمرہ میں سولے اُس کے کوئی اور آدمی دکھائی نہ دیا، میں اس بات سے حیرت زیادہ حیران اور متعجب ہوا تو میں نے اُس کے چیلوں اور شاگردوں وغیرہ

سے دریافت کیا، اور پوچھا تو اُن بیچاروں نے صرف یہی جواب دیا کہ اسکی ایسی ہی عادت ہے، مگر کوئی کچھ کو یہ نہ بتا سکا کہ اس کے معنی کیا ہیں، آخرش جب میں نے کئی دفعہ اس سادھو سے بچ کے طور پر خلوت میں ملاقات کی تو مجھ کو معلوم ہو ہی گیا کہ وہ کیا بات تھی، اور اس طرح سے میں اس بات کے فائدہ کرنے کے قابل ہو گیا کہ ابھی وہ کچھ کرتا ہے وہ پوری پوری یوگ دیا کا نتیجہ نہیں، بلکہ پوری میں اُس کو ابھی کی ہے، اور یہ وہ چیز نہیں ہے کہ جسکی میں تلاش کرتا ہوں، اور نہ یہ پورا یوگی ہے، بلکہ قدرے یوگ میں مہارت رکھتا ہے۔

[دیکھو سوانح عمری مذکور حوالہ سابقہ ص ۱۸]

رام گری کی ان حرکتوں سے صاف ظاہر ہے کہ اس بیچارہ کا دماغ خشک ہو گیا تھا، اور بخود کی حالت میں یہ حرکتیں اُس سے سرزد ہوتی تھیں، مگر سوامی جی ایک خشک دماغ سادھو کو ”یوگی“ بتاتے ہیں، ”پورا یوگی“ نہیں تو ادھورا ہی سہی، اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ خود اُنہوں نے یوگ دیا میں کھان تک ترقی کی ہوگی!

یوگ دیا کی لمبی چوڑی | ۷۹ - یہ بات غور طلب ہے کہ سوامی جی نے یوگ دیا کی تلاش داستان کا مقصد | اور جستجو کی بابت اپنی خود نوشت سوانح عمری میں اتنا لمبا چوڑا بیان کیوں کیا ہے؟ اس کا مختصر جواب سوامی جی کی اُس سوانح عمری میں جو بھائی تیا سنگھ صاحب نے شائع کی ہے، یہ دیا گیا ہے:-

”یوگیوں کی تلاش کا شوق جو ظاہر کیا گیا ہے وہ میڈم بلیو سٹکی اور اُن کی سوسائٹی کے ممبروں کو خوش کرنے کی تجویز تھی، اور بس!“

[دیکھو سوانح عمری مذکور ص ۱۷]

یوگا بھیاس کی بابت | ۸۰ - سوامی جی نے بعض سادھوؤں سے خواہ کیسی سوامی جی کا دعویٰ | ہی یوگ دیا کیوں نہ حاصل کی ہو مگر اُن کے واقعات زندگی پر غور کرنے سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ اگر اُنہوں نے کبھی یوگ دیا کی شق کی ہوگی تو بہت ہی کم کی ہوگی، مگر اُن کا دعویٰ یہ ہے کہ ”میں نے چند اُل گڈھ میں.....“

دن دن گھارے دن رات یوگ دویا کے پڑھنے اور اُس کی مشق میں مصروف رہا [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھرام ولاد اسمارام جھڑول، باب اول ص ۱۰۱] سوامی جی کا بدن یوگیوں میں نہیں تھا ہے، اُن کے یوگی ہونے کی نسبت قوی شکوک اور شبہات پیدا کرتا ہے سب جانتے ہیں کہ یوگی دُبلے پتلے ہوا کرتے ہیں اور مولے تازے نہیں ہوتے، اس کی بابت سوامی جی کی اُسی سوانح عمری میں جو بھائی تیجا سنگھ صاحب نے شائع کی ہے، ایک معنی خیز عبارت ہے، جس کا مضمون یہ ہے :-

پنڈت صاحب! ذرا ایمان سے بتائیے گا کہ آپ نے اپنی عمر کے پچھلے حصہ میں یوگا بھی کیا کو کیوں چھوڑا تھا؟ کیا آپ نے اُس کو بیکار یا بے نتیجہ کام سمجھا تھا، یا کسی یوگا بھیاس کیا ہی نہ تھا؟ کیا یوگ دویا کے متعلق آپ کا بڑا دعویٰ ہی دعویٰ ہے؟ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ زمانہ سفر میں آپ کو ایسے لوگوں سے ملنے کا اتفاق ہوا ہو جو یوگا بھیاس کرتے تھے، مگر آپ کے مولے تازے اور یچم و شیم جسم کو دیکھ کر اس بات کا یقین کرنا کہ آپ نے کبھی یوگا بھیاس کیا ہو، نہایت ہی مشکل ہے۔ [سوانح عمری مذکور ص ۱۰۱]

سوامی جی کے یوگا بھیاس کی بابت باوانارائن سنگھ کی تحقیق ۸۲ - یہ بات ظاہر ہے کہ سوامی جی کا بدن ایسا نہیں تھا جیسا کسی یوگی کا ہوتا ہے، بلکہ ایک اچھے خوش خوراک انسان کا سا تھا، اس بارہ میں آریہ سماج کے ایک سابق عہدہ دار کی بلا واسطہ شہادت موجود ہے کہ جب سوامی جی نے آریہ سماج کی بنیاد ڈالی تھی اُس وقت یوگا بھیاس کی بابت اُنکے دعوے صحیح نہیں تھے، مثلاً باوانارائن سنگھ صاحب وکیل امرتسر نے جو ایک زمانہ میں آریہ سماج کے ذمہ دار عہدہ دار تھے اور سوامی جی سے ذاتی واقفیت رکھتے تھے، اپنی ایک تحریر شہادت میں جو اُسی زمانہ میں ایک رسالہ میں شائع ہوئی تھی، یہ بیان کرتے ہیں کہ ایک دفعہ سوامی جی مکان کی بالائی منزل پر بظاہر سنا دیا اور یوگا بھیاس کرنے کی غرض سے گئے تھے، مگر

جب وکیل صاحب موصوف اور گئے تو انہوں نے سوامی جی کو خوش خواب میں پایا ، باوا نارائن سنگھ صاحب کی جیبی جو انگریزی رسالہ "دیانند آن دیلڈ" حصہ اول ص ۸۷ پر چھپی تھی اس کا ترجمہ یہاں درج کیا جاتا ہے :-

"مجھے پورا یقین ہے کہ وہ [یعنی سوامی دیانند] اپنا مقصد پورا کرنے کے لیے پالیسی سے کام لیتے تھے ، انہوں نے امرتسر میں سکھوں کو اپنی طرف مائل کرنے کی غرض سے ان کے گرد صاحبان کی بہت تعریف کی تھی وہ کہا کرتے تھے کہ میں پہرا نایام کرنے کے لیے مکان کی چھت پر جاتا ہوں ، مگر حقیقت وہاں جا کر سو یا کرتے تھے اور پہرا نایام وغیرہ کچھ نہیں کرتے تھے ، مجھے یہ بھی یقین ہے کہ [آریہ سماج میں] بہت سے ممبر ایسے ہیں جو دیلوں کو ایثار کا اہام نہیں مانتے ، اور خدا کے وجود کے بھی منکر ہیں۔"

سادھوؤں اور دام مارگیوں | ۸۳ - الغرض یہ دعویٰ کہ سوامی جی یوگا بھیماس کیا کرتے
سے سوامی جی کی ملاقات | تھے ماننے کے لائق نہیں ، اور یہ بات تو بالکل سچ ہے کہ جس زمانہ
اور اسکاتینچہ | میں سوامی جی ادھر ادھر سیر کرتے پھرتے تھے ، اور جس کا نام "یوگ دیا
کی تلاش" رکھا گیا ہے ، اس وقت بہت سے ایسے سادھوؤں سے ان کی ملاقات
ہوئی جن کا اخلاق نہایت قابل اعتراض تھا ، سوامی جی نے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں
گوشت خواہر پنڈتوں سے اپنی ملاقات کا حال بیان کیا ہے ۔ ایک پنڈت کو مانس
کاٹے اور بناتے " اور بہت سے پنڈتوں کو مانس اور ہڈیوں کے ڈھیر اور جانوروں کے

۱۷ مگر سستیارتھ پرکاش میں سوامی جی نے ان بزرگوں کی بہت مذمت کی ہے ، اور گردنانک صاحب کی
بابت اپنا یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ انہوں نے دین و مذہب میں دھبہ یعنی مکرو فریب سے کام لیا ہوگا
[دیکھو سستیارتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ باب ۱۷ صفحہ ۱۷۷] ۱۸
۱۹ پرا نا یام ایک مٹی ہے جس میں ایک خاص طریقہ سے سانس کو اندر داخل کرتے ، باہر نکالتے ، اور روکتے ہیں ۔

بچے ہوئے سروں پر کام کرتے دیکھا“ [دیکھو سوانح عمری مذکور، مرتبہ پنڈت لیکھرام دلالہ آتمارام، حصہ اول، باب اول ص ۱۴] پھر آگے چل کر دام مارگیوں سے ملاقات اور ان کے منتروں کی بیہودہ اور فحش تعلیم کی کیفیت بیان کی ہے [حوالہ سابقہ ص ۱۴] لالہ دلپت رائے آریہ نے سوامی جی کی خود نوشت سوانح عمری کا جو اردو ترجمہ شائع کیا ہے اُس میں انہوں نے لکھا ہے کہ ان لوگوں میں جہاں اور سیس جاری ہیں وہاں نیوگ کی رسم بھی ہے [دیکھو کتاب مذکور ص ۳۰] سوامی جی نے بھی اپنی عمر کے آخری حصے میں نیوگ کی تعلیم ایک اور طریقہ سے دی تھی، اس بات کا قطعی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا کہ ان تانترکوں یا دام مارگیوں کی رسم نیوگ کا کس قدر اثر سوامی جی پر پڑا، مگر ان کی خود نوشت سوانح عمری سے اتنی بات یقیناً ثابت ہے کہ وہ کم از کم تیس سال کی عمر تک ایک نشیلی بوٹی [بھنگ] کا استعمال کرتے رہے، اور یہاں تک اُس کی عادت بڑھ گئی تھی کہ اُس کو پی کر مدہوش ہو جاتے تھے اور اسی مدہوشی کے عالم میں پوری پوری راتیں گزار دیتے تھے !

اپنی بھنگ نوشی کی کہانی سوامی جی کی بنائی بیان کیا ہے :-

”بد قسمتی سے اس جگہ مجھے ایک بڑا عیب لگ گیا، یعنی مجھ میں بھنگ کے استعمال کرنے کی عادت ہو گئی، چنانچہ بعض اوقات اُس کے اثر سے میں بالکل مدہوش ہو جایا کرتا تھا، ایک دن کا ذکر ہے جب میں مندر سے نکل کر ایک گاؤں کی طرف جا رہا تھا، جو چندال گڈھ کے قریب ہے، وہاں مجھ کو پچھلے دنوں کا جانکار میرا ایک ساتھی ملا، گاؤں کے دوسری طرف کچھ فاصلہ پر ایک شوالہ تھا، جہاں میں نے جا کر رات گزاری، وہاں جب میں بحالت نشہ بھنگ بہوش سوتا تھا، تو میں نے ایک خواب دیکھا، اور وہ یہ تھا، یعنی مجھے خیال ہوا کہ میں نے ہمدیو اور اُس کی مستری پاربتی کو دیکھا، پاربتی ہمدیو جی سے کہہ رہی تھی، اور ان کی باتوں کا صفوں میں ہی تھا، یعنی وہ

میری بابت باتیں کر رہے تھے، پارہتی جہا دیو جی سے گھر ہی تھی کہ بہتر ہے کہ دیا نند سرسوتی کی شادی ہو جائے، لیکن دیوتا اس بات سے اختلاف ظاہر کر رہا تھا، اس نے میری بھنگ کی طرف اشارہ کیا، یعنی بھنگ کا ذکر پھر اڑا، جب میں جاگا، اور اس خواب کا خیال کیا، تو مجھے بڑا دکھ اور کلیش ہوا، اُس وقت سخت بارش ہمدی تھی، اور میں نے اُس پر آمدے میں جو کہ سندر کے بڑے دروازہ کے مقابل تھا، آرام لیا، اس جگہ سائڈ یعنی دیوتا نندی کی مورتی کھڑی ہوتی تھی، اپنے کپڑوں، اور پستک کو اُس کی پیٹھ پر رکھ کر میں بیٹھ گیا، اور اپنی بات کو سوچنے لگا، جوں ہی اچانک میں نے اس مورتی کے اندر کی طرف نظر ڈالی، تو مجھ کو ایک آدمی اُس میں چھپا ہوا نظر پڑا، میں نے اپنا ہاتھ اُس کی طرف پھیلایا، جس سے وہ بہت ڈر گیا، کیونکہ میں دیکھا کہ اُس نے جھٹ پٹ پھلانگ ماری، اور پھلانگ مارتے ہی گاؤں کی طرف سرپٹ دوڑ گیا، تب میں اُس کے چلے جانے پر اُس مورتی کے اندر گھس گیا، اور اپنی رات بھر میں سو رہا، صبح کے وقت ایک بوڑھی عورت وہاں پر آئی، اور اُس نے اُس مساند دیوتا کی پوچھا کی، جس حالت میں کہ میں بھی اُس کے اندر ہی بیٹھا ہوا تھا، اُس کے تھوڑی دیر بعد وہ گڑ اور وہی لے کر واپس آئی اور میری پوچھا کر کے اندر مجھ کو غلطی سے دیوتا سمجھ کر اُس نے کہا کہ آپ اسے قبول فرمائیے، اور کچھ اس میں سے تناول کیجئے، میں نے اُس کو سبب بھوکا ہونے کے کھا لیا، وہی چونکہ بہت کھٹا (ترش) تھا، اس واسطے بھنگ کے نشہ کے اتارنے میں ایک چھا علاج ہو گیا، اس سے نشہ جاتا رہا، جس سے مجھے بہت آرام معلوم ہوا۔

[دیکھو سوامی جی کا جیون چتر، مرتبہ پنڈت لیکھرام دلالہ آثار عام جھڑاول ص ۱۹-۲۰]

ناظرین خود اس بات پر غور کریں کہ نشہ کی عادت اور مدہوشی، کیا پہچے یوگی اور پچے سنیاسی کی علامت ہے ؟

تحریر اور تقریریں | ۸۵ - پنڈرہ برس تک سوامی جی ادھر ادھر پھرتے رہے، اور سوامی جی کا اخلاق | ادنیٰ درجہ کے سادھوؤں سے ملتے جلتے رہے انکی صحبت کا برا اثر

ہوا کہ اُن کو بھی بھنگ وغیرہ کی لت لگ گئی، آریہ سماجی کہتے ہیں کہ سوامی جی نے آخر عمر میں بھنگ چھوڑ دی تھی، مگر پان بھنگا کو کی عادت تو مرتے دم تک بھی نہیں چھوٹی، جس کو سب مانتے ہیں، اس کے علاوہ اُن کی تھریس میں سنجیدگی نہیں ہوتی تھی اور تقریب میں بھی ایسے الفاظ اُن کی زبان سے نکل جاتے تھے جو ایک مذہب انسان کی شان سے بعید ہیں۔

سوامی جی کی تقریبوں کی دو مثالیں یہاں درج کی جاتی ہیں:-

پہلی مثال۔ اُنہوں نے ایک ڈپٹی کلکٹر سے ہزاروں آدمیوں کے بھرے مجمع میں کہا، کہ تو بھڑکھڑی بینی دھرم سے گرا ہوا ہے اور تیری صورت بھی نہیں دیکھنی چاہیئے، وغیرہ وغیرہ، پچارے ڈپٹی صاحب کا صرف اتنا ہی قصور بتایا جاتا ہے کہ اُنہوں نے سوامی جی پر کچھ اعتراضات کیے تھے [تفصیلی بیان کیلئے دیکھو دفعہ ۵۳] دوسری مثال۔ ایک شخص نے سوامی جی سے سوال کیا کہ جس عورت کا خاوند بد چلن ہو، وہ کیسا کرے؟ اُس کے جواب میں اُنہوں نے کہا کہ اُس کی عورت بھی ایک اور مضبوط سا آدمی رکھ لے۔ [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھرام دلاہ آمارام، حصہ دوم، باب سوم ص ۳۵، اور کتاب ہذا دفعہ ۶۸] اب سوامی جی کی تقریبوں کے چند نمونے ستیا رتھ پرکاش سے درج کیے جاتے ہیں:-

پہلا نمونہ۔ سوامی جی نے اپنے مخالفین کو ایک مقام پر جن الفاظ سے یاد کیا ہے، اُن کا ترجمہ ستیا رتھ پرکاش کے انگریزی ادیشن میں ص ۱۲۶ پر انگریزی محاورہ کے مطابق اس طرح کیا ہے:-

"ڈیم یور آئیز" "Damn your eyes"

جس کا لفظی ترجمہ یہ ہے:- "تمہاری آنکھوں پر پھپکار" [یعنی پھٹنے، ڈوب مرو]

سوامی جی کے اصلی الفاظ یہ ہیں:-

”تم کنویں میں پڑو“ | ”تुम कुआं में पड़ो“
دوسرا نتیجہ۔ اسی انگریزی اڈیشن کے ص ۶۳ پر لکھا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے۔ ”اس شعر کا بنانے والا کیوں فضول بھونکتا ہے۔“

تیسرا نتیجہ۔ بھاگوت وغیرہ پران بنانے والوں کی بابت یہ لکھا ہے۔

”ان بھاگوت وغیرہ پرانوں کے بنانے والے پیدا ہوتے ہی کیوں نہ

رحمہ ہی میں ضائع ہو گئے یا پیدا ہونیکے وقت میں کیوں نہیں گئے

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۴ دفعہ ۴ ص ۴۴ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

چوتھا نمونہ۔ آگے چل کر برہمنوں کو جن کا نام چڑانے کے لیے سوامی جی نے ”پوپ“ رکھا ہے، ان غلطوں سے یاد کرتے ہیں۔

”پوپ جی..... بکے ہو گئے“ | ”पोप जी बके होंगे“

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۴ دفعہ ۴ ص ۴۴ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]
[۲۵۶ ص]

پانچواں نمونہ۔ ہندی ستیا رتھ پرکاش، طبع پنجم ص ۳۵۵ پر شیو پران کے مصنف کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں۔

”वृक्ष और भस्म का“ | ”برخس اور بھسم کا“

गोला क्या तुम्हारे | گولا کیا تمہارے

बाबा के घर में से | بابا کے گھر میں سے

आ गिरे ?“ | آگرے

اردو ترجمہ۔ ”درخت اور راکھ کا گولا کیا تمہارے بابا کے گھر

میں سے آگرے۔“ [ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۴

دفعہ ۴ ص ۴۴ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

بادا چھو سنگھ (۶۸-۶۹) اور اپنے انتقامی جوش اور نفرت کو اس طریقہ سے تسکین دینے کی کوشش کرتے تھے، یہی نہیں بلکہ اپنے تمام چلیوں کو حکم دیتے تھے کہ سدھانت کو مدی کے مصنف کے نام اور اُس کی تصویر پر بھی جوتیاں لگائیں، [دیکھو سوامی دیانند کی سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھرام دلالہ آمارام ۲۶ و ۸۸۶] انتقام اور نفسانیت کی کیسی بھیانک تصویر ہے، تقریباً ڈھائی سال تک سوامی دیانند نے سوامی ورجانند سے اشتادھائی، مہابھاش، ویدانت سوتر، اور دوسری کتابیں لٹیں اور مقررہ میں رہ کر اپنے گرو کے خصائل کو بھی جذب کیا، یعنی اپنے مخالفوں کو نقصان ذلیل و حقیر سمجھنا، اُن سے انتقام لینے کا جوش اور جذبہ اور شاستر استھ وغیرہ کے ذریعہ سے سردیہ کمانے اور جمع کرنے کی مہبت۔

سوامی جی کی رخصت اپنے گرو سے ۸۹۔ جب سوامی جی کی مدتِ تعلیم ختم ہو گئی تو انہوں نے اور گرو کا دشنام طلب کرنا خیال کیا کہ اب گرو سے رخصت ہونے کا وقت آگیا ہے، سوامی جی کے آریہ مونس کا بیان ہے کہ وہ زمانہ قدیم کے دستور کے مطابق اپنے گرو کے پاس پہنچے، اور آدھ سیر لوٹیں اُن کے سامنے پیش کر کے عرض کی کہ اب مجھے جانے کی اجازت دیجئے۔ سوامی ورجانند نے اُن کو دعا دیکر مناسب دکشنا یعنی نذرانہ طلب کیا۔ جیسا کہ پُرانے زمانہ سے دستور پلا آتا ہے کہ شاگرد استاد سے رخصت ہوتے وقت اُس کو نذرانہ پیش کیا کرتے ہیں۔

سوامی جی کا جواب کہیں دکشنا ۹۰۔ سوامی جی نے جواب دیا کہ میرے پاس کوئی ایسی دینے کے قابل نہیں ہوں چیز نہیں ہے جسکو اپنے معزز و مکرم گرو کی خدمت میں پیش کرنے کی جرات کر سکوں۔ گرو نے جواب دیا "کیا تم خیال کرتے ہو کہ میں تم سے ایسی چیز طلب کروں گا جو تمہارے پاس نہیں ہے؟ اس محبت آمیز دھمکی کو سن کر سوامی جی خاموش ہو گئے، اور پھر یہ کہا۔ اے مقدس ترین بزرگ! جو چیز آپ مجھ سے نہیں

کہ میرے پاس موجود ہے میں اُس کو آپ کے چرنوں (قدموں) میں رکھنے کیلئے تیار ہوں" درجاند نے کس قسم کی دشنام طلب کی تھی چیلے! جو چیز مجھے مطلوب ہے، تمہارے پاس موجود ہے، اور وہ

پتچا علم ہے، اگر تم مجھے دشنام دینا چاہتے ہو تو اس گمان کو اپنے دلیں میں پھیلاؤ بھارت ورش یعنی ہندوستان میں ویدوں کی تعلیم مدتوں سے متروک ہے، جاؤ اور لوگوں کو ویدوں کی تعلیم دو، بچے شاستروں کی تعلیم دو، اور ان کی روشنی سے اُس تاریکی کو دور کرو جو جھوٹے متوں نے پھیلا رکھی ہے [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ بادا چھو سنگھ ص ۷۶-۷۷]

سوامی جی اس دشنام کا حکم کی تعمیل کا پکا وعدہ کیا تھا، اس کے متعلق بادا چھو سنگھ صاحب دینا منظور کرتے ہیں لکھتے ہیں:-

سوامی جی نے برتسلیم خ کیا اور اپنے گمراہ کو یقین دلایا کہ جو کام میرے لیے مقرر کیا گیا ہے اُس کے پورا کرنے کے لیے جہاں تک ممکن ہے پوری کوشش کروں گا، اس پر گمراہ نے دوبارہ دعا دیکر اُن کو رخصت ہونے کی اجازت دے دی۔

[حوالہ سابقہ ص ۷۷]

اس بیان کی تنقید ۹۳ - یہ بیان ایک افسانہ معلوم ہوتا ہے، کیونکہ سوامی درجاند تو شیو مت کے ماننے والے تھے، اس لیے یہ بات ناممکن ہے کہ انہوں نے "دیکھ دھرم" کے پھیلانے کا حکم دیا ہو، یہ مورخ کا ایسا ہی بے بنیاد خیال ہے جیسے وہ کہانی جو سوامی جی نے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں درج کی ہے، انرجس کا مضمون یہ ہے کہ جب انہوں نے دیکھا کہ مورفی کے آگے دھرے ہوئے چڑھاوے کو چوبے لے جا رہے ہیں تو اُسی وقت سے اُن کو یقین ہو گیا کہ بت پرستی یعنی شیو جی کی پوجا جھوٹ اور لغو ہے،

مگر واقعات تو کچھ اور ہی کہانی سُناتے ہیں جو اس بیان کے بالکل خلاف ہے۔

سوامی جی بہت بُدبخت اور پڑھنے کے لیے مقررہ اپنے، اُس وقت رُدارکش کی مالا وغیرہ اُس کی تعلیم دیتے رہے [دیکھو سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھرام دلالہ آتمارام، حصہ اول، باب اول ص ۲۵] اور تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد بھی اُس کو پینتے رہے، جو شیوجی کے پجاریوں کی خاص علامت ہے [دیکھو حوالہ سابقہ ص ۲۳] اس سے معلوم ہوا کہ شہر پانڈتہ شالاین داخل ہونے سے پہلے، اور تعلیم پانے کے زمانہ میں، اور تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد بھی سالہا سال تک سوامی جی شیو مت کو سچا مانتے رہے اور لوگوں کو بھی اسی مت کی تعلیم دیتے رہے۔ اگر سوامی جی کو کچن ہی سے اس بات کا پورا یقین ہو گیا تھا کہ شیوجی کی پوجا بابت پرستی فضول اور لغو ہے، اور گرو نے بھی اُن کو رخصت کرتے وقت صاف طور پر حکم دے دیا تھا کہ ”بیٹا! ہندوستان سے ویدوں کی تعلیم اُٹھ گئی ہے، جاؤ اور لوگوں کو وید مت کی تعلیم دو“ تو یہ بات ممکن ہی نہ تھی کہ وہ وید مت کو چھوڑ کر لوگوں کو شیو مت کی تعلیم دیتے۔

۹۵ - ۱۸۶۵ء میں سوامی جی جے پور گئے، اُس وقت کی اس کے متعلق باوا مچھونسنگہ کا بیان

حالت باوا مچھونسنگہ صاحب نے اس طرح بیان کی ہے :-

”سوامی جی کے جسم پر شیو مت کی نشانیاں اب تک موجود تھیں اور اُنھوں نے ہزاروں آدمیوں کو شیو مت کا پیر و بنایا اور اپنے تمام مداحوں کو رُدارکش کی مالائیں تقسیم کیں، اور اُنھوں نے ہی مہاراجہ دام سنگھ [دالے جے پور] کو اس مت میں داخل کیا تھا“ [دیکھو سوامی جی کی انگریزی سوانح عمری مرتبہ باوا مچھونسنگہ ص ۸۳]

بعض آریہ سماجی کہتے ہیں کہ "شیومت" سے مراد "خالص شیومت" ہے، اور یہ "دی" و "یدک دھرم" ہے جسکی سوامی جی تعلیم دیتے تھے، مگر سوامی جی کے واقعات زندگی کی چھان بین سے یہ بات صاف ظاہر ہے کہ وہ اُس وقت تک اُسی شیومت کے پیرو تھے جو اُن کے والد بزرگوار اور گرو جی مہاراج کا مت تھا۔

خود سوامی جی کا اقرار | ۹۶۔ قصہ مختصر سوامی جی ابھی تک شیومت کے پیرو اور شیو جی کے بھاری تھے، اور لوگوں کو شیومت ہی کی تعلیم دیتے تھے، یرت و لیشنو مت سے [جو دشنو دیوتا کی پوجا کا حکم دیتا ہے] بالکل جدا ہے، اور سوامی جی کی خود نوشت سوانح عمری سے اس بات کی پوری تصدیق ہوتی ہے، سوامی جی نے اس بارہ میں یہ لکھا ہے :-

وہاں سے آگے جے پور کو گیا..... وہاں میں نے پرلھم و لیشنو مت کا کھنڈن کر کے شیومت کی استھاپنا کی، جے پور کے راجہ مہاراج رام سنگھ نے بھی شیومت کو گرجن کیا، اس سے شیومت کا پھیلاؤ ہو کر سزاہم رد راکش مالا میں نے اپنے ہاتھ سے دیں، وہاں شیومت اتنا پکا ہوا کہ ہاتھی گھوڑے وغیرہ سب کے گلے میں بھی رد راکش کی مالا پڑ گئی۔

[دیکھو سوامی جی کا جیون چرتر مرتبہ پنڈت لیکھرام دلالہ آثار مہاراج محلہ اول باب ۱ ص ۲۳۷]

اس بیان سے | ۹۷۔ یہاں سوامی جی نے صاف صاف اقرار کیا ہے کہ میں نے کیا ثابت ہوا | و لیشنو مت کے برخلاف شیومت کا پرچار کیا، یعنی لیشنو مت کی تردید کر کے شیومت کی تعلیم دی، یہ نہیں کہا کہ خالص شیومت یا وید مت کی تعلیم دی تھی، یہ سچ ہے کہ سوامی جی نے بعد میں بمقام پشکار شیومت کو چھوڑ دیا تھا اور لوگوں کو بھی یہی تعلیم دینے لگے تھے کہ رد راکش کی مالا کو جو شیومت کی خاص علامت ہے اُتار کر پھینک دیں، اور اس مت سے کوئی تعلق نہ رکھیں [دیکھو سوانح عمری مرتبہ باوا جیو شاہ ص ۲۳۷]

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ سوامی جی جے پور میں شیومت کی تعلیم دیتے تھے نہ کہ "ویدمت" کی۔

شیومت کی حقیقت | ۹۸۔ ناظرین سوال کر سکتے ہیں کہ "شیومت آخر ہے کیا؟" بقول سوامی جی ہم شیومت کی حقیقت خود سوامی جی کے بیان کے مطابق لکھتے ہیں جس کو انہوں نے مستیاں تھ پرکاش میں درج کیا ہے :-

(سوال) شیومت والے تو اچھے ہوتے ہیں؟
 (جواب) اچھے کہاں سے ہوتے ہیں "جیسے پریت ناتھ دیسے بُھوت ناتھ" جیسے
 وام مارگی، منز کے اپدیش و فیو سے اُن کا مال اڑاتے ہیں، دیسے شیو بھی
 کرتے ہیں)

"اوم نہ شوائے" | "श्री नमः शिवाय" |
 و فیرو پانچ اکھنڈ [حروف] والے منزوں کا اپدیش کرتے، مُرد و راکھش
 بھسم لگاتے، مٹی اور پتھر و فیو کے لنگ بنا کر پوجتے اور ہر سر، ہم، ہم، اور بکرے کی
 آواز کی مانند بڑ بڑ منہ سے آواز کرتے ہیں..... شیو مانتی
 پسردوش کا فاقہ کھاتے (اور) اس قسم کی باتوں سے نجات مانتے ہیں
 [ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۱۱ دفعہ ۹۳ ص ۲۶۷-۲۶۸]

سوامی جی کے اقرار سے | ۹۹۔ جبکہ سوامی جی خود اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ میں نے
 کیا ثابت ہوتا ہے؟ اپنے گرو سے رخصت ہونے کے تقریباً ایک سال بعد [یعنی ۱۹۲۰-۲۱ء]
 بکری میں [ویشنومت کا گھنڈن کر کے شیومت کی استھاپنا کی] [دیکھو دفعہ ۹۶]
 تو اس سے اس دونیتوں میں سے ایک نتیجہ ضرور نکالا جائے گا:-

پہلا نتیجہ۔ یا تو سوامی جی نے اپنے گرو سے ویدوں کا سچا علم حاصل کیا ہی نہ تھا، اور
 ۱۰ اس کا ترجمہ یہ ہے "اوم-شیو جی کو ہمارا سلام"

یہ جو مشہور ہے کہ گرو نے اُن کو نصحت کرتے وقت حکم دیا تھا کہ "دیدوں کی تعلیم بھارت ورش یعنی ہندوستان میں بہت عرصے سے بند ہو گئی ہے، جاؤ لوگوں کو دیدوں کی تعلیم دو، اور جھوٹے متوں نے جو تاریکی پھیلا رکھی ہے، اُس کو بچے شاسنوں کی روشنی پھیلا کر دور کرو۔" یہ ایسی ہی بے بنیاد کہانی ہے جیسے "رشنی بودھ" کا فقرہ، جس کا مطلب یہ ہے کہ چودہ سال کی عمر میں سوامی جی کو ایشور کا گیان حاصل ہو گیا تھا، اور اُسی وقت سے اُن کو مت پرستی سے نفرت ہو گئی تھی، اور شیو مت یعنی شیوجی کی پوجا کو چھوڑ بیٹھے تھے۔

دوسرا نتیجہ یہ ہے کہ اُنہوں نے دیدوں کا سچا علم حاصل تو کیا، اور اپنے گرو سے "وید مت" کی تعلیم کی اشاعت کا وعدہ بھی کیا، مگر دیدہ و دانستہ وعدہ خلافی کی اور شیو مت کو سچا مان کر اُس کی تعلیم دینے لگے !

اب ناظرین کو اختیار ہے، درنوں باتوں میں سے جس بات کو چاہیں قبول کریں، اور جس کو چاہیں رد کریں، کیونکہ کوئی تیسری صورت خیال میں نہیں آسکتی *

چھٹا باب

سوامی جی کی پبلک زندگی آریہ سماج قائم کرنے پہلے

پہلی فصل

عزت، شہرت، اور زر کی تلاش میں
ہندوستان کا دورہ

سوامی جی نے وید مت کو چھوڑ کر شیوت کی تعلیم لے لی۔ ۱۰۰۔ آریہ سماجی مودھن کا بیان ہے کہ سوامی جی نے اپنے گرو سے ویدوں کا سچا علم حاصل کر کے ویدوں کی اشاعت کا پکا وعدہ کر لیا تھا [دیکھو دفعہ ۹۲] مگر ہم دیکھتے ہیں کہ ادھر سوامی جی اپنے گرو سے رخصت ہوئے، اور ادھر ویدوں کے برخلاف شیوت وغیرہ کی تعلیم دینے لگے! اب دیکھنا یہ ہے کہ انہوں نے کیوں ایسا کیا؟

بات یہ ہے کہ جب سوامی جی متھرا میں تعلیم پاتے تھے، اُسی وقت انہوں نے سمجھ لیا تھا کہ اُن کے گرو سوامی درجائند کو کجٹ و مہاشہ سے بہت دلچسپی ہے، اور جو پاٹھ شالا انہوں نے قائم کر رکھی ہے، اُس کے ذریعے شہرت، عزت اور دولت حاصل کرنی چاہتے ہیں، اور راجاؤں، مہاراجاؤں سے دان لینے کا بہت شوق رکھتے ہیں۔ سوامی جی نے بھی اپنے گرو کے خیالات کی پیروی کی، بلکہ اُن کو اور زیادہ ترقی دی، جیسا کہ اُن کے کاموں سے جن کا ذکر آگے آئے گا یہ بات صاف ظاہر ہے۔

(۱) آگرہ کا سفر

۱۰۱۔ سوامی جی تھرا سے روانہ ہو کر آگرہ پہنچے تو وہاں لوگوں کو دیکھ کر کتنا سناٹے میں سنسکرت پڑھانے لگے، جس کی وجہ سے کچھ روپیہ مل گیا، پھر پنج دہائی کی کتنا گنتی شروع کی، یہ دیدانت مت کی ایک کتاب ہے جس میں جیو اور برہم کی ایک نیا یعنی مسئلہ ہمہ اوست کا بیان ہے، اور دیوی بھاگوت پران کی کتنا بھی سناٹے لگے، اگر یہ بات سچ ہے کہ سوامی جی نے پچھے دیدانت کا علم اپنے گرد سے حاصل کیا تھا، اور لوگوں کو اسی مت کی تعلیم دینے کا وعدہ بھی کیا تھا، تو کیا وجہ ہے کہ دیدوں کو چھوڑ کر دیدانت مت اور دیوی بھاگوت وغیرہ پرانوں کی تعلیم دینے لگے؟ اس سوال کا جواب یہی ہو سکتا ہے کہ انہوں نے دیدوں کا بچا علم کبھی حاصل ہی نہیں کیا تھا، اور اگر حاصل کیا تھا تو صرف ہندوؤں کو خوش کرنے کے لیے، اور شہرت، عزت اور دولت حاصل کرنے کی غرض سے دیدوں کو چھوڑ کر دیوی بھاگوت وغیرہ کی کتنا سناٹے لگے تھے!

(۲) ہندوستانی ریاستوں کا سفر۔ دھولپور اور گوالیار

۱۰۲۔ آگرہ میں تقریباً دو سال تک قیام رہا، مگر کچھ زیادہ روپیہ سے کچھ ہاتھ نہ لگا۔ ہاتھ نہ لگا، اب سوامی جی کو خیال آیا کہ زیادہ شہرت، عزت اور دولت حاصل کرنے کی غرض سے ہندوستانی ریاستوں میں جانا چاہیے، پہلے دھولپور گئے مگر جب یہ سنا کہ ہمارا صاحب گوالیار نے بھاگوت سمپتہ کی کتنا کے لیے بڑا اہتمام کیا ہے، اور کاشی، پونا، احمد آباد وغیرہ مقامات سے مشہور پنڈت بلائے گئے ہیں تو دھولپور میں دو ہفتے بھر کہ گوالیار چلے گئے، وہاں ہمارا صاحب کی طرف سے گووند بابا کو دو لاکھ روپے دیے گئے۔ ایک اور پنڈت کو پانچ ہزار روپے دیتے تھے

مکراس نے نہیں لیے [سوامی جی کی سوانح عمری، مرتبہ پنڈت لیکھرام دلاہ آتمارام ص ۳۳-۳۴]

(۳) سوامی جی، جے پور میں شیومت کی تعلیم دیتے ہیں

شیومت کے بچارے | ۱۰۳ - سوامی جی قرولی سے جے پور گئے، جہاں انکو کامیابی
سوامی جی کی کامیابی | ہوئی، مگر یہ کامیابی اُس "وید مت" کی تعلیم سے نہیں ہوئی، جس کا سچا
علم بقول آریہ صاحبان انہوں نے اپنے گرو سے حاصل کیا تھا، بلکہ اُسی شیومت
کی تعلیم سے ہوئی جو پشہا پست سے اُن کا خاندانی دھرم چلا آتا تھا، اور جس کی
نشانیوں ابھی تک اُن کے جسم پر موجود تھیں، مثلاً سُر سُر کش کی مالہ جس کو وہ
پہنے ہوئے تھے، انہوں نے سُر سُر کش کی مالائیں دوسرے لوگوں کو بھی تقسیم
کی تھیں، اور مہاراجہ صاحب کو بھی شیومت ہی میں [نہ کہ وید مت میں] داخل
کیا تھا۔

گیتا اور اپنشدوں کی | ۱۰۴ - اس کتاب کے پانچویں باب میں سوامی جی کے وہ
کتھے روپیہ پیدا کرنا | الفاظ پہلے نقل کیے جا چکے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود
بھی شیومت کے پیرو تھے، اور دوسروں کو بھی اُسی مت کی تعلیم دیتے تھے [دیکھو صفحہ ۹۶]
اس کے علاوہ سوامی جی گیتا اور اپنشدوں کی کتھائیں بھی سناتے تھے،
اور اس ذریعہ سے بھی نذرانے حاصل کرتے تھے۔

(۴) پشکر اور اجمیر کا سفر

انگریزوں سے سوامی جی کی ملاقات | ۱۰۵ - اس کے بعد سوامی جی پشکر کے سیلے میں گئے
اور ایک عجیب درخواست | اور وہاں چند عینے رہ کر اجمیر چلے گئے، اجمیر میں چند پادریوں
سے ملاقات ملی، اور ایک پادری سے اس مضمون کا سرٹیفکیٹ حاصل کیا کہ

سوامی جی ایک عالم آدمی ہیں اور لوگوں کو ان کی عزت کسنی چاہیے [دیکھو
 سوامی جی کی انگریزی سولنخ عمری مرتبہ باوا چھو سنگھ ص ۷۷] بڑے بڑے انگریز عہدہ
 داروں یعنی ایجنٹ نواب گورنر جنرل اور صاحب ڈپٹی کمشنر وغیرہ سے بھی ملاقات کی اور
 نہایت سادگی سے یہ درخواست کی کہ "بادشاہ رعیت کا باپ ہے اس لیے سرکار
 انگریزی کو چاہیے کہ لوگوں کو جھوٹے ستوں کی پیروی سے بچائے" [دیکھو دارالافتوح ص ۷۷]
 صاحب ڈپٹی کمشنر نے اس کا یہ مقول جواب دیا کہ "مذہبی معاملات میں سرکار کی پالیسی بالکل
 غیر جانب داری کی ہے۔" آری سماجی کہتے ہیں کہ وید ایشور کا کابل گیان ہیں، اور سوامی
 جی ویدوں کے پورے ماہر اور بمثل عالم تھے، مگر تعجب ہے کہ وہ مذہبی رواداری کے
 اصول سے بالکل بے خبر تھے! یہاں سوالات کا ایک سلسلہ پیدا ہوتا ہے۔
 (۱) کیا ویدوں میں جن کی بابت کہا جاتا ہے کہ تمام دینی اور دنیوی علوم و فنون کے اصول
 ان میں بھرے پڑے ہیں، مذہبی آزادی اور رواداری کا اصول بھی موجود ہے یا
 نہیں (۲) اگر موجود ہے تو سوامی جی اس سے بے خبر کیوں تھے؟ (۳) اگر موجود نہیں
 ہے تو ویدوں کو تمام علوم و فنون کے اصول کا مخزن قرار دینا کیا معنی؟ (۴) وہ
 کون سے جھوٹے ست ہیں جن کی پیروی سے لوگوں کو بچانے کے لیے سوامی جی نے درخواست
 کی تھی؟ (۵) کیا مسیحیت، اسلام اور سناتن دھرم (یعنی قدیم ہندو مذہب) وغیرہ
 سب کو سوامی جی نے جھوٹے ستوں میں شمار کیا ہے؟ (۶) اگر مسیحیت بھی ان میں شامل
 ہے تو مسیحی گورنمنٹ سے ایسی درخواست کے کیا معنی؟

(۵) دربار آگرہ

بھاگوت، پران اور دیشنومت | ۱۰۷۱ - سوامی جی کو معلوم ہوا کہ نومبر ۱۸۶۶ء میں بمقام
 کے برخلاف پچار اور اسکا نتیجہ | آگرہ ایک بڑا دربار ہونے والا ہے، جہاں بہت سے راجہ

ہمارا جہ جمع ہوں گے، اس لیے وہاں پہنچ گئے، اور بھاگوت پران اور دیشنومت کے برخلاف ایک رسالہ لکھ کر کچھ بھل پیدا کی اور کچھ نقد نذرانے مل گئے، دربار کے بعد تھرا جا کر اپنے گرو سوامی ورجاند سے ملے اور دو اشرفیاں اور ایک ملل کا تھان انکی خدمت میں پیش کیا۔

(۶) سوامی جی کا دوبارہ جے پور جانا اور انکی پالیسی کا ظاہر ہو جانا

سوامی جی شیومت چھوڑنے کے بعد بھی انکی حیات پر آمادہ ہیں ۱۰۷ - سوامی جی تھرا سے دوبارہ جے پور گئے تاکہ شیومت کی تائید اور دیشنومت کی تردید میں

رنگا چاریہ نامی دیشنومت کے ایک بڑے عالم کے ساتھ شاستری اس تھرا یعنی مباحثہ کر کے مقبول نذرانہ حاصل کریں، مگر معلوم ہوتا ہے کہ کسی نے سوامی جی کی اس پالیسی کی اطلاع ہمارا جہ صاحب کو دیدی کہ سوامی جی شیومت کو چھوڑ چکے ہیں۔ مگردان لینے کی خاطر دیشنومت کے برخلاف شیومت کی تائید اور مہایت میں مباحثہ کرنے کے لیے آ رہے ہیں، یہ سن کر ہمارا جہ صاحب کو بہت بے ہوا، اور انہوں نے یہی ٹھان لی کہ "سوامی جی کو اپنے سامنے حاضر ہونے کی اجازت نہ دیں۔" چنانچہ جب سوامی جی ملاقات کے لیے گئے تو ان کو یہ اطلاع ملی کہ حضور ہمارا جہ صاحب باہر تشریف لے گئے ہیں۔

[دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ بادا چھو سنگھ ص ۸۹-۹۰]

(۷) ہر دو ارکبھ کے میلے پر جانا اور ایک نئی پالیسی سے کام لینا

سوامی جی کا صرف لنگوٹی ۱۰۸ - جے پور سے مایوس ہو کر سوامی جی کبھ کے میلے میں باندھ کر سنگا پھرنا گئے جو ۱۸۶۷ء میں بمقام ہر دو ار ہونے والا تھا، وہاں ان کو

۱۸۷۵ء بادا چھو سنگھ صاحب اپنی مرتبہ سوامی جی کی سوانح عمری کے ص ۵۵ پر لکھتے ہیں، "معلوم ہوتا ہے کہ جب سوامی جی پٹنکر میں رہتے تھے اُس زمانہ میں شیومت کے برائے نام ہیر دھبی نہیں رہے تھے۔"

امید تھی کہ راجاؤں، حمارا جاؤں اور دوسرے لوگوں سے جو گنگا اشنان کے لیے آئیں گے
بڑے بڑے نذرانے مل جائیں گے، مگر کچھ زیادہ کامیابی نہیں ہوئی، اب یہ خیال آیا
کہ ایک پیرم ہنس سادھو کی شکل بنا لینے سے سنان دھری ہندوان کے گن
گائیں گے، چنانچہ میلے کے ختم ہوتے ہی کپڑے، برتن اور نقدی "جو کچھ ان کے پاس
تھا سب لوگوں کو تقسیم کرنا شروع کر دیا [دیکھو باوا چھو سنگھ کی مرتبہ سوانحمری ص ۹۸]
اور صرف ایک کو پین یعنی لنگوٹی باندھ کر گنگا کی ریت اپنے بدن پر ملنے لگے، اور
صرف سنسکرت بولنا اختیار کر لیا، اس ترکیب سے ملک میں دور دور ان کی شہرت
پھیلنے لگی کہ سوامی جی "بڑے مہاتما" اور ودوان پنڈت ہیں، سوامی جی نے ایک
پیرم ہنس سادھو کی صورت تو بنالی مگر تمباکو کے استعمال کی عادت عمر بھر
نہیں چھوٹی، وہ تمباکو کھاتے بھی تھے اور سونگھتے بھی تھے [دیکھو سوامی جی
کی سوانحمری مرتبہ پنڈت لیکھرام دلاہ آمارام، حصہ دوم، باب اول ص ۱۱۴] اگر کسی شخص
سے نشیلی چیزیں نہ چھوٹ سکیں تو اس سے کیا فائدہ کہ وہ لباس کو چھوڑ کر گنگا پھرنے لگے!
کیلاس پرست سوامی جو ایک ہوشیار اور عقلمند سادھو تھے، انہوں نے سوامی جی کی
اس یکایک تبدیلی لباس کو شبہ کی نظر سے دیکھا اور خیال کیا کہ اس میں کچھ نہ کچھ بات ہے
چنانچہ انہوں نے سوامی جی سے سوال کیا کہ "اس عجیب و غریب وضع قطع اور سچ و سچ اختیار
کرنے کے کیا معنی؟" سوامی جی نے جواب دیا۔

"میں بالکل آزاد اور بنا، دنیا کے الجھڑوں سے سبکدوش ہونا، اور پوری پوری سادہ
زندگی بسر کر کے بغیر کسی رکاوٹ کے آسنا دی کے ساتھ تعلیم دینا چاہتا ہوں"

[دیکھو باوا چھو سنگھ کی مرتبہ سوانحمری ص ۹۸]

یہ جواب نہایت عجیب ہے، کیا سوامی جی کی کتابیں، برتن بھاندے، ان کو بچائی
کی تعلیم دینے سے روکتے تھے؟ اگر یہی بات تھی تو ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے کہ

وہ اپنی زندگی کے آخری حصہ میں جبکہ برتن بھانڈے، کپڑے لئے وغیرہ سب کچھ اُن کے پاس موجود تھا، بچائی کی تعلیم کس طرح دیتے تھے؟ کیا پرہم ہنس کا بھیس بدل لینا ایک دلخوش کن بات یا دلچسپ مشغلہ ہی نہیں تھا؟

(۸) سوامی جی کا میرٹھ جانا اور اس راز کا فاش ہو جانا
کہ وہ کُشتے رکھتے اور کھاتے تھے

پنڈت گنگارام سے ملاقات اور کشتوں کی بابت گفتگو
۱۰۹۔ ہر دوار کے میلے کو جاتے ہوئے سوامی جی چند روز
میرٹھ ٹھہرے، جہاں ایک مشہور واقعہ پیش آیا، جس کی مختصر
کیفیت یہ ہے:-

”کئی روز کے بعد بارادہ ہر دوار میرٹھ روانہ ہوئے، وہاں جا کر پنڈت گنگارام جی رئیس میرٹھ سے ملے اور ایک دیوی کے مندر میں ٹھہرے..... لباس اُس وقت یہ تھا یعنی دو سالہ اوڑھے ہوئے، جواب پہنے ہوئے اور سپٹھک کی مالا پہنے ہوئے تھے، پنڈت گنگارام جی کہتے ہیں کہ اُس وقت سوامی جی نے کہا کہ ہم اگر وہ سے آئے ہیں، گو رکھشیا اور دید کے بڑھنے کے بہت شائق تھے، ہم کو کہا کہ ہم اگر وہ غیر کے رئیسوں سے بندوبست کر آئے ہیں، وہ اس بات میں ہماری سمایتا کریں گے تم بھی مدد کرو، ہم نے کہا کہ اگر راجوں کی سستی خج کے طور پر لکھ کر لادو، تب ہم بھی راضی ہیں اور خوشی سے شریک ہیں، اس وقت یہاں ۷ یا ۸ روز رہے تھے، ہم نے کہا کہ کرشن ابرک ہم نے ایک برہمچاری سے لیا تھا، جس کے ایک چادر سے بوڑھے کو طاقت جوانی کی ہوتی ہے، سات دن کی خوراک ہے فرمایا کہ کرشن ابرک میرے پاس ہے لے لینا، چنانچہ انہوں نے پوڑیا باندھ کر دی، میں نے نہیں لی، میں نے کہا مجھے سب دکھلا دو، انہوں نے انکار کیا، آخر الامر میرے منہ کرنے پر میرے رو برو رکھ دیا، پھر مجھے راضی کر کے دے دیا،

تب میں نے کہا کہ کام دیو تو سب کو خراب کرے ہے تم کیونکر بچے ہو، فرمایا کہ اسکی ترکیب ہے۔

[دیکھو سوامی جی کی سوانح مری مرتبہ پنڈت لیکھرام دلا آتارام حصہ دوم باب اول ص ۴۹]

سوامی جی کی حرکتوں سے ۱۱۰۔ سوامی جی کے اس بیان سے صاف ظاہر ہو گیا کہ جس اُن کے گرد کی ناراضی کشتہ کو وہ ساتھ لیے پھرتے تھے خود بھی اُس کو کھایا کرتے تھے، جب وہ متھرا میں طالب علم تھے اُس زمانہ میں بھی ابرق کا کشتہ اور پاسرہ کی گولیاں تیار کیا کرتے تھے [حوالہ سابقہ حصہ دوم باب اول ص ۲۷] سوامی جی کی بعض حرکتوں کی وجہ سے اُن کے گرد درجاندہ جی نے ناراض ہو کر کئی دفعہ اُن کو اپنے پاس سے نکال دیا تھا، اُس کے بعد سوامی جی نے چند با اثر لوگوں سے سفارش کرائی، تب کہیں گرو جی نے سانی دی [حوالہ سابقہ حصہ دوم باب اول ص ۲۷-۲۸] سوامی جی کا کشتہ پھونکنا اور پارہ کی گولیاں بنانا گرو جی سے پوشیدہ نہیں رہ سکتا تھا اور اُن کی ناراضی کا ایک سبب یہ بھی ہو سکتا ہے۔

بال برہم چاری اور ۱۱۱۔ سوامی جی کشتہ ابرق کا خود بھی استعمال کیا کرتے تھے، کشتجات کا استعمال چنانچہ اُن کے الفاظ یہ ہیں: "ہم کبھی کبھی ابرق کا کشتہ کھایا کرتے تھے" [حوالہ سابقہ حصہ دوم باب اول ص ۳۱] یہ ایک مشہور مقوی دوا ہے جیسا کہ سوامی جی کی اس گفتگو سے جو سرٹیس میسرٹھ کے ساتھ ہوئی تھی معلوم ہو، اور سوامی جی گریستی لوگوں کو بھی جو ضرورت مند ہوتے تھے، وہی کشتہ دیا کرتے تھے۔

ہم نہیں کہہ سکتے کہ کشتہ وغیرہ تیار کر کے اپنے پاس رکھنے سے سوامی جی کی غرض کیا تھی؟ اور کیا ایک بال برہم چاسری کے لیے ایسی جبر و کلا خود کھانا اور دوسروں کو کھلانا زیبا ہے؟
ناظرین خود اس سوال کو حل کریں۔

(۹) سوامی جی کا کانپور جانا اور اس مضمون کا اشتہار دینا

کہ اکیس شاستریشور کے بنائے ہوئے ہیں *

سوامی جی کے قول کے مطابق سب سے پہلی مذہبی سچائی ۱۱۲ - دریائے گنگا کے کنارے پھرتے پھرتے سوامی جی جولائی ۱۸۶۹ء میں کانپور پہنچے، وہاں پہنچ کر انہوں نے

ایک اعلانِ یزبان سنسکرت جاری کیا جو سلسلہ طور پر پس میں چھپا تھا، اور جس میں یہ لکھا تھا کہ آٹھ باتیں سچ ہیں اور آٹھ جھوٹی، پہلی سچائی انہوں نے یہ بتائی کہ اکیس شاستر [جن میں چاروں دید شامل ہیں] الشور کے بنائے ہوئے ہیں مگر بعض آریہ سماجیوں نے اس اعلان کی عبارت کو بدل دیا جس کی کیفیت اس باب کی دوسری فصل میں بیان کی جائیگی *

(۱۰) سوامی جی کا بہار جانا

سوامی جی تنگا پور ۱۱۳ - سوامی جی صرف ایک لنگوٹی باندھ کر دریائے گنگا چھوڑ گئے ہیں کے کنارے چند سال تک پھرتے رہے، اس زمانہ میں صرف سنسکرت

بولتے تھے، اور اسی درجے لوگ ان کو بڑا عالم اور مہاتما سمجھتے تھے، اس کے بعد بہار کے بعض مقامات کی سیر کرتے ہوئے کلکتہ چلے گئے، پٹنہ میں ایک ڈپٹی کمشنر صاحب نے تیس روپے اور آگرہ میں ایک وکیل صاحب نے سو روپے ان کی نذر کیے، اب انہوں نے برتن بھانڈے دوبارہ جمع کر لیے، کھانا پکانے کے لیے ایک رسوینا، اور دوسرے کاموں کے لیے دوسرے خدمتگار بھی رکھ لیے، کلکتہ جاتے ہوئے بھاگل پور میں ٹھہرے، اور برہمنوں کے مہروں سے ملاقات کی *

(۱۱) سوامی جی کا کلکتہ جانا اور اُن کی حالت

میں تبدیلی کا پیدا ہونا

۱۱۴ - دسمبر ۱۸۷۷ء میں سوامی جی کلکتہ پہنچے تو انکو برہم سماجی

برہم سماجی لیڈروں سے

سوامی جی کی ملاقات

لیڈروں مثلاً مہرشی دبندرو ناتھ مگور، بابو کیشب چندر سین، بابو راج نرائن بوس وغیرہ سے ملاقات کا موقع ملا، انہوں نے برہم سماج کے سالانہ جلسہ کو بھی دیکھا، جو مہرشی دبندرو ناتھ مگور کے مکان میں منعقد ہوا تھا، ان سب باتوں کا اُن کے دل پر گہرا اثر ہوا، آدمی تھے ذہین بہت سی باتیں چُن لیں۔

۱۱۵ - بابو اچھو سنگھ صاحب اس بارہ میں یہ لکھتے ہیں:-

”کلکتہ میں سوامی جی کو ضرورت محسوس ہوئی کہ آئندہ سنسکرت میں لکچر دینا شروع کیا جائے کہتے ہیں کہ بابو کیشب چندر سین نے اُن کو یہ مشورہ دیا تھا، اور انہوں نے بڑے لڑا لڑا کر لیا کہ آئندہ سے جہاں تک ممکن ہو اُن کے عام لکچر ہمیشہ آرمیہ لہا شہہ یعنی ہندی میں ہوں اور غالباً کلکتہ ہی میں انہوں نے بکڑے پہننے شروع کر دیے تھے۔“

[سوامی جی کی انگریزی سوانحی مرتبہ بابو اچھو سنگھ صاحب ۱۹۷۷ء]

اس سے سوامی جی کا حلقہ اثر وسیع ہو گیا، اور جب انگریزی تعلیم یافتہ ہندوؤں کو جواب دہ ہونے کا دھرم کی بُت پرستی اور اُس کی بعض رسموں کو ناپسند کرتے تھے، یہ بات معلوم ہوئی کہ سوامی جی ویدوں اور قدیم شاسستروں کی بنا پر توحید کی حمایت کرتے ہیں، تو وہ اُنکے گرویدہ ہو گئے اور گُن گانے لگے، سوامی جی برہم سماج کی حالت کو دیکھ کر فوراً ہی سمجھ گئے تھے کہ بعض تعلیم یافتہ ہندو اُس سماج کو اس لیے ناپسند کرتے ہیں کہ وہ عیسائی مذہب کی طرف مائل ہوتی جاتی ہے، اور اُس نے عیسائیوں کے بعض طریقے اختیار کر لیے ہیں، اور یہ لوگ ہندو قومیت کو قائم رکھ کر مذہبی اور تمدنی اصلاح چاہتے تھے، اس لیے سوامی جی کو خیال پیدا ہوا کہ قومی لائن پر ایک نئی سماج قائم کرنی چاہیے، مگر اُس کے لیے مناسب وقت بعد میں

گئے والا تھا۔

(۱۲) سوامی جی کا بنارس اور الہ آباد جانا

۱۱۶۔ سوامی جی کلکتہ سے بنارس گئے، یہاں انہوں نے طباعت کی تجویز کی

ہندی میں لکچر دینے شروع کیے، الہ آباد بھی گئے، اور مستیارتھ پیرکاش کے پہلے ایڈیشن کا سودہ راجہ جے کرشن داس صاحب سی، ایس، ائی کے حوالے کیا، تاکہ وہ اُس کو اپنے خرچ سے چھپوا دیں، اس سفر میں سوامی جی کو یہ بھی معلوم ہوا کہ دلیداک پاٹھ شالائیں قائم کرتے، پنڈتوں کے ساتھ شناسستیں اساتھ یعنی سناٹے کرنے، اور پرائی کتابوں یعنی پرائیوں وغیرہ کی کتھائیں سننے کی بدولت اگرچہ انکو روپوں کے نذرانے ملے، اور کچھ ناموری اور شہرت بھی حاصل ہوئی، مگر اُس کو کافی نہ سمجھ کر وہ کوئی دوسری تدبیر سوچنے لگے۔

(۱۳) سوامی جی کا بمبئی اور مہاراشٹر جانا

۱۱۷۔ سوامی جی الہ آباد سے روانہ ہو کر رستے میں نارسک اور جیلپور سے فائدہ اٹھانا ایک سنہری موقع

بھیڑتے ہوئے، اکتوبر ۱۸۷۷ء میں بمبئی پہنچے، یہاں ان کو معلوم ہوا کہ بلیہ اچاری فرقہ کے کسی لیڈر سے لوگ بدظن ہو گئے اور اُس کی قلعی کھل گئی ہے، اور اس درجہ سے تعلیم یافتہ ہندوؤں میں بہت بھینسی اور بھیل پیدا ہو گئی تھی، سوامی جی اس بات کو جانتے تھے کہ جس وقت لوہا گرم ہو، اُسی وقت اُس پر چوٹ لگانی چاہیے۔ چنانچہ انہوں نے اس موقع کو غنیمت سمجھ کر اس فرقہ کے خلاف لکچر دینے شروع کر دیے، اور اس مضمون کا ایک رسالہ بھی شائع کیا، اس کا ردوائی بے اکثر تعلیم یافتہ ہندوؤں کی طرف مائل ہو گئے، سوامی جی نے کوشش کی کہ ان لوگوں کو آریہ سماج کے نام سے ایک نئی سوسائٹی قائم کرنیکی ترغیب دی جائے، مگر اُس وقت اس کے قائم کرنے میں اس درجہ بے ناکامیابی ہوئی کہ جن لوگوں نے سوامی جی کے اثر سے آریہ سماج کی مہر کی لیے اپنے نام پیش کیے تھے، وہ برادری کے خوف

سے کھسک گئے۔

(۱۴) سوامی جی کا احمد آباد اور راج کوٹ جانا

احمد آباد اور راجکوٹ کا قیام | ۱۱۸۔ اس کے بعد ایک مرتبہ راج کوٹ کے بعد پندرہ گوال
راؤ سری دیش کے بلائے پر سوامی جی احمد آباد گئے اور تقریباً ایک مہینہ تک وہیں رہے
اس کے بعد راج کوٹ گئے اور پھر احمد آباد واپس آ گئے۔

(۱۵) سوامی جی کا دوسری مرتبہ بمبئی جانا

اور سب سے پہلی آریہ سماج قائم کرنا

آریہ سماج قائم کرنے | ۱۱۹۔ آخر جنوری ۱۸۸۷ء میں سوامی جی دوبارہ بمبئی واپس آئے
میں سوامی جی کا مقصد | اور اسی سال اپریل کے مہینہ میں سب سے پہلی آریہ سماج بمبئی میں قائم کی
اگلے باب میں مفصل بیان کیا جائیگا کہ مرہٹہ قوم کے سیاسی لیڈر سولہ کے
ساتھ میل جول رکھنے سے سوامی جی سیاسی آدمی کیسے بن گئے؟ اور انہوں نے
اپنا سیاسی مقصد پورا کرنے کے لیے آریہ سماج کو کس طرح اپنا وسیلہ بنایا؟ اور یہ بھی دکھایا
جائیگا کہ ہندوستانیوں کو متحد کر کے ایک قوم بنانے اور دنیا میں آسٹریادی اور
امن و امان قائم کرنے کے بارے میں اس سیاسی جماعت کے خیالات کیا ہیں؟
[دیکھو دفات ۱۶۳-۲۴۳]

دوسری فصل

(۱) سوامی جی کے کان پور والے اعلان

میں ایک نمایاں تحریف

سوامی جی کے اعلان کے شائقین کو اس بات پر توجہ | ۱۲۰۔ اس باب کی پہلی فصل میں بیان ہو چکا ہے کہ

۱۸۶۹ء میں جبکہ سوامی جی کا پور پہنچے تو انہوں نے ایک مطبوعہ نوٹس یا اعلان بزبان سنسکرت شائع کیا، جس میں اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا تھا کہ اکیس شاستر ایشور کے بنائے ہوئے ہیں، ان شاستروں میں چاروں دیدوں کے علاوہ آپ نشیں، سنو سرتی، مہا بھارت، شاریرک سوتر اور کاتیاؤن سوتر وغیرہ بھی شامل ہیں، جن کی فرست آگے درج کی جائیگی، مگر ایک مدت کے بعد جب انہوں نے دیکھا کہ اتنی بہت کتابوں کو "ایشور کرت" مان کر ہندو پنڈتوں کے ساتھ مباحثہ کرنے میں بڑی بڑی مشکلیں پیش آتی ہیں، اور یہ بھی خیال کیا کہ ویدک دھرم پر چاس کے نام سے اپنے مقصد کا جاری رکھنا مناسب اور ضروری ہے، تو اسی وقت یہ اعلان جاری کر دیا کہ چاروں وید ہی ایشور کا الہام ہیں، پھر یہ عقیدہ بھی بدل گیا، اور اس کی جگہ یہ رائے قرار پائی کہ ویدوں سے مراد ویدوں کا وہی حصہ ہے جس کو منتر بھاگ کہتے ہیں، یعنی صرف منٹروں کا مجموعہ وید ہے اور براہمن بھاگ [یعنی ویدوں کی تفسیریں] وید نہیں ہیں، حالانکہ سناٹن دھرمی ہندو ان تفسیروں کو بھی مثل ویدوں کے الہامی اور ویدوں ہی کا ایک جزو سمجھتے ہیں، ستیا رتھ پرکاش [طبع اول] کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کم از کم ۱۸۵۵ء تک سوامی جی کا عقیدہ بھی یہی تھا کہ براہمن بھاگ بھی شمرتی یعنی مثل منتر بھاگ کے الہامی کلام ہے [دیکھو ستیا رتھ پرکاش کا پہلا ادیشن ص ۳۰۲-۳۰۳]

آریہ سماجیوں کی بچنی | ۱۲۱ - معلوم ہوتا ہے کہ جب معترضین نے یہ اعتراض اٹھایا کہ

"سوامی جی تو اپنے کرو درجہ جانتے ہیں چاروں ویدوں کا سچا گیان حاصل کر چکے تھے اب چاروں ویدوں کے علاوہ اور سترہ کتابوں یعنی اکیس شاستروں کو ایشور کا بنایا ہوا پریشور رچتانی" [परमेश्वर रचितानि] کیوں ماننے ہیں؟ تو اس اعتراض سے آریہ سماجیوں کو بہت پریشانی ہوئی، اور اس سے رہائی پانے کی کوئی صورت ان کو نظر نہ آئی، یہ پریشانی اُس وقت اور بھی بڑھ گئی جبکہ

سوامی جی کے اعلان کی نقل مطابق اصل، اردو ترجمہ کے ساتھ ایک رسالہ میں چھاپ دی گئی جس کا نام پنڈت دیانند ادرمان کا نیا پنٹھ ہے، اس رسالہ کو دیو سماج نے ۱۸۹۰ء میں چھپوا کر شائع کر دیا تھا، یہ ایسی نصیبت تھی جو کسی طرح ٹل نہیں سکتی تھی۔

۱۲۲۔ کامل ثبات سال تک غور و فکر کے بعد ہوشیار آریہ سماجیوں

سوامی جی کے اعلان

میں تحریف کو اس نصیبت سے چھوٹنے کی تدبیر سوچ گئی، یعنی سوامی جی کے اعلان میں تحریف کی گئی، اور جب اس کی نقل سوامی جی کے جیون چہرہ میں یعنی سوانح عمری میں چھاپی گئی تو اسی تحریف شدہ صورت میں درج کی گئی۔

(۲) ایک دیو سماجی اخبار نے اس

تحریف کی حقیقت کھول دی

۱۲۳۔ لاہور کے ایک اردو اخبار جیون تو "میں سوامی جی

اخبار جیون تو کا ایک

طولانی انتخاب کی سوانح عمری کے متعلق ایک سلسلہ مضامین چھپا تھا، اور اخبار مذکور

طولانی انتخاب

کے ۲۸ فروری ۱۹۱۰ء کے پرچہ میں اس تحریف کی حقیقت پورے طور پر ظاہر کی گئی تھی، یہاں اس کا مطلب کسی قدر تشریح کے ساتھ ذیل میں درج کیا جاتا ہے:-

"گنگا کے کناروں پر گھومتے گھومتے جولائی ۱۸۶۹ء میں سوامی جی کان پور پہنچے، اور

ایک ملبورہ اعلان زبان سنسکرت شائع کیا، جس میں انہوں نے اپنا دہی عقیدہ

ظاہر کیا جو اس وقت تھا، وہ یہ کہ اکیس شاستر یعنی مقدس کتابیں

ایشور کی بنائی ہوئی اور باقی کتابیں انسانوں کی بنائی ہوئی ہیں، جن

شاستروں کو انہوں نے ایشور کرت ظاہر کیا تھا ان کے نام یہ ہیں (۱) رگ وید

(۲) یجر وید (۳) سام وید (۴) اتھرو وید (۵) ایورو وید (۶) دھنرو وید (۷) گندھرو وید

(۸) ارتھو وید (۹) شکشا وید (۱۰) کلپ (۱۱) دیاکرن (۱۲) رگ پر (۱۳) برکت (۱۴) چھند

(۱۵) جوتش (۱۶) بارہ آپنشدیں (۱۷) شاریرک سوتر (۱۸) کاتیاہن آدی سوتر،

۱۹) جو کہ بارہ آپنشدیں بارہ مختلف کتابیں ہیں اس لیے ایشور کرت کتابوں کی کل تعداد سوامی جی کی توحید کے موافق بجائے ۳۲ کے ۳۱ ہوتی ہے +

(۱۸) یوگ بھاشیہ (۱۹) واکوواک (۲۰) منومتی (۲۱) مہا بھارت -
 ان کیسٹ شاستروں کے نام درج کرنے اور آٹھ گپوں یعنی جھوٹی باتوں کا ذکر
 کرنے کے بعد سوامی جی آٹھ سچائیوں کا ذکر شروع کرتے ہیں اور پہلی سچائی
 کو ان لفظوں میں بیان کرتے ہیں:-

"ऋग्वेदादी न्येक विशन्ति शास्त्राणि परमेश्वर रचितानि प्रथम सत्यम्"
 "رگید اودی نیک وشننی شاسترانی پریشور پرتانی برتقم نشیم"
 ترجمہ۔ "رگید وغیرہ اکس شاستر پریشور کے بنائے ہوئے ہیں (یہ) پہلی سچائی ہے۔"

اس وقت سوامی جی کی عمر تقریباً پینتالیس سال کی تھی، اور ان کو اپنے گرو سے دیدار کا سچا علم حاصل کیے ہوئے تقریباً چھ سال لگ چکے تھے، مگر باوجود اس کے انہوں نے نہ صرف چاروں دیدار کو انہامی بنایا، بلکہ یہ بھی دعویٰ کیا کہ کاتیا سٹریٹش کے سوتر - سنوٹری، مہابھارت، جوتش (علم نجوم) اور ویاکرن [سنسکرت گرامر] وغیرہ سب کتابیں بھی الشور کی بنائی ہوئی ہیں! ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سوامی جی اُس زمانے میں ان عقائد کو صرف زبانانی تسلیم کرتے تھے۔

چند سال کے بعد اُن کے گہرے تعلقات ایسے لوگوں کے ساتھ ہو گئے جو ایسے غلط عقائد کو چھوڑ بیٹھے تھے، اور دولت، ناموری، شہرت، راج [سلطنت] اور معاشرت کی لذتوں کو اپنی زندگی کا مقصد اعلیٰ سمجھ کر یہ چاہتے تھے کہ غیر اقوام اور غیر مذاہب کے برخلاف نفرت پیدائیں، اور اس پالیسی کی بدولت ہندوؤں کے رُوجہ مذہبی عقائد سے فائدہ اٹھائیں، اور سیاسی طاقت حاصل کرنے کے لیے ایک جتھا بنائیں! اب سوامی جی نے اُن خیالات کو چھوڑ کر یہ ظاہر کیا کہ صرف چار وید ہی بشور کرت ہیں اس سے اُن کی غرض یہ معلوم ہوتی ہے کہ ہندو مذہب کی ظاہری صورت کو قائم رکھ کر اپنے سیاسی مقاصد حاصل کریں، مگر سوامی جی کے بعض چلے جو اُن کی حکمت عملی پر

فریفتہ تھے، یہ دیکھ کر دیوساجیوں نے کان پور والے اعلان کی نقل مطابقت اصل چھاپکر شائع کر دی ہے، اس واقعہ سے انکار تو نہ کر سکے، اور نہ ان کو یہ کہنے کی جرأت ہوئی کہ سوامی جی نے کوئی ایسا اعلان جاری نہیں کیا تھا، مگر سوامی جی کی اس سنسکرت عبارت میں جو اوپر درج کی گئی ہے، تحریف کر دی گئی، یہ کوئی عجیب بات نہیں، کیا آریہ سماج کے ایک سب سے بڑے عمدہ دارلے کھلم کھلا اس بات کا اعلان نہیں کیا تھا کہ میں آریہ سماج کے فائدے کے لیے جھوٹ بولنے اور چوری کرنے کے لیے بھی آمادہ ہوں [دیکھو دتہ ۱۴۹] سوامی جی کی ایک ضخیم سوانح عمری ہنڈت لیکچر اد صاحب [شہور آریہ آپڈیشک] اور لالہ آتمارام صاحب [سکرٹری آریہ بستی ندھی سبھا پنجاب] نے جب کی تھی اور وہ اسی سمجھ کے حکم سے شائع ہوئی تھی، اس سوانح عمری میں اعلان مذکور کو درج کرتے وقت مؤلفین نے صرف ایک لفظ [رشی] بڑھا کر مطلب کو بالکل بدل دیا تحریف شدہ جملہ حسب ذیل ہے:-

”رگوید آدی نیک دشتنتی |
شاسترانی پریشور رشی
رچیتانی |
”
”رگوید آدی اکیس شاستر پریشور اور رشیوں کے بنائے ہوئے ہیں، یہ پلاست ہے۔“ [دیکھو سوانح عمری مذکور حصہ دوم باب پنجم ص ۵۹۸]
اس مقام پر ان صاحبوں نے لفظ ”پریشور“ کے بعد لفظ ”رشی“ بڑھا دیا ہے اور اس تحریف سے یہ مطلب نکالنا چاہا ہے کہ ”رگوید وغیرہ اکیس شاستر پریشور اور رشیوں کے بنائے ہوئے ہیں“ [دیکھو حوالہ سابقہ ص ۶۰۰]

[اصل اعلان میں لفظ ”رشی“ ہرگز موجود نہیں ہے، وہاں تو یہ بیان ہے کہ اکیس کتابیں جن کے نام اوپر درج کئے گئے سب کی سب الیشور کی بنائی ہوئی ہیں] کیا یہ نمایاں تحریف نہیں ہے؟

مگر جو لوگ مصلحت پسندی اور حکمت عملی کے دلدادہ ہیں، ان سے اس کے سوا اور کیا توقع ہو سکتی تھی؟

[دیکھو اخبار جیون تنو، مورخہ ۲۶ فروری ۱۹۱۰ء]

تحریف کا ایک قوی ثبوت

۱۲۴۔ اس بات کی معتبر شہادت موجود ہے کہ سوامی جی نے واقعی اکیس شاستروں کو الیشور کھرت ظاہر کیا تھا، اور یہ شہادت اخبار شعلہ طور کان پور سے حاصل ہوئی ہے، جس کی ایک عبارت باواچھو سنگھ صاحب کی مرتبہ سوانح عمری میں ضمناً نقل ہوئی ہے، اس اخبار میں اس سبابت کا ذکر ہے جو ۳۱ جولائی ۱۸۶۹ء کو یعنی اعلان مذکور کی اشاعت سے چند روز بعد سوامی جی اور ایک سنیا سی پنڈت ہمدراوچھا صاحب کے درمیان ہوا تھا، اخبار مذکور کا مضمون یہ ہے:-

”سوامی جی کی تعلیم کا حال سنکر شہر کے سرٹیس ودوان پنڈت بھی ان کے پاس گئے اور پوری پوجا کی تائید میں شاستروں کے حوالے سے ہر قسم کے ثبوت پیش کیے، اس پر سوامی جی نے بیان کیا کہ صرف اکیس شاستر الیشور کے بنائے ہوئے ہیں، اور باقی کتا میں فضول بلواس کے سوا کچھ نہیں اور ماننے کے لائق نہیں ہیں۔“

[دیکھو باواچھو سنگھ کی مرتبہ انگریزی سوانح عمری ص ۱۲۳]

آریہ پتی ندھی بھاجاناب

۱۲۵۔ یہ ایک ہم عصر اخبار کی شہادت ہے جو اسی شعلہ طور سپرلیس سے نکلتا تھا جس میں سوامی جی کا اعلان چھپا تھا، اس شہادت سے اعلان مذکور کے اصلی الفاظ کی جو اخبار جیون تنو میں نقل کیے گئے ہیں [دیکھو دفعہ ۱۲۳] پوری تائید ہوتی ہے، مگر ہم سراسستی کے ثبوت کو مکمل کرنے کی غرض سے ناظرین کو اس اعلان کی عبارت کی طرف توجہ دلاتے ہیں

جس کی نقل مع ترجمہ اس کتاب میں درج کی گئی ہے، جس میں صرف ایک لفظ بڑھا کر
سوامی جی کے مطلب کو پلٹ دینے کی کوشش کی گئی ہے، یہ تحریف اس وجہ سے
اور بھی زیادہ قابلِ افسوس ہے کہ وہ سوامی جی کی ایسی معتبر سوانح عمری میں درج کی گئی
ہے جو آریوں کی نمائندہ جماعت یعنی آریہ پستی مذہبی سبھا پنچاب کے
حکم سے شائع ہوئی ہے، اور جس پر اس جماعت کی نمبر تصدیق بالواسطہ ثبت ہو چکی ہے۔

دو قابلِ غور باتیں | ۱۲۶۔ اس بارہ میں ناظرین کو یہ دو باتیں ذہن نشین کر لینی چاہئیں

(۱) سوامی جی کے اصلی سنسکرت اعلان میں جس کی مطبوعہ نقل ضمیمہ کتاب میں، اور
اُردو ترجمہ دفعہ ۱۲۸ میں درج کیا گیا ہے، سنسکرت کی کئی غلطیاں موجود ہیں،
اور جب پینڈت ہلدر ادجھا صاحب نے کانپور میں سوامی جی کے ساتھ مباحثہ کیا
تھا اُسی وقت انہوں نے سب لوگوں کے سامنے یہ بات کہی تھی، یہ مباحثہ
اس اعلان کے شائع ہونے سے چند روز بعد ہوا تھا [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری
مرتبہ باوا جھجھو سنگھ ص ۱۳۱]

(۲) ناظرین کو خاص طور پر توجہ دلانے کے لیے اعلان مذکور کا اصلی جملہ جس میں آریہ ہماجیوں
نے تحریف کی ہے مطبوعہ نقل میں بخطِ جلی چھپا گیا ہے +

(۳) کانپور والے اعلان کی نقل مطابق اصل

اور اُس کا اُردو ترجمہ

اعلان کی اصل عبارت | ۱۲۷۔ سوامی جی نے جو اعلان بمقام کانپور بزبان سنسکرت شائع

کیا تھا، اور جس میں یہ لکھا تھا کہ اکیس شاستر ایشور کے بنائے ہوئے ہیں، اُس کی نقل مطابق
اصل اس کتاب کے آخر میں بطور ضمیمہ درج کی گئی ہے، ناظرین اُس
ضمیمہ کو ملاحظہ کریں۔

اعلان کا اردو ترجمہ | ۱۲۸ - اعلان مذکور کا اردو ترجمہ سوامی جی کی اُس سوانح عمری سے

جس کو بنڈت لیکھرام اور لالہ آتمارام نے مرتب کیا ہے نقل کر کے ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

کلیان ہو، رگ وید، یج وید، سام وید، اتھرو وید، ان چاروں ویدوں میں کرم اُپاسنا گیان کا نڈ کا نچے ہے، سمندھیا اُپاسنا سے لے کر اشو میدہ تک کرم کا نڈ جاننا چاہیے، ہم کے آد سے سمادھی تک اُپاسنا کا نڈ جانیں، نش کرم سے لے کر پریم برہم کے ساکشیات کار (مورثہ کامل) تک گیان کا نڈ سمجھیں۔ پانچواں ایو سر وید ہے اُس میں چکسا دیا (علم حکمت و سرجری) ہے جس کے دو گرو تپتہ ست جانو، چھٹا دھنرو وید اس میں شسترا سترو دیا (علم اسلحہ و جنگ) ساتواں گندھرب وید اُس میں علم موسیقی ہے، آٹھواں اسرتھ وید اُس میں کاریگری شلپ و دیا کلا کو شل اور عمارت بنانے کا علم ہے، یہ چاروں ویدوں کے سلسلہ وار چار آپ وید ہیں، نواں شککشا جس میں درن اجارن کی ترکیب ہے، دسواں کلپ اُس میں وید منتر دھن کے اوشٹھان کی ودھی ہے، گیارھواں ویاکرن اُس میں شبد ارتھ اور اُن کے باہمی سمبندھ کا نچہ ہے، اُس کے ستنہ گرتھ اشٹادھھیائی اور مہا بھاشیہ دو ہیں دونوں کو ست جاننا چاہیے بارھواں نندوکت اس میں وید منتروں کی نزوکتی ہے، تیرھواں چھند اس میں گاتری آدی چھندوں کے لکھن ہیں، چودھواں جیوتش اس میں ماضی، حال، مستقبل کا گیان ہے اُس میں مرث ایک ہی گرتھ بھسگو سنگتا ست جانی چاہیے، یہ چھ وید انگ ہیں، یہی چودہ ودیا ہیں، پندرھواں اُپ نیشد یعنی ایش، کین، کٹھ، پرشن، مندگ، ماندوکیہ تیسری، ایتری، چھاندوگیہ، برہمد، ارنیکہ، شویتا شوتر، کیولہ، یہ بارہ اُپ نیشد ہیں، ان میں برہم ودیا ہے ہولھواں

لے ان کتابوں کے نام "چکر" اور "سشرت" ہیں جو ویدک یعنی بطرب کی کتابیں ہیں۔

مشا سہیرک سوتس اس میں اپ نشدوں کی تشریح ہے ہتاہواں
کاتیاٹن آدی سوتران میں جنم سے لے کر شمشان تک سنکاروں کی دیکھیا ہے
اٹھاہواں لوگ بھاشیہ اس میں آپاسنا اور گیان کے سادھن
ہیں، اُنیسواں واکو واک اس ایک گرتھ میں ویدوں کے انوکول دلیل
کرنے کی بدھی ہے، بیسواں منوسمہتی اس میں دسرن آشرم
دعروں کے دیکھیاں ہیں اور دسرن شنکروں کے بھی، اکیسواں
مہا بھارت اس میں اچھے لوگوں اور دشت جنوں کے لکھن ہیں۔

ان اکیس شاستروں کو ست جانو، مگر ان اکیس شاستروں میں بھی دیا کران
اور وید اور شمشٹ آچار کے خلاف جو بچن ہو وہ ان میں بھی است
ہے ان اکیس شاستروں سے جو علاوہ گرتھ ہیں ان سب کو گیا شٹ جانو،
گپ کہتے ہیں مہیا گنگو کو، اور پھر جس میں آٹھ گپ ہوں اسکو بدھی مان
گپا اشٹک کہتے ہیں، اور جس میں آٹھ سیت ہوں اس کو ست آشتک
کہتے ہیں، اب آٹھ گپ کون سی ہیں۔

اول۔ شس کے بنائے ہوئے سب مہرہم دیوریت سے لیکر پوران
ادک گرتھ یہ پھلی گپ ہے۔

دوم۔ پھروں دنیوی کی پوجا کرنا دیوتا کی بدھی (بھادنا) رکھ کر کے
یہ دوسری گپ ہے

سوم۔ شیو، شاکتک، ویشنو، گانیت آدی سہروائے
یہ تیسری گپ ہے۔

چہارم۔ تتر گرتھوں میں کہا ہوا بام مازگ مذہب چوتھی گپ ہے
پنجم۔ بھانگ سے لے کر باقی نشوں کا استعمال کرنا یہ پانچویں گپ ہے
ششم۔ پاستری گن کرنا، یہ چھویں گپ ہے۔
ہفتم۔ چوری کرنا، یہ ساتویں گپ ہے۔

ہفتم۔ چھل، ابھان، دروغ گوئی، یہ آٹھویں گپ ہے۔

یہ آٹھ جو گپیں ہیں ان کو چھوڑ دینا چاہیے۔

اب آٹھ ست کون ہیں وہ کہتے ہیں۔

اول۔ رگ وید آدمی اکیس شاستر پریشور کے بنائے ہوئے

ہیں، یہ پہلا ست ہے۔

دوم۔ بزمِ چرج آشرم سے گورو کی سیوا اپنے دھرم کے

انوشٹھان کے مطابق ویدوں کا پڑھنا دوسرا ست ہے،

سوم۔ وید وکت ورن آشرم کے مطابق اپنے اپنے دھرم سنداھیا

بنداھنا، اگنی ہوترا کا انوشٹھان تیسرا ست ہے۔

چہارم۔ خاستر کے مطابق اپنی استری سے سمبندہ کرنا اور بیچ مہاگیوں

کا انوشٹھان، رتوکال میں اپنی استری سے محبت کرنا، شرتی

اور سمرتی کے مطابق چال چلن رکھنا یہ چوتھا ست ہے۔

پنجم۔ دم، تپ اشچن، یم آدمی سے لے کر سجادھی تک

اُپاسنا اور ست سنگ پوربک بان پرست آشرم

کا انوشٹھان کرنا پانچواں ست ہے۔

ششم۔ دجار، بیک، ویراگ، پراودیا کا ابھاس اور سنیا س

اگر بن کر کے سب کرموں کے بھل کی خواہش نہ کرنا یہ چھٹا ست ہے

ہفتم۔ گیان اور وگیان سے تمام ارتھ سے اُتھن ہونے والے مرن جنم،

ہرش، شوک، کام، کرودھ، لوبھ، مود، سنگ دوش کے تیاگنے کا

انوشٹھان ساتواں ست ہے۔

ہشتم۔ آدیا، آسمتا، راگ، دولیش، ابھی لولیش، تم، سرج

۱۵۔ یہی وہ جملہ ہے جس میں تحریف ہوئی ہے، یعنی لفظ "پریشور" کے بدل لفظ "سرفی" بڑھایا گیا ہے، گویا اصل اعلان کے مطابق اس جملہ کا صحیح ترجمہ لکھا گیا ہے اور سوانح میں جو ترجمہ غلط ترجمہ نہیں کیا گیا

مست سب کشتیوں کی فرتی، بیچ مہا بھوتوں سے اتیت ہو کر مکھش
سروپ اندر آتند کو پاپت ہونا آٹھواں مست ہے۔
یہ آٹھوں مست گر بن کر لے چائیں، فقط، دیا تند سر سوتی نے یہ پتر
رچا، یہ بھی بھنوں کو جانتا چاہئے ۶

”مطبع شعلہ طور میں چھپا“

[دیکھو سوامی جی کا جیون چتر مرتبہ پنڈت لیکھرام ولالہ آتمارام
حصہ دوم، باب پنجم، فصل اول ص ۵۹۹-۶۰۱]

تیسری فصل

ایک غلط کہانی کی تردید جو اعلان مذکور کی تحریف
کو چھپانے یا صحیح قرار دینے کے لیے بنائی گئی ہے

(۱) سوامی جی کی سوانح عمری میں اس کہانی کا درج کیا جانا

ایک کہانی پنڈت بردے نارائن کی زبانی
۱۲۹ - سوامی جی کے اعلان میں جو سمخت تحریف

ہوئی ہے اس کا ذکر پہلے آچکا ہے [دیکھو اسی باب کی
دوسری فصل] اس تحریف کو صحیح قرار دینے کے لیے ایک کہانی سوامی جی کی اس سوانح عمری
میں درج کی گئی ہے، جس کو پنڈت لیکھرام صاحب اور لالہ آتمارام صاحب نے مرتب
کیا تھا اور آریہ پرستی مذہبی بھما پنجا ب نے اپنے حکم سے سوامی جی کے انتقال سے
تقریباً چودہ سال بعد شائع کیا تھا۔

کہانی کے اصلی الفاظ
۱۳۰ - اس کہانی کے اصل الفاظ یہ ہیں :-

پنڈت ہردے نارائن صاحب وکیل نے بیان کیا کہ ایک اشتہار
سوامی جی کے حکم سے میں نے مستند پستکوں کا سنسکرت میں چھپوایا تھا، یہ
خود سنسکرت میں سوامی جی نے لکھ کر دیا تھا، جب چھپ کر آیا تو اُس کی
مطبوعہ غلطیوں کو سوامی جی نے خود شودھا تھا، اور فرمایا کہ دیکھو سورکھ نے
چھاپنے میں کتنی غلطی کر دی، ایک کاپی سوامی جی کی شودھی ہوئی ہمارے پاس
موجود ہے، باقی اُس وقت تقسیم کر دی تھیں جو آپ کو دیتا ہوں۔“

[دیکھو سوانح عمری مذکور حصہ دوم، باب پنجم فصل اول ص ۵۹]

(۲) اس کہانی کی جانچ پڑتال

۱۳۱۔ یہ کہانی کہ سوامی جی نے مطبوعہ اعلان کی غلطیوں کو
صحیح کر دیا تھا ”غلط معلوم ہوتی ہے، جس کے دلائل نیچے درج
کیے جاتے ہیں:-

پہلی دلیل | جس شخص نے سوانح عمری میں یہ نوٹ دیا ہے اُس نے سوامی جی کی کسی تحریر
کی ایک سطر بھی نقل نہیں کی جس سے یہ معلوم ہوتا کہ انہوں نے مطبوعہ اعلان میں غلطیوں
کا ردہ جانا تسلیم کیا ہے، مگر حقیقت یہ ہے کہ اُس اعلان کی تردید یا نام نہاد تصحیح سوامی
جی کی زندگی میں کبھی شائع نہیں ہوئی، اگرچہ وہ اُس کے بعد چودہ سال تک زندہ
رہے، لہذا اس قصہ کی تصدیق کے لیے ایک بڑے آدمی یعنی خود مصنف کی
شہادت منقود ہے۔

دوسری دلیل | ۱۳۲۔ پنڈت ہردے نارائن صاحب وکیل کو پنجاب میں

کوئی نہیں جانتا، اور یہ کہانی اُن کے کسی مستند یا تحریری بیان پر مبنی
نہیں، بلکہ اُس کی بنیاد اُس گفتگو پر ہے جس کا اُن کے اور پنڈت لیکھرام صاحب
کے درمیان واقع ہونا بیان کیا جاتا ہے، اور جب ماسٹر اتھارام صاحب نے سوامی جی

کے جیون چتر کو جس میں یہ قصہ درج ہے شائع کیا، اُس وقت پنڈت لیکھ رام صاحب کا انتقال ہو چکا تھا، جیسا کہ جیون چتر کے دیباچہ میں بیان کیا گیا ہے کہ یہ کتاب ابھی زیر طبع ہی تھی کہ پنڈت لیکھ رام صاحب کا انتقال ہو گیا، اور اسی وجہ سے پرانی مذہبی بھاپنجاہ نے اس کے چھپوانے کا کام ہار کر اتھارام صاحب کے سپرد کر دیا، اگر آریہ صاحبوں کو کوئی تحریری ثبوت مل جاتا تو وہ اس کہانی کی بنیاد سنی سنائی گفتگو پر قائم نہ کرتے اور جن دو شخصوں کے درمیان گفتگو کا ہونا بیان کیا جاتا ہے ان میں سے ایک تو غیر معروف ہے یعنی پنڈت ہر دے نارائن، اور دوسرے شخص یعنی پنڈت لیکھ رام کا اُس وقت انتقال ہو چکا تھا جبکہ سوامی جی کی سوانح عمری لکھی جا رہی تھی، المختصر اس کہانی کا کوئی سنجیدہ ثبوت موجود نہیں ہے۔

تیسری دلیل ۱۳۳- پنڈت لیکھ رام صاحب نے بھی پنڈت ہر دے نارائن صاحب کے اصل الفاظ نقل نہیں کیے، اور نہ کوئی ایسا نشان لگایا جس سے معلوم ہوتا کہ یہ اُن کے الفاظ ہیں، بلکہ اس نام نہاد گفتگو کو جو اُن کے اور پنڈت ہر دے نارائن صاحب کے درمیان واقع ہوئی، گول مول کر کے اپنے لفظوں میں بیان کر دیا ہے، جس کی وجہ سے وہ کہانی اور بھی مشتبہ ہو جاتی ہے۔

چوتھی دلیل اور ۱۳۴- اس کہانی کی جانچ پڑتال کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس کے متعلق دو خیال اس کی عبارت مشکوک اور مبہم ہے، جس سے اُس کے صحیح ہونیکے متعلق اور بھی شبہات پیدا ہوتے ہیں، مثلاً اُس میں یہ بیان ہے کہ اُس کی مطبوعہ غلطیوں کو سوامی جی نے خود شोध دیا تھا۔ اگر اس بیان کو جو بالکل ناقابل قیاس ہے، تسلیم کر لیا جائے تو اس کے متعلق دو خیال برسرکتے ہیں (۱) آیا سوامی جی نے اُس مطبوعہ اعلان کو عام طور پر

۱۷ دیکھو سوامی جی کے جیون چتر کا دیباچہ صفحہ ۳۰ یہ دیباچہ لالہ لکشی رام صاحب دیکھل کا لکھا ہوا ہے جو بعد میں سنیا سی بن کر سوامی شردھانند کے نام سے مشہور ہوئے۔

تقسیم کرنے سے پہلے اُس کی کل کاپیوں کو صحیح کیا تھا؟ (ب) یا صرف چند کاپیوں کو؟
 دوسرا خیال قرین قیاس نہیں ہے۔ یہ خیال کہ انہوں نے صرف چند ہی کاپیوں کو درست کیا تھا "صحیح نہیں ہو سکتا، اور سوامی دیا تہد جیسے عقلمند انسان سے یہ بات بالکل بعید تھی کہ اپنے اعلان کی سینکڑوں ہزاروں غلط کاپیوں کو بغیر صحیح کیے خاموشی کے ساتھ تقسیم کرادیں، اور اپنے اصول و عقائد کے متعلق لوگوں میں غلط خیالات پیدا کر دیں، کیونکہ اعلان صاف صاف بتا رہا ہے کہ سوامی جی الیکشن شاستروں کو ایشور کا کلام یقین کرتے ہیں، مگر سوامی جی کے آریہ موزخوں نے جو کمائی درج کی ہے اُس میں یہ بتایا گیا ہے کہ اُن کا یہ اعتقاد ہی نہ تھا، اس کے سوا وہ اعلان سنسکرت میں تھا اور خود سوامی جی کا بنایا ہوا تھا، اور وہ یہ مذر پیش نہیں کر سکتے تھے کہ میں اس کی عبارت نہیں سمجھ سکتا، لہذا یہ بات قیاس میں نہیں آ سکتی کہ سوامی جی نے اعلان کی بہت سی کاپیاں صحیح کیے بغیر تقسیم کر دی ہوں۔

پہلے خیال پر بحث | ۱۳۶ - اب ہم پہلے خیال کی جانچ پڑتال کرتے ہیں کہ اعلان کی کل کاپیاں صحیح کرنے کے بعد تقسیم کی گئیں، اور جو کاپیاں سوامی جی کی شودھی ہوئی یعنی صحیح کی ہوئی تھیں، اُن میں سے ایک کاپی پنڈت ہر دے نارائن صاحب نے اس واقعہ کے اٹھائیس سال بعد پنڈت لیکھرام صاحب کے حوالے کر دی تھی۔

اس خیال کے ناقابلِ تسلیم ہونے کے دو وجوہ پہلی وجہ | ۱۳۷ - یہ بات بھی صریحاً غلط ہے، کیونکہ اگر ایسا ہوتا کہ اعلان کی کل کاپیاں پہلے صحیح کی جاتیں، اور اس کے بعد تقسیم کی جاتیں تو ایک صحیح شدہ کاپی مقامی اخبار یعنی شعلہ طور کے

اڈیز کو ضرور بھیجی جاتی، یہ دسی اخبار ہے جس کے ۲۷ جولائی ۱۸۶۹ء کے پرچہ میں سوامی جی کے کاغذ پہنچنے کے بعد اُن کی بہت تعریف کی گئی تھی، اور یہ لکھا گیا تھا کہ وہ "سچے گرو" اور "ثانی فاضل" ہیں وغیرہ وغیرہ [دیکھو سوامی جی کی سوانحی مرتبہ

بادا چھو سنگھ ص ۱۳۵] اعلان کی اشاعت کے ایک ہفتہ بعد اسی اخبار کے ۳ اگست ۱۸۷۹ء کے پرچہ میں یہ لکھا گیا تھا کہ فاضل پنڈتوں اور سردسائستھم کے جواب میں سوامی جی نے زبانی بیان کیا کہ :-

”صرف اکیس شاستری ایشور کے بنائے ہوئے ہیں، اور باقی کتابیں محض یہودہ گپ ہیں اور ماننے کے لائق نہیں۔“ [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ بادا چھو سنگھ ص ۱۴۳]

سوامی جی کے جیون چرتر میں اس مطلب کو ان لفظوں میں بیان کیا گیا ہے :-
”تس پر سرستی جی نے بیان کیا کہ اکیس شاستری لکھ کے بنائے ہوئے ہیں اور باقی سب گپ ہیں، قابلِ عملد آمد نہیں۔“

[سوامی جی کا جیون چرتر، حصہ دوم، باب پنجم، فصل اول ص ۶۰۴]

اس عبارت کے متعلق جیون چرتر کے مؤلف نے حسب ذیل فٹ نوٹ دیے :-
یہ ایک منالط ہے جو سنگھت اشتہار میں لفظ ”پریششور“ کے آگے ”سرمشی“ परमेश्वर ॥ کے نہ چھپنے سے ہوا ہے، انہوں نے اصل شدہ کی کوئی کاپی کو نہیں پڑھا، غلطی سے منالط کھایا اور کھارا، حالانکہ سوامی جی نے اسی وقت مشورہ دیا تھا (المولف) [حوالہ سابقہ حاشیہ ص ۶۰۴]

۱۵ اگر سوامی جی ”شعلہ طور“ کے اوپر کو ایسا مشورہ دیتے اور وہ سوامی جی کے مشورہ کے برخلاف ایک غلط بیان کو درج اخبار کے خواہ مخواہ سوامی جی کی طرف منسوب کر دیتا تو ان کا فرض تھا کہ فوراً اس بات کا اعلان کرتے اور اسی اخبار میں اور دیگر اخبارات میں نوٹس چھپوائے کہ جس نے کبھی ایسا نہیں کہا کہ اکیس شاستری ایشور کے بنائے ہوئے ہیں۔ یہ راہ عقیدہ نہیں ہے اور نہ کبھی پہلے تھا۔ اپنے اصول و عقائد کے معاملہ میں اس طرح خاموش ہو کر بیٹھ رہنا اور لوگوں کے دلوں میں غلط خیالات بٹھانانا سوامی دانتہ جیے دانشمند آدمی کا کام نہیں ہو سکتا تھا۔ لہذا مولف کا یہ نوٹ ایک خیالی ہی خیال ہے جس کی کوئی اصل نہیں۔

المختصر، خود سوامی جی کے بیان سے جس کو باوا چھو سنگھ صاحب اور مولف جیون چوڑے نے نقل کیا ہے، صاف ظاہر ہے کہ سوامی جی اکیس شاستروں کو ایشور کا بنایا ہوا مانتے تھے اور مولف موصوف کا حاشیہ بالکل بے اصل اور بے ثبوت ہے، اور یہ کہانی کہ نوٹس کی چھٹی ہوئی کاپیاں پہلے سوامی جی کے پاس آئیں اور صحیح کرنے کے بعد تقسیم کی گئیں غلط ہے۔

دوسری درجہ | ۱۳۸ - سلسلہ طور کا پنور کا مقامی اخبار تھا، جس نے سوامی جی کی آمد اور ان کے مباحثہ کی کیفیت شائع کی تھی، تعجب ہے کہ اس اخبار کے ایڈیٹر کو بھی اعلان کی صحیح شدہ کاپی نہیں ملی، بلکہ وہی چھپا ہوا اصلی اعلان ملا، حالانکہ اخبار کے دفتر میں اس کاپی کا بھیجا جانا ضروری تھا، اسی زمانہ میں ایک اور ہندو بزرگ بھی اتفاق سے کانپور گئے تھے، ان کو بھی وہی اصلی مطبوعہ اعلان ملا تھا جس کی نقل مطابق اصل اس کتاب کے ضمیمہ میں درج ہے، اور جس میں کسی تصحیح یا ترمیم کا کوئی نشان نہیں ہے اس سے بھی یہی ثابت ہوا کہ یہ کہانی کہ سوامی جی نے خود اعلان کو صحیح کیا تھا، اور اسکی صحیح شدہ کاپیاں ہی اس وقت تقسیم کی گئیں غلط ہے اور بہت مدت کے بعد بنائی گئی ہے۔

پانچویں دلیل | ۱۳۹ - اگر یہ کہا جائے کہ سوامی جی نے صرف ایک کاپی صحیح کی تھی اور باقی کاپیوں کو صحیح کیے بغیر ہی تقسیم کر دیا تھا، تو یہ بات بھی قرین قیاس نہیں ہے، کیونکہ صرف ایک شخص کو صحیح کی ہوئی کاپی دیدینے سے کوئی مطلب نہیں نکلتا، جبکہ سینکڑوں ہزاروں غلط کاپیاں عام طور پر تقسیم کر دی جائیں اور لوگ ان کو پڑھ پڑھ کر گمراہ ہو جائیں! اس کے علاوہ اگر واقعی پندت ہر دے نارائن صاحب کو صحیح شدہ کاپی اسی غرض سے دی گئی تھی کہ لوگوں کو جو غلط فہمی پیدا ہو گئی ہے اس کو دور کیا جائے تو انہوں نے اس صحیح شدہ اعلان کو اسی وقت یا کسی دوسرے وقت چھپوا کر کیوں نہ شائع کیا؟ جہاں تک ہم کو معلوم ہے سوامی جی کی کسی مستند سوانح عمری میں کہیں یہ ذکر نہیں ہے کہ پندت ہر دے نارائن صاحب نے کبھی کوئی ایسا نوٹس چھپوا کر شائع کیا ہو جیسا

مطبوعہ اعلان کی غلطیوں کی اصلاح کی گئی ہو، یا کم از کم اتنا ہی بتایا گیا ہو کہ اس اعلان میں لفظ "پرمیشور" کے بعد لفظ "رشی" چھپنے سے رہ گیا تھا !

چھٹی دلیل | ۱۴۰۔ اگر اس تحریف شدہ جملہ پر نظر ڈالیں جس میں لفظ "پرمیشور" کے بعد لفظ "رشی" بڑھایا گیا ہے تو اس کے کچھ معنی نہیں بنتے کیونکہ اس صورت میں جملہ کا ترجمہ یہ ہوگا :-

"سرگود و غیرہ اکیس شاستر پرمیشور اور رشیوں کے بنائے ہوئے ہیں، یہ پہلا سمت ہے۔"

[دیکھو دفعہ ۱۳۳ کا آخری حصہ]

ذرا غور کیجئے اس جملہ کا مطلب کیا ہے ؟ (۱) کیا پرمیشور اور رشیوں نے چاروں ویدوں اور باقیماندہ سترہ کتابوں کو جن کے نام اعلان میں درج ہیں مل جل کر بنایا تھا ؟ (۲) اگر یہی مطلب ہے تو کون اس بات کا فیصلہ کرے گا کہ فلاں مضمون پرمیشور کا اور فلاں مضمون رشیوں کا بنایا ہوا ہے ؟ (۳) اگر ویدوں کو پرمیشور اور انسانوں نے مل جل کر بنایا تھا تو انہوں نے بعد میں صرف ویدوں کو پرمیشور کا گیان اور غلطی سے پاک کیوں بتایا ؟ (۴) اگر اس جملہ کا یہ مطلب مان لیا جائے کہ ان اکیس کتابوں میں سے بعض کتابیں ایشور کی اور بعض رشیوں کی بنائی ہوئی تھیں تو سوامی جی نے اس عقیدہ کو واضح کیوں نہیں کیا، اور صاف صاف کیوں نہیں لکھا کہ فلاں فلاں کتابیں ایشور کی اور فلاں فلاں رشیوں کی بنائی ہوئی ہیں ؟ (۵) اگر اس وقت بھی ان کا یہی عقیدہ تھا کہ صرف چاروں وید ہی پرمیشور کے بنائے ہوئے ہیں تو وہ اس عقیدہ کو صاف منظموں میں بیان کر سکتے تھے، اور ویدوں کے ساتھ دودیرھ درجن کتابوں کے ناموں کی پریٹ لگا کر الہامی اور غیر الہامی کتابوں کو ایک جملہ میں

گڈ مڈ کر دینے کی کیا ضرورت تھی؟ جس سے کوئی نتیجہ نہیں نکل سکتا اور عبارت بالکل بے معنی ہو جاتی ہے، کیا کوئی مصنف جو اس بات کو بتانا چاہتا ہے کہ چاروں ویدیشور کا گیان ہیں، اس قسم کی عبارت لکھ سکتا ہے کہ "اکیس کتابیں [جن میں چاروں وید بھی شامل ہیں]یشور اور رشیوں کی بنائی ہوئی ہیں" ایک معمولی جاہل آدمی بھی ایسی بے معنی عبارت نہیں لکھ سکتا، اور سوامی جی تو بڑے عالم آدمی تھے، اس سے بھی صاف طور پر یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ سوامی جی اُس زمانہ میں اکیس شاستروں کو الہامی ماننے کا دعویٰ کرتے تھے۔

۱۴۱۔ سوامی جی نے ویدیک رسموں کی بابت ایک کتاب تک ویدوں کی طرح دوسرے شاستروں کو بھی مستند مانتے ہیں۔ اس کتاب کا پہلا ادیشن کان پور والے اعلان کی اشاعت سے چند سال بعد چھپوایا تھا، جس کے ٹائٹل پیج یعنی سرورق پر یہ الفاظ چھپے ہوئے موجود ہیں:-

"وید آدی ستیہ شاستر" | "वेदादि सत्य शास्त्र"
"بچن پرمنا نوہ" | "बचन प्रमाणे :"

اُردو ترجمہ:- "وید وغیرہ سچے شاستروں کے بچن پرمان یعنی مستند ہیں۔"

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ سوامی جی اُس زمانہ میں ویدوں کے سوا اور کتابوں کو بھی سچا مانتے تھے جن کے پرمان [प्रमाण] یعنی حوالے اُنہوں نے سنسکار بدھی میں دیے ہیں، مثلاً مومرتی، پاراسکر، کاتیاہن، سوتر وغیرہ، ان ہی شاستروں کے نام کان پور والے اعلان میں بھی درج ہیں، جن کو سوامی جی نے سچا اور پریشور کا بنایا ہوا مانا ہے۔

ساتویں دلیل | ۱۴۲۔ ایک اور نہایت عجیب واقعہ یہ ہے کہ اس

اعلان کی اشاعت کے چند روز بعد سوامی جی کا مباحثہ پنڈت ہلدرا دوجھا صاحب کے ساتھ ہوا، جس کی رپورٹ پنڈت جی کے مداحوں کی طرف سے اخبار شعلہ طور سورخہ ۳۱ اگست ۱۸۶۹ء میں شائع ہوئی، اُس وقت پنڈت ہلدے نارائن صاحب وکیل نے ایک ہیمنڈا بل یعنی اشتہار شائع کیا تھا، جس کی ہزاروں کاپیاں عام طور پر تقسیم کی گئیں، وکیل صاحب موصوف نے اس اشتہار میں سنا تن دھرمیوں کی فتح سے انکار کر کے یہ دعویٰ کیا ہے کہ شاستر اترتھ میں سوامی جی فحیاب ہوئے [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری، حصہ دوم، باب پنجم، فصل اول ص ۶۱۲] مگر یہ بات قابل غور ہے کہ انہوں نے سوامی جی کے اس عقیدے کی بابت اخبار شعلہ طور کی اس نہایت ہی ضروری تحسیر کو مد نہ لیا جس میں صاف لکھا ہے کہ جن پنڈتوں اور رئیسوں نے سوامی جی سے موسرتی پوجا کی بابت گفتگو کی تھی، اُن کے روبرو سوامی جی نے زبانی کہا تھا کہ "اکیس شاستر میں مہیشور کے بنائے ہوئے ہیں" اس سے بھی یہی بات ثابت ہوتی ہے کہ وہ اُس وقت اکیس شاستروں کو ایشور کا بنایا ہوا یعنی الہامی بتاتے تھے، اور یہ کہانی کہ "سوامی جی نے مطبوعہ اعلان کی غلطیوں کو صحیح کر دیا تھا" اُن کے انتقال سے بہت مدت کے بعد اعتراضات سے بچنے کے لیے اُس وقت بنائی گئی ہے جبکہ اس عقیدہ پر سالہا سال تک اعتراضات ہوتے رہے۔

آٹھویں دلیل | ۱۴۳۳ - اعلان کے صحیح کیے جانے کی بابت جو کہانی بنائی گئی

ہے، خود سوامی جی کے اقرار سے اُس پر ایسی سخت اور کاری ضرب لگائی ہے کہ اُسکو صحیح قرار نہیں دے سکتے، مباحثہ کے شروع ہی میں پنڈت ہلدرا دوجھا نے سوامی جی کو صاف طور پر یہ بات جنادی تھی کہ جو اعلان آپ نے شائع کیا ہے اُس میں ضربی دھرمی غلطیاں پائی جاتی ہیں "مگر اُس وقت سوامی جی نے مجمع کے سامنے یہ نہیں کہا کہ "ہاں اس میں چھاپے کی غلطیاں ہیں، اور میں نے اُن کو صحیح کر دیا ہے، اگر تمہارے پاس

غلط چھی ہوئی کاپی پہنچی ہے تو لو یہ صحیح کی ہوئی کاپی موجود ہے اور کہا تو یہ کہا۔

اگر تم خیال کرتے ہو کہ میرے اعلان میں صرف دو ٹوکی غلطیاں موجود ہیں تو کل جبکہ میری اور آپ کی فرصت کا وقت ہو، آپ میرے پاس آئیں اور میں ہر ایک بات آپ کو سمجھا دوں گا [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ باوا چھو سنگھ ص ۱۸۱]

اگر سوامی جی کو اس بات کا یقین تھا کہ اعلان میں چھاپے کی غلطیاں موجود ہیں، تو اُس وقت سب لوگوں کے سامنے اس بات کے ظاہر کر دیے کا بہت ہی اچھا موقع تھا، جبکہ فریق مخالف نے اُن کو موقع دیا تھا، اگر وہ ایسا کرتے تو ہزاروں آدمیوں کے دلوں سے اس غلط فہمی کو (اگر دراصل کوئی غلط فہمی تھی) فوراً ہی دور کر دیتے، مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا، جس سے صاف ظاہر ہے کہ اُس وقت اُن کو اس بات کا یقین نہیں تھا کہ اعلان میں چھاپے کی غلطیاں ہیں، اور اسی وجہ سے یہ دعویٰ کہ سوامی جی نے اُس کی غلطیوں کو صحیح کر دیا تھا، صحیح نہیں ہو سکتا، اور جہاں تک سوامی جی کے عقائد کا تعلق تھا اُس اعلان میں کوئی بات قابل اصلاح تھی ہی نہیں، کیونکہ اُس میں اُن کا یہ تحریری بیان موجود ہے کہ ”اکیس شاستر چرہیشور کے بندے ہوئے ہیں“ اس کے علاوہ کان پور کے مشہور پندتوں اور رئیسوں کے سامنے بھی انہوں نے اپنے زبان پر افسر سے اس بات کی تصدیق کی کہ میں اکیس شاستروں کو پریشور کا بنایا ہوا ماننا ہوں۔ چنانچہ کان پور کے اخبار ”شعلہ طور“ سورج ۳۱ اگست ۱۸۶۹ء میں مباحثہ کی رپورٹ میں اُن کا یہ قول چھپا ہوا ہے +

[دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ باوا چھو سنگھ ص ۱۸۲ اور سوانح عمری مرتبہ پندت لیکھرام دلا لہ آتمارام حصہ دوم، باب پنجم، فصل اول ص ۶۰۳-۶۰۴]

تعلیق اعلان کی کہانی | ۱۸۶۲ - اس بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ مذکورہ بالا کہانی مصنوعی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ جس وقت اعلان چھپ کر آیا تھا، اُسی وقت

سوامی جی نے اُس کی غلطیوں کو خود درست کر دیا تھا، اور صحیح شدہ کاپیاں اُسی وقت عام طور پر تقسیم کرادی تھیں، جن میں سے ایک کاپی کو تقریباً اٹھائیس سال تک پنڈت ہر دے نارائن صاحب نے محفوظ رکھا، اور آخر کار پنڈت لیکھ رام صاحب کے حوالے کر دیا بالکل مصنوعی ہے۔

نتیجہ دلائل مذکورہ بالا ۱۴۵۔ ان تمام دلائل اور واقعات سے یہ نتیجہ نکلا کہ ۱۸۶۹ء میں سوامی جی کا یہی عقیدہ تھا کہ رگوید وغیرہ الٹیں شاستر پر میشور کے بنائے ہوئے ہیں جیسا کہ ان لفظوں سے جو سوامی جی کے اصلی اعلان میں چھپے ہوئے ہیں صاف ظاہر ہے۔

“ऋग्वेदादी-येकविंशति
शास्त्राणि परमेश्वर
रचितानि”

”رگوید آدی بیس بیس
شاستری پر میشور
رچائی۔“

اُردو ترجمہ۔ ”رگوید وغیرہ الٹیں شاستر پر میشور کے بنائے ہوئے ہیں۔“
مگر سوامی جی کے جیون چتر میں اس اعلان کی جو نقل درج ہے اُس میں لفظ ”پر میشور“ کے بعد لفظ ”رشی“ بڑھایا گیا ہے، یہ ایک خالص تحریف ہے، جس کے ثبوت کے لیے یہ آٹھ قوی دلیلیں بالکل کافی ہیں۔

آریہ سماج حکمت عملی کی چار مثالیں ۱۴۶۔ سوامی جی نے اپنے واقعات زندگی کے بیان کرتے میں بعض اوقات صاف گوئی سے نہیں بلکہ حکمت عملی سے کام لیا ہے جس پر آریہ سماج بھی عمل کرتی ہے، یہاں اس کی چار مثالیں بیان کی جاتی ہیں:-

پہلی مثال ۱۴۷۔ کرنل الکاٹ اور میڈم بلیوسکی [بانیان تھیوسافیکل سوسائٹی] کے ساتھ سوامی جی کے نہایت گہرے تعلقات تھے، اور سوامی جی نے تھیوسافیکل سوسائٹی کی ممبری بھی قبول کر لی تھی، مگر ۱۸۸۶ء میں جبکہ انہوں نے کسی وجہ سے

اس سوسائٹی سے اپنے تعلقات کا قطع کر لینا مناسب سمجھا، تو اس بات سے صاف انکار کر گئے، اور یہ کہا کہ میں کبھی اس سوسائٹی کا ممبر نہیں رہا، مگر جب کرنل الکاٹ صاحب نے تھیوسافیکل سوسائٹی کی جنرل کونسل کی ممبری کے اُس پر کسی فارم کی نقل مطابق اصل یعنی فوٹو اپنے رسالہ میں شائع کر دیا جس پر خود سوامی جی نے بخط دیوناگری اپنے قلم سے دستخط کیے تھے، اُس وقت سب لوگوں پر اصل حقیقت کھل گئی، اور سوامی جی کو خاموش ہونا پڑا۔

دوسری مثال | ۱۴۸۔ سوامی جی کو ویدک سیاسی مولے کا دعویٰ تھا، اور اس وجہ سے اُن کو روپیہ لینا، روپیہ کا لین دین کرنا، بلکہ روپے کو ہاتھ لگانا بھی نہیں چاہیے تھا، انہوں نے خود بھی سیاسی کا یہی دھرم بتایا تھا [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھرام دالالہ آثارِ رام حصہ اول، باب اول ص ۱۱] مگر انہوں نے اس دھرم پر خود عمل نہیں کیا، اور روپیہ وغیرہ کے نذرانے قبول کرنے کی تائید میں سوامی جی کے نام سے ایک مصرع یعنی آدھا شلوک ستیا رتھ پر کاش طبع دوم میں درج کر دیا، جس کا ترجمہ یہ ہے کہ طرح طرح کے جواہرات سونا وغیرہ دولت دی وکت یعنی سنیا سیوں کو دیوں [دیکھو ستیا رتھ پر کاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۵، دفعہ ۱۵۱۳ مطبوعہ ۱۸۹۹ء] مگر یہ شلوک سوامی جی میں کہیں نہیں ملتا، غیر آریہ سماجی برابر اس اعتراض کو پیش کرتے رہتے ہیں، اور ۱۹۱۷ء میں اخبار جیون تنو لاہور نے بھی یہی اعتراض کیا تھا، مگر آج تک اس کا کوئی جواب نہیں دیا گیا، اور سچ یہ ہے کہ کوئی جواب سوامی جی نہیں سکتا، ۱۸۹۷ء سے اس وقت تک ستیا رتھ پر کاش کے بیسیوں اڈیشن ہندی، اردو، انگریزی وغیرہ مختلف زبانوں میں شائع ہو چکے ہیں، مگر وہ جعلی شلوک ۱۷۷۷ء آن دنوں یہ افواہ پھیلی ہوئی تھی کہ یہ لوگ ملک روس کے جاسوس ہیں، اور گورنمنٹ بھی ان کو جاسوس سمجھتی ہے +

ہر ایک اڈیشن میں برابر درج ہوتا چلا آتا ہے۔

تیسری مثال | ۱۴۹ - ایک بہت بڑے آریہ مہاتما نے جو کسی زمانہ میں آریہ سماج لاہور کے پریسیڈنٹ تھے، ایک درجن سے زیادہ آدمیوں کی موجودگی میں صاف صاف کہہ دیا تھا کہ "میں آریہ سماج کی تائید میں نہ صرف جھوٹ بولنا بلکہ چوری کرنی بھی جائز سمجھتا ہوں" یہ بیان آریوں کے ایک پرچہ یعنی پندرہ سو فروری ۱۹۰۹ء میں [جو اب بند ہو گیا ہے] چھپ چکا ہے۔

چوتھی مثال | ۱۵۰ - ڈنگا ضلع گجرات کے ایک آریہ دکن نے ۱۹۰۹ء کے اسی آریہ پرچہ یعنی پندرہ میں کھلم کھلا یہ بیان کیا تھا کہ جھوٹے الزامات کا گھڑ لینا آریہ سماج میں ایک ہنر ہو گیا ہے۔

۱۵۱ - جب آریہ سماجوں کی طبیعت کی یہ حالت ہے، تو نتیجہ اعلان کی کہانی کا بنایا جانا معمولی بات ہے۔ اعلان مذکور کی تحریف کو چھپانے کے لیے اس کہانی کا بنالینا کہ "سوامی جی نے اعلان مطبوعہ کی غلطیوں کو خود صحیح کر دیا تھا" ایک معمولی بات ہے۔

(۳) آریہ سماجیوں سے اس بات کے ثابت کرنے کی درخواست کہ تحریف مذکور جعلی نہیں ہے

۱۵۲ - جو واقعات اور دلائل اوپر بیان کیے گئے ہیں، ان کی ایک درخواست آریہ سماجیوں سے ایک نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ ان پوروے اعلان میں

۱۵ آریہ سماجی مجبور ہیں کہ اس جعلی شلوک کو قائم رکھیں، کیونکہ دیہاتوں اور شہروں میں سنیاسیوں کو کسی اجازت نہیں دی گئی کہ روپرہ پریہ کو ہاتھ بھی لگائیں، لے دے کے بھی جعلی شلوک ہاتھ آیا تھا، جس سے سوامی جی کے نئے سنیاس کی پوزیشن کو سنبھالنے اور سہارا لگانے کی بیفائدہ کوشش کی جاتی ہے۔

لفظ پر پیشور کے بعد لفظ رشی " بڑھایا گیا ہے " اس کے سوا اور کوئی نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا ، اب جن صاحبوں کا اس معاملہ سے تعلق ہے ان کی خدمت میں عرض یہ ہے کہ اگر وہ اس نتیجہ کو غلط سمجھتے ہوں تو دلائل مندرجہ بالا کو غلط ثابت کر دکھائیں اور اگر مطبوعہ اعلان کی کوئی ایسی کاپی ان کے پاس موجود ہو جسکی غلطیوں کو تقسیم سے پہلے جولائی ۱۸۶۹ء میں سوامی جی نے اپنے قلم سے صحیح کیا ہو تو پبلک کو اس بات کا اطمینان دلادیں کہ ان کا بیان صحیح ہے جس کا سب سے بہتر طریقہ یہ ہے کہ اس کتاب کی تاریخ اشاعت سے تین مہینے کے اندر یا جس قدر جلد ممکن ہو اس اعلان کی صحیح شدہ کاپی کی نقل مطابق اصل یعنی اسکا نوٹو چھاپ کر شائع کر دیں ۔

دو باتیں جن کا ثبوت مطلوب ہے | ۱۵۳ - قصہ مختصر ہم کو دو باتوں کا ثبوت

مطلوب ہے :-

(۱) اعلان کی صحیح شدہ کاپی واقعی موجود ہے اور اصلی مطبوعہ اعلان کی

غلطیوں کو سوامی جی نے اپنے قلم سے صحیح کیا تھا

(۲) یہ اصلاح جولائی ۱۸۶۹ء میں خود سوامی جی نے کی ، اور اعلان کی

کاپیوں کو تقسیم کرنے سے پہلے اصلاح کی گئی نہ کہ بعد میں ۔

اگر آریہ صاحبان نے ان دونوں باتوں کا ثبوت پیش کر دیا ، یا کم از کم ہمارے

دلائل کو رد کر دیا ، تو ان کا دعویٰ ثابت ہو جائے گا ، اور ان کی تحریر کی بابت جو

رائے قائم کی گئی ہے وہ واپس لے لی جائے گی ، ورنہ ہماری رائے بدستور قائم

اور ہمارا نتیجہ بالکل صحیح سمجھا جائے گا ۔

اعلان کی نقل مطابق اصل اس کتاب کے ضمیمہ میں ۱۰ اور اس کا ترجمہ دفعہ ۱۲۸

میں درج ہے +

چوتھی فصل

سوامی جی کے متناقض عقائد

اور اُن کا معصوم قرار دیا جانا

سوامی جی کی دونیا بان خصلتیں | ۱۵۴ - اگر سوامی جی کی پبلک زندگی کا بغور مطالعہ کیا جائے تو اُن کی خصلت میں یہ دو باتیں صاف طور پر نظر آتی ہیں :-

(۱) اُنہوں نے مختلف موقعوں پر اپنے مذہبی خیالات یا عقائد کو مصلحتاً تبدیل کیا :-

(۲) اُنہوں نے اپنے خیالات کی تبدیلی کو صاف دلی سے کبھی تسلیم نہیں کیا، اور نہ اُس کی صحیح وجوہات پیش کیں، بلکہ ہمیشہ اس بات پر قائم رہے اور یہی کہا کیے کہ میرے خیالات تو وہی ہیں، اور اُن میں کوئی فرق نہیں ہوا مگر جب اُن کو یہ بات جتنائی جانی تھی کہ پہلے آپ فلاں فلاں عقائد یا مسائل کو مانتے تھے، پھر اُن کو چھوڑ کر آپ نے نئے عقائد اور نئے مسائل اختیار کیے جیسا کہ آپ کی فلاں فلاں تحریروں سے ثابت ہے، تو وہ یہ جواب دیتے تھے کہ یہ اختلاف کمپوزیٹروں، لکھنے والوں، چھاپنے والوں یا صحیح کرنے والوں کی غلطی کی وجہ سے ہو گیا ہے، جبکہ مطلب یہ ہوا کہ سوامی جی بالکل معصوم ہیں، یعنی اُن سے کوئی غلطی نہیں ہو سکتی، اور نہ اُن کی رائے میں کوئی تبدیلی ہو سکتی ہے !

سوامی جی کو معصوم ثابت کرنے کی کوششیں | ۱۵۵ - الغرض سوامی جی کو اپنی پوزیشن کے

سنبھالنے کے لیے اس قسم کی تدبیروں سے کام لینا بڑا تھا، اور جو لوگ اُن کی پالیسی کے دلدادہ اور قدردان ہیں وہ بھی اسی بات کی کوشش کرتے ہیں کہ جس طرح بھی ممکن ہو کسی نہ کسی جملہ سے سوامی جی کی ہر بات کی حمایت کی جائے اور لوگوں سے منوالیا جائے کہ اُن سے کوئی غلطی نہیں ہو سکتی تھی اور نہ اُن کی رائے بدل سکتی تھی۔

سوامی جی بار بار اپنے عقائد بدلنے رہے | ۱۵۶ - سوامی جی کے تبدیلی عقائد کی ایک عمدہ مثال تو کان پور والا اعلان ہی ہے جس میں اُنہوں نے صاف لکھا تھا کہ

اکیس شاستر پر مشور کے بنائے ہوئے ہیں، اور بعد میں اس عقیدے کو چھوڑ بیٹھے تھے جیسا کہ پچھلی فصل میں ثابت کیا گیا ہے، مگر اس کے علاوہ اور بھی نمایاں مثالیں ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اُنہوں نے بار بار اپنے اصول اور عقائد کو بدلا، اور انہیں عجیب و غریب تبدیلیاں ہونی رہیں، اس کا بیان آگے آتا ہے۔

سوامی جی نے اپنے تبدیلی عقائد کو کبھی تسلیم نہیں کیا | ۱۵۷ - ستیا رتھ پرکاش کا پہلا ادیشن ۱۸۶۵ء میں اور دوسرا ۱۸۸۲ء میں شائع ہوا تھا، ان دونوں ویشٹوں

کا مقابلہ کرنے سے سوامی جی کے بنیادی عقائد میں عجیب و غریب تبدیلیاں صاف صاف نظر آتی ہیں، مگر باوجود اُن اختلافات کے اُنہوں نے دوسرے ادیشن کے دیباچہ میں یہ لکھ دیا کہ میں نے صرف زبان اور محاورہ کی غلطیوں کو صحیح کیا ہے، مذہبی اصول بدستور وہی ہیں جن میں کوئی فرق نہیں پڑا، سوامی جی کے الفاظ کا اردو ترجمہ یہ ہے :-

”جن ایام میں کو میں نے یہ کتاب ستیا رتھ پرکاش تیار کی تھی، اُس وقت اور اُس سے پہلے سنسکرت میں گفتگو کرنے، پڑھنے پڑھانے میں سنسکرت ہی بولنے اور جائے پیدائش کی زبان بگڑانی ہونے کے باعث مجھ کو خاص طور پر واقفیت اس بھاشا کی نہ تھی، اس لیے بھاشا [یعنی اُس زبان کی عبارت] غلط بن گئی

تھی، فی زمانہ بھاشا لکھنے اور بولنے کا رابطہ ہو جانے پر بھاشا کی حرف و نحو کے مطابق محنت کر کے کتاب کو دوبارہ چھپوایا گیا ہے، کسی کسی موقع پر لفظ، جملہ، اور انشاء میں خرق ہوا ہے جو مناسب تھا، کیونکہ اس قسم کے فرق کے بغیر عبارت کی ترتیب میں درستی شکل تھی، مگر مطلب میں کسی جگہ فرق نہیں پڑا

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، دیپاچر، دفنہ ص ۱]

سوامی جی کی تبدیلی عقائد کی چھ مثالیں غلط ہے، اصول و عقائد کی بابت بہت سے اختلافات ہیں جن کی چھ مثالیں یہاں درج کی جاتی ہیں :-

پہلی مثال - ستان دھرمی ہندوؤں کی طرح اہل اول سوانی بنی کا عقیدہ بھی نہیں تھا کہ ویدوں کی قدیم تفسیر جن کو براہمن گرتھ کہتے ہیں شرتی ہیں [دیکھو ستیا رتھ پرکاش، طبع اول ص ۳۰] سنسکرت لغات اور عام استعمال کے بموجب "شرتی" کہنے کا مطلب یہ ہے کہ سوامی جی ان کتابوں کو بھی الہامی یعنی ویدوں کا ایک حصہ سمجھتے تھے، مگر بعد میں انہوں نے اس عقیدہ کو بدل کر یہ کہنا شروع کیا کہ ویدوں کے صرف سنگھٹا بھاگ - کو شرتی سمجھتے تھے، اور براہمن گرتھ شرتی نہیں ہیں۔

[دیکھو تمبھہ تفسیر وید (اردو ترجمہ رگ وید بھاشید بھوٹکا) مضمون "اصطلاح وید" ص ۵۵ مطبوعہ میرٹھ ۱۸۹۸ء اور ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ باب ۷، دفنہ ۷ ص ۲۷ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

کیا یہ اصول و عقائد کی تبدیلی نہیں ہے؟

۱۵ ستیا رتھ پرکاش طبع اول میں سوامی جی نے براہمن گرتھوں اور اپنشدوں کو بھاجا شرتی کے نام سے یاد کیا ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ اس زمانہ میں شل ویدوں کے ان کتابوں کو بھی الہامی مانتے تھے +

دوسری مثال - سوامی جی نے اوّل اوّل یہ تعلیم دی کہ ہر شخص کو شراہہ کرنا چاہیے اور مردہ پتروں کے لیے مانس کے پنڈ دیئے جائیں۔ [دیکھو ستیا تھ پرکاش، طبع اول ص ۱۳۸-۱۳۹] مگر اسی کتاب کے دوسرے ادیشن سے اس مضمون کو نکال کر مسئلہ شراہہ کی تردید کی،

کیا یہ اصول وعقائد کی تبدیلی نہیں ہے؟

تیسری مثال - سوامی جی نے اوّل اوّل یہ تعلیم دی کہ ہر شخص کو مردہ پتروں کے لیے تہپن کرنا یعنی ان کو جل دینا چاہیے، اور تہپن کا طریقہ بیان کرتے وقت وید منترروں کے حوالے بھی بطور سند درج کیے اور آگے چل کر تہپن کے فائدے بھی بیان کیے [دیکھو ستیا تھ پرکاش، طبع اول ص ۴۲-۴۸] مگر اسی کتاب کے دوسرے ادیشن سے اس تمام مضمون کو نکال کر سلسلہ تہپن کی تردید کی۔

کیا یہ اصول وعقائد کی تبدیلی نہیں ہے؟

چوتھی مثال - سوامی جی نے اول اول یہ تعلیم دی کہ پرمیشور نے دنیا کو پیدا کیا، جس میں مادہ بھی شامل ہے، اور پرمیشور کے ساتھ کوئی شے موجود نہیں تھی [دیکھو ستیا تھ پرکاش، طبع اول ص ۲۵]

۱۵ سوامی جی کے اصل الفاظ یہ ہیں "اور مانس کے پنڈ دیئے میں تو کچھ باپ نہیں... اس میں مانس کے پنڈ

دیئے میں کچھ باپ نہیں" [ستیا تھ پرکاش طبع اول کا سند اردو ادیشن، باب ۴ ص ۱۵۹-۱۶۰] ۱۶

۱۷ تہپن کے مفصل بیان کے لیے دیکھو ستیا تھ پرکاش طبع اول کا سند اردو ادیشن، باب ۴ ص ۵۲-۵۳

۱۸ سوامی جی کے اصل الفاظ یہ ہیں "ویداوک کی شرتیوں سے یہ نجات جانا جانا ہے کہ ایک اودیتہ بھدا اند

سوروپ پریشور ہی سائق تھا، اور جلت لیش ماتر بھی نہیں تھا.... وہ پریشور ایک اودیتہ تھا، دوسرا

کوئی نہیں تھا" [ستیا تھ پرکاش طبع اول کا سند اردو ادیشن، باب ۸ ص ۲۶۷-۲۶۸] ۱۹

۲۰ ایشور برہمن ہے جو سرگئی ان پرستہ ہمیں انت سامتہ ساگری ہوئی ہے، سورہ ساگری سو بھاوک ہے جیسا کہ (بقیہ جاتیہ پر ص ۱۸۵)

مگر اسی کتاب کے دوسرے اڈیشن میں انہوں نے یہ لکھا کہ مادہ اور ص ۳۰۳ ہمیشہ سے پریشور کے ساتھ ساتھ موجود چلے آئے ہیں [دیکھو ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ باب ۱۱، سوامی جی کے عقائد ص ۲۲۷ مطبوعہ لاہور ۱۹۹۹ء] کیا یہ اصول و عقائد کی تبدیلی نہیں ہے؟

پانچویں مثال - سوامی جی نے اول اول یہ تعلیم دی کہ گو مینداھ یعنی حیوانوں کی قربانی جائز ہے، اور بیلوں اور بانجھ گایوں کو بھی اس قربانی کیلئے قتل کرنا چاہیئے۔ [دیکھو ستیا رتھ پرکاش طبع اول ص ۳۰۳] مگر اسی کتاب کے دوسرے اڈیشن سے اس مضمون کو نکال کر سدا قربانی کی تردید کی، کیا یہ اصول و عقائد کی تبدیلی نہیں ہے؟

چھٹی مثال - سوامی جی نے اول اول یہ تعلیم دی کہ ہر شخص کو روزانہ یگیہ یا ہوم کر کے کچھ گوشت آگ میں ڈالنا اور اس کے بعد گوشت کھانا چاہیئے [دیکھو ستیا رتھ پرکاش طبع اول ص ۳۰۳] مگر اسی کتاب کے دوسرے اڈیشن سے اس مضمون کو نکال کر اس سدا کی تردید کی، کیا یہ اصول و عقائد کی تبدیلی نہیں ہے؟

سوامی جی ایک ہی عقیدہ کو کبھی چاکتے ہیں اور کبھی چھوٹا ۱۵۹ - سوامی جی نے ان تمام احکام کی، اور

[بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ] سو بھادوگن، گنی کا سمبندھ ہوتا ہے، وہ دوسرا پارتھ نہیں ہے اور ایک بھی نہیں، اس سلسلے سے سب جگت کو پریشور نے بنایا۔ اس سے جگت کا منت کارن پریشور ہی ہے انہ کوئی نہیں [حوالہ سابقہ ص ۲۷۹-۲۸۰]

۱۵۹ دیکھو دند ۲۷ جس میں سوامی جی کی اصل عبارت بخط دیوناگری دارودھ ترجمہ رد و نفل کی گئی ہے۔ ۱۶۰ سوامی جی کے اصل الفاظ یہ ہیں نہ سرجاں کھائے، انھو گھرت آدکوں سے نہاد کرے، و سے ہوج سب گنی میں ہوم کے بنانا کھائیں [ستیا رتھ پرکاش طبع اول کا مستند اردو اڈیشن، باب ۱۱ ص ۳۲۷]

ان کے سوا دوسرے متناقض احکام کی تعلیم بھی ویدوں ہی کے حوالے سے دی ہے ، اور ان کا دعویٰ ہے کہ میں نے اپنی کتاب مستیا سر تھ پر کاش میں ویدوں کے سچے معنی ظاہر کر دیے ہیں [دیکھو مستیا رتھ پر کاش کا دیباچہ] مگر صاف دلی سے کبھی اس بات کا اقرار نہ کیا کہ اب میرے عقائد بدل گئے ہیں ، انہوں نے کبھی تو یہ کہا کہ فلاں فلاں عقائد سچے ہیں اور وید ان کو سچا بتاتے ہیں ، اور انہی عقائد کی بابت کبھی یہ کہہ دیا کہ وہ جھوٹے ہیں اور وید ان کو جھوٹا بتاتے ہیں ۔

سوامی جی کے متناقض | ۱۶۰ - یہ ہیں سوامی جی کے تبدیل عقائد کی چند مثالیں ، اب سوال عقائد کی تاویلیں یہ ہے کہ ویدوں میں ایسی متناقض تعلیم کیوں ہے ؟ کیا اس کا سبب

یہ ہے کہ پریشور ناقص ہے جس کے قول میں اس قسم کی تبدیلیاں ہوتی جتنی ہیں کیا وہ پہلے غلط تعلیم دیتا ہے اور بعد میں اپنی غلطی کی اصلاح کرتا ہے ؟ مگر آریہ سماجی ایسے پریشور کو نہیں مانتے جو ناقص اور قابلِ تغیر ہو ، اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر سوامی جی کی تعصیفات میں اصول و عقائد کی تبدیلیاں کیوں ہوئیں ؟ کیا اس کا سبب یہ تھا کہ پہلے سوامی جی کا علم ویدوں کے متعلق ناقص اور ادھورا تھا ، اور ان کی رائے غلط ہو کر تھی ؟ اگر یہی سبب تھا تو سوامی جی نے صاف دلی سے کبھی اپنی غلطیوں کو کیوں نہیں تسلیم کیا ؟ اور اس بات کا اقرار کیوں نہیں کیا کہ میں نے ویدوں کا مطلب غلط سمجھا تھا مگر خلاف اس کے وہ تو ہمیشہ یہی کہتے رہے کہ میری تحریروں میں اصولی مسائل کا کوئی اختلاف نہیں ہے ! اور آریہ سماجی یہ کہتے ہیں کہ سوامی جی نے اپنے گرد سے ویدوں کا سچا علم حاصل کیا تھا ، اور گردنے ان کو تاکید کی تھی کہ دنیا کو اس سچے علم کی تعلیم دو [دیکھو سوامی جی کی انگریزی سوانح عمری مرتبہ باوا چھو سنگھ ص ۷۷] اور اردو سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھ رام دلاہ آتمارام حصہ دوم ، باب اول ص ۲۸] حقیقت یہ ہے کہ سوامی جی اپنے آپ کو مخصوص ثابت کرنے کی کوشش کرتے تھے ، اور آریہ سماجی بھی ان کی عصمت

کایقین دلانا چاہتے ہیں۔ اگر یہ سماجیوں نے یہ خیال اپنے دل میں قائم کر لیا ہے کہ سوامی جی کوئی غلطی کر ہی نہیں سکتے تھے، مگر جب ان کی تصنیفات میں اصولی اختلافات اور متناقض عقائد نظر آئے تو ان کو یہی کہنا پڑا کہ یہ سوامی جی کی غلطیاں نہیں ہیں بلکہ چھاپنے والوں، صحیح کرنے والوں، اور دوسرے لوگوں کی ہیں، اور سوامی جی ان کے ذمہ دار نہیں ہیں، یہی بات سوامی جی بھی کہا کرتے تھے، اب اگر سوامی جی کو مصوم منوانے کے لیے ان کی تحریروں میں تحریف کر دی جائے، اور ایسی ایسی کہانیاں بنال جائیں جیسی تصحیح اعلان کانپور کی کہانی، تو کوئی تعجب کی بات نہیں، کیا یہ باتیں اس قابل نہیں ہیں کہ ان کے برخلاف آواز بلند کی جائے اور ان کی تردید کر کے اصل حقیقت کو ظاہر کر دیا جائے؟

۱۶۱۔ اس کے علاوہ جس کتاب کو غلطیوں سے پاک اور عالمی مشہور کالاجاب چیلنج سوامی جی کو مانا جائے، اس کا مقصد بھی صاحب الہام اور سہو خطا سے پاک ہونا چاہیے اور نہ خیالات ہیں گڑبڑ اور رائے میں اختلاف پیدا ہو جائیگا، اور اس بات کا فیصلہ کیونکر کیا جائے گا کہ فلاں معنی خدا کے مقصد کو صحیح طور پر بیان کرتے ہیں اور فلاں معنی ایسے نہیں ہیں، اس بارہ میں مشراے، او، مہیم کی سندر جہ ذیل عبارت کا مطالعہ دلچسپ اور مفید ہوگا، صاحب موصوف اندین نیشنل کانگریس کے جنم داتا یعنی بانی تھے، اور وہ عبارت ان کے ایک خط سے لی گئی ہے، جو سوامی جی کی زندگی ہی میں مارچ ۱۹۰۷ء کے انگریزی رسالہ تھیا سوفٹ میں شائع ہو گیا تھا، اور بعد میں ایک رسالہ کی شکل میں علیحدہ بھی چھاپا گیا تھا [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھرام دلالہ آثار رام حصہ دوم، باب ششم، فصل سوم ص ۸۰] بہر حال مشر مہیم کی انگریزی عبارت کا ترجمہ یہ ہے :-

”جو غلط عقائد بے نصیب نسل انسان پر لعنت برساتے رہے ہیں، اور جن سے عاشقان

صداقت کو نفرت کرنی چاہیے، اُن میں سے کسی عقیدہ سے اس قدر سفر تبلیغ پیدا نہیں ہونے جتنے کہ کتب مقدسہ کو غلطیوں سے پاک مان لینے سے پیدا ہوتے ہیں، خواہ وہ بائبل ہو، یا قرآن، دیدہ ہوں یا اور کتابیں، یہ عقیدہ نقصان اور دھوکا دینے والا ہے، یہ عقیدہ ایک خراب زمین ہے جس سے پروہتوں کے قریب کا وہ خوفناک اور زہر ملا دھت آگتا اور بھلتا پھولتا رہا ہے جس نے انسانی تاریخ کے ہر صفحہ کو ذلت، مصیبت، خون اور آگ سے آلودہ اور داغدار کر دیا ہے۔

کیونکہ ہر ایک شاستر میں ایسی عبارتیں ہوتی ہیں جن کے مختلف معنی ہو سکتے ہیں، گو وہ معنی متناقض نہ ہوں، شاستروں کی بعض تحریریں ایسی بھی ہوتی ہیں جن کے مختلف نسخے ہوتے ہیں اور جن میں اختلافات اور تناقضات ہوتے ہیں، اور جن کے مفہوم کی بابت ہر زمانہ کے عقلا اور قابل ترین انسانوں کی رائیوں میں ہمیشہ اختلاف رہا ہے۔

یہ بات بھی غور طلب ہے کہ :-

”کوئی شاستر خواہ وہ کیسے ہی صاف الفاظ میں لکھا جائے اُس میں ہمیشہ بعض عبارتیں ضرور ایسی ملیں گی جن کے کم از کم دو معنی ہو سکتے ہیں، اور اس بات کے

۱۔ کتب مقدسہ جو بذریعہ انبیاء خاص خاص قوموں کی ہدایت کے لیے خدا تعالیٰ کی طرف سے آتی رہیں، اپنے اپنے زمانہ کی ضروریات کے لحاظ سے کامل اور یقیناً غلطیوں سے پاک تعین، کیونکہ بچے خدا کا کلام غلط نہیں ہو سکتا، مگر جب انسانی تعلقات میں دوست اور نرقتی ہوئی، اور تمدنی ضروریات بڑھ گئیں، نیز کتب سابقہ میں تحریف ہو گئی، اور وہ اپنی اصلی حالت پر قائم نہ رہیں اسوقت قرآن مجید نازل ہوا، جو خدا تعالیٰ کی آخری کتاب اور پیغمبر آخر الزمان کا دائمی معجزہ ہے، یہ مقدس کتاب باوجود نہایت مختصر ہونے کے کتب سابقہ کی تمام صداقتوں پر حاوی، اور زمانہ موجودہ و آئندہ کی تمام دینی و دنیوی ضروریات کی کفیل ہے، کیونکہ علاوہ فصاحت و بلاغت کے اپنی جامعیت کے لحاظ سے یہ بھی یہ مقدس کتاب، ہمیشہ بے نظیر اور لا جواب ہے، اور یہ وہ خصوصیت ہے جو کسی دوسری کتاب میں نہیں پائی جاتی، اس کے متعلق علمائے اسلام نے نہایت مفصل اور مدلل کتابیں لکھی ہیں ۛ

فیصلے کے لیے کہ دونوں معنی میں سے کوئی معنی قبول کیے جائیں پس مذمت ثالث قرار دیا جاتا ہے۔“

[نوٹ :- دیکھیے ان نام نہاد خطا سے بڑی الہامی کتابوں کے معنی کی بابت شبہات پیدا ہوتے ہیں، اور ان شبہات کے علاوہ ان کتابوں کا الہامی ہونا خود ان کے معتقدین کی نظر میں بھی مشکوک ہو جاتا ہے، مثلاً آریہ گزٹ مورخہ ۱۳ مارچ ۱۹۰۸ء بکری میں ایک آریہ سماجی نے ایک مضمون میں جس کا عنوان تھا آریہ سماج اور دید "صاف صاف بیان کر دیا تھا کہ آریہ سماج کے بعض لیڈروں کو لکھی دیدوں کے الہامی ہونے کے متعلق شبہات ہیں، مثلاً بھائی پرانند صاحب ایم، اے اپنی نئی کتاب "ہندو سنگھٹن اور آریہ سماج" میں یہ سوال اٹھا ہے کہ "کون جانتا ہے کہ کیا ان چار ریشیوں نے [جن کی بابت مانا جاتا ہے کہ ان کو دیدوں کی الہام ہوا تھا] دیدوں میں اپنا علم ظاہر کیا تھا یا پریشیوں کا؟" دیدوں کا غلطی سے پاک ہونا یہی معنی رکھتا ہے کہ وہ پردہت جن کی پیروی ہر ایک دنیا دار کرتا ہے، معصوم اور خطا سے محفوظ ہیں۔

آگے چل کر مسٹر ہیوم نے سوامی دیانند کو خطاب کر کے اپنے اُسی خط میں جو مارچ ۱۸۸۳ء کے رسالہ تحقیق سوڈٹ میں چھپا تھا، دلیری کے ساتھ یہ الفاظ

سے دیدوں کو الہامی ماننے یا سوامی دیانند اور دیدک ریشیوں کو معصوم قرار دینے کی بابت جو سوال ہے اُس کے جوابہ آریہ سماجیان ہیں، ہم کو قرآن مجید کے متعلق صرف اس قدر بیان کرنا ہے کہ پیغمبر اسلام جو اس کتاب مقدس کے لانیوالے ہیں، ان کا صاحب وحی والہام اور معصوم ہونا اہل اسلام کے نزدیک مسلم ہے اور یہ بھی مسلم ہے کہ قرآن کا ایک حصہ اُس کے دوسرے حصہ کی تفسیر کرتا ہے، لہذا قرآن مجید کا وحی طلب صحیح سمجھا جائیگا جو تفسیر القرآن بالقرآن یا تفسیر القرآن بکلام المعصوم کے معیار پر پورا اُتر جائے، اور اصول دین کے برخلاف نہ ہو، جن کا قطعی اور یقینی ہونا قرآن اور عقل دونوں سے ثابت ہو چکا ہے، اس بحث پر علانیہ بحث کچھ لکھا ہے۔

لکھے ہیں:-

”اور میں بلا خوف تردد دید ان کو چیلنج دیتا ہوں کہ
یا تو اس خرابی پیدا کرنے والے عقیدے کو کہ وید الہامی
ہیں صحیح ثابت کریں یا خود اپنے صاحب الہام ہونے کا
ثبوت پیش کریں۔“

مگر سوامی جی اس مطالبہ کو پورا نہ کر سکے اور سر مہیوم کے چیلنج کا کوئی معقول جواب
نہ دے سکے، نہ تو اس بات کا ثبوت پیش کیا کہ وید الہامی ہیں، اور نہ اپنا صاحب الہام
ہونا ثابت کیا۔

۱۶۲۔ ویدوں کو الہامی مان لینے کے ساتھ ہی سوامی جی کے
مفسرین ان کے وید بھاشیہ [تفسیر وید] کو سہو و خطا سے پاک ماننے
لگے ہیں، اس کا مطلب یہ ہوا کہ سوامی جی مہسوم مفسر ہیں، اسی خوش اعتقادی کا نتیجہ ہے
کہ وہ لوگ نیوگ جیسے مسائل کو بھی رد نہیں کر سکتے، جس کی تعلیم سوامی جی نے
استیاسر تھ پرکاش وغیرہ میں ویدوں کے حوالہ سے دی ہے، مگر یہ مسئلہ ویدوں
میں نہیں ہے اور نہ آج تک کسی شخص نے اس کو ویدوں سے ثابت کرنے کی جرات کی تھی،
لہذا یہ مسئلہ سوامی جی کی اولیات میں سے ہے +

نیوگ کا مطلب یہ ہے کہ شادی شدہ مردوں کو خاص خاص موقعوں پر دوسرے آدمیوں کی
ہویوں سے [جنہوں نے اپنے خاوندوں سے قطع تعلق نہیں کہا] یا بیوہ عورتوں سے عارضی
تعلق پیدا کر کے اولاد پیدا کرنے کی اجازت دے دی جائے۔

ساتواں باب

سوامی جی کی سیاسی پالیسی اور اُن کے سیاسی
میشن کی حقیقت

پہلی فصل

سوامی جی سیاسی آدمی کیسے بن گئے ؟ اور
اُنہوں نے آریہ سماج کے ذریعہ سے اپنا
پوشیدہ مقصد کس طرح پُورا کیا؟

سوامی جی کے خیالات پر ۱۹۳۳ - پچھلے باب میں یہ بیان ہو چکا ہے کہ سوامی جی بہت

مرتبہ لیڈر ونگ اثر مدت تک ناموری اور عزت اور دولت کی طلب میں مختلف مقامات

پر بحث و مباحثہ کرتے پھرتے رہے، یہ بھی بیان ہو چکا ہے کہ جب وہ کلکتہ گئے، تو برہمنو

سماج کے لیڈروں سے اُن کی ملاقات ہوئی، جن کا یہ اثر ہوا کہ اُن کے کام کا طریقہ بدل

گیا، اور لباس وغیرہ میں بھی تبدیلی ہو گئی، اور بجائے سنسکرت کے ہندی میں لکچر دینے لگے

ابھی تک سیاسی خیالات سے اُن کا کوئی تعلق نہیں تھا، مگر احاطہ بمبئی کے مرتبہ لیڈروں

سے ملاقات کرنے کے بعد اُن کے خیالات میں ایک عجیب و غریب انقلاب پیدا ہو گیا،

جن لوگوں نے سوامی جی کو پہلے پہل بمبئی میں بلایا تھا، اُن میں پرارتھنا سماج بمبئی کے ممبر بھی تھے [دیکھو باداچھو سنگھ کی مرتبہ سوانح عمری ص ۲۱۷] اور سب سے پہلی آریہ سماج قائم کرنے کی بابت سوامی جی کو صلاح، مشورہ اور مدد دینے میں پرارتھنا سماج کے مشہور ممبر جسٹس ہما دیو گوہنڈا ناڈے کا ہاتھ تھا، سوامی جی کے ایک مداح نے اس کے متعلق یہ لکھا ہے :-

پرارتھنا سماج بمبئی کے ممبر جسٹس ناڈا صاحب نے آریہ سماج کے قائم کرنے میں عملی طور پر اُن کو [یعنی سوامی جی کو] مدد دی، سوامی جی نے اس مشورہ کو مقبول سمجھ کر ۱۸۷۷ء میں بمبئی میں پہلی آریہ سماج قائم کی [دیکھو اخبار آریہ بھارتی رشی بھار، سورج ۹ نومبر ۱۹۱۲ء ص ۹۵]

سِر رانا ڈے سولی جی کے | ۱۶۴ - سِر رانا ڈے کی شہرت کا ایک سبب تو یہ مشیر خاص تھا کہ وہ سوشل ریفارمرز [اسلام تمدن کے حامی] تھے،

اس کے علاوہ وہ ایک سیاسی آدمی بھی تھے، اور اس وجہ سے بھی اُن کی شہرت بہت تھی، اور سِر کو کھیلنے نے بھی اُن کو اپنا استاد یعنی پونیشکل گردانا ہے، سِر رانا ڈے سوامی جی کی زندگی میں اُن کے مشیر خاص تھے، اور اُن کے انتقال کے بعد اُن کے کام کو جاری رکھنے کے لیے ٹرسٹی بھی مقرر کیے گئے تھے۔

پنڈت گوپال راؤ | ۱۶۵ - ایک اور مرتبہ جی یعنی راؤ بہادر پنڈت گوپال راؤ سوامی جی کی پرہیزگاری سبھا کے ممبر [ساکن پونا] ممبر بمبئی کونسل و پریسیڈنٹ آریہ سماج بمبئی کا نام بھی سوامی جی کے بورڈ آف ٹرسٹیز یعنی پروہکارانی سبھا

کے ممبروں میں ذکر کیا گیا ہے [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ باداچھو سنگھ ص ۲۱۲]

سوامی جی کا سیاسی مقصد | ۱۶۶ - اُن مرتبہ لیڈروں سے ملاقات کرنے کے علاوہ سوامی جی پونا بھی گئے جو احاطہ بمبئی کے مرتبہ لیڈروں کا مرکز ہے، اور جس سال

بھنبی میں پہلی آریہ سماج قائم ہوئی ہے اسی سال یعنی ۱۸۵۷ء میں تقریباً دو چھینے تک وہاں رہے، معلوم ہوتا ہے کہ مرہٹہ قوم کے سیاسی لیڈروں کے ساتھ میل جول رکھنے سے سوامی جی نے اُن کے سیاسی خیالات جذب کر لیے تھے اور اس کے بعد اُن کا سیاسی مقصد یہی تھا کہ آریوں کو سرد و بھومک چکرو رتی سراج یعنی تمام دنیا کی حکومت اور اقتدار مطلق حاصل ہو جائے۔

سوامی جی اپنا سیاسی مقصد حاصل کرنے کے لیے ویدوں کی آڑ لیتے ہیں

۱۷۷- اس مقصد کے حاصل کرنے کے لیے آدمیوں

کی ضرورت تھی اور سرد پیہ کی بھی: سیاسی لیڈروں کا قاعدہ یہ ہے کہ عوام الناس کو اپنی طرف مائل کرنے کی کوشش کرتے ہیں

اور اُن سے بڑی بڑی رتھیں وصول کرنے کے لیے اُن کے مذہبی خیالات یا توہمات کی طرف جھک جاتے ہیں اور اُن ہی کی پیروی کرنے لگتے ہیں، سوامی جی نے بھی یہی پالیسی اختیار کی، کیونکہ سردار دیال سنگھ صاحب مجیٹھید کی ایک تحریری اور مطبوعہ شہادت

موجود ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ سوامی جی نے ایک دن سردار صاحب سے

ایسے لفظوں میں جن کا مطلب سمجھنے میں غلطی نہیں ہو سکتی تھی صاف صاف کہا کہ

جب تک کسی مذہب میں کوئی توہم [یعنی غلط عقیدہ] موجود نہ ہو، وہ مذہب

زندہ نہیں رہ سکتا، اور میں نے اپنی تحریک، یعنی آریہ سماج کی بنیاد کے لیے ویدوں

کو منتخب کیا ہے، کیونکہ ہندو سوسائٹی کی اصلاح کی بنیاد قائم کرنے کے لیے اس سے

بڑھ کر یا اس سے زیادہ موزوں کوئی غلط عقیدہ مجھ کو نہیں مل سکا

[کہ ویدوں کو الہامی مان لیا جائے]

سردار صاحب موصوف کی اس شہادت کی تصدیق دیگر مشہور و معروف اشخاص کی تحریری اور مطبوعہ شہادت سے بھی ہوتی ہے، یہ وہ لوگ ہیں جن سے سوامی جی سرائے و نیاز کی باتیں کیا کرتے تھے، تاکہ اُن کو اپنی طرف مائل کر لیں، سوامی جی نے یہی مناسب سمجھا کہ اپنے پولیٹیکل پروپیگنڈا یعنی سیاسی خیالات کی اشاعت کے لیے

ویدوں کی آڑ لے کر ویدوں کے نام سے اپنا کام شروع کریں، کیونکہ اس طریقہ سے اُن بے شمار ہندوؤں کی تائید اور مدد حاصل ہو سکتی تھی جو ویدوں کو الہامی مانتے ہیں، سوامی جی نے اپنے نئے خیالات کی اشاعت کے لیے اور تمام ہندوؤں کو جنہیں بچے سناتن دھرمی اور مذہب خیالات والے تعلیم یافتہ ہندو بھی شامل تھے، ایک جھنڈ کے نیچے جمع کرنے کی غرض سے یہی مناسب سمجھا کہ وید وغیرہ شاستروں کے معنی بدل دیے جائیں اور اُن کے اصلی الفاظ کو بالکل نئے معنی پہنا دیے جائیں جو زمانہ حال کے نئے خیالات اور نئی تحقیقات اور ایجادات کے مطابق ہوں۔

۱۶۸۔ یہ پالیسی سوامی جی کو اُن کے مشیر خاص اور سیاسی بے بتائی تھی | لیڈر سٹراناڈے نے بتائی تھی، اُنہوں نے نیشنل سوشل کانفرنس منعقدہ دسمبر ۱۸۹۱ء میں اپنی ایک تقریر میں اس پالیسی کا اعلان کیا تھا، اُن کی تقریر کا خلاصہ ایک اخبار نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے :-

”اولاً اُنہوں نے طریقہ سردایتا کی تعریف کی جس کا مطلب یہ تھا کہ پُرانی [مذہبی] کتابوں پر مضبوطی کے ساتھ قائم رہنا [یعنی اُن پر اعتقاد رکھنا] مگر نئی تحقیقات اور ایجادات اور علم کی روشنی میں جو سروزن بروز ترقی کر رہا ہے اُن کے نئے معنی اور نئی تفسیر بیان کرنا۔“

[دیکھو اخبار انڈین میرر (INDIAN MIRROR) مورخہ ۴ دسمبر ۱۸۹۱ء]

۱۶۹۔ سوامی جی نے اسی پالیسی پر عمل کیا، اور اپنے پوشیدہ سیاسی پروگرام | سیاسی پروگرام کو پورا کرنے کی غرض سے جس کا ذکر پہلے آچکا ہے، ایک پروگرام بنایا جیسا کہ اُن کی سوانحہ عمری، اُن کی تعلیم اور اُن کے کاموں

سے صاف ظاہر ہے، وہ پروگرام یہ تھا:-

(۱) ویدوں کی نرالی تفسیر - یعنی ویدک الفاظ کے معنوں کو اول بدل کر کے ویدوں کا نیا ترجمہ اور نئی تفسیر تیار کی جائے، تاکہ اُن لفظوں سے جو معنی نکالنا چاہیں نکال سکیں۔

(۲) مورتنی پوجا کی تردید - مورتنی پوجا اور ہندو سوسائٹی کی بعض رسمیں جن سے بقول سوامی جی سیاسی ترقی میں رکاوٹ پیدا ہوتی ہے، اُن کی زور شور سے تردید کی جائے۔

(۳) برہمنوں کا زور توڑنا - سوامی جی نے سمجھ لیا تھا کہ برہمنوں کا اثر اُن کے سیاسی مقصد کی اشاعت اور مذہبی و تمدنی اصلاح کے کام میں رکاوٹ پیدا کرتا ہے، اس لیے پروہتوں کی طاقت کو توڑا جائے، جن کو چڑانے کے لیے سوامی جی "پوپ" کے نام سے یاد کرتے ہیں

(۴) انگریزی تعلیم - سنکرت کی تعلیم کے ساتھ ساتھ انگریزی تعلیم کا شوق دلایا جائے کیونکہ موجودہ زمانہ میں کوئی جاہل قوم، سیاسی طاقت حاصل نہیں کر سکتی، اور نہ ترقی کر سکتی ہے۔

(۵) ہندوؤں کا ایک جتھا بنانا - حب الوطنی، دیش انتی یا قومی ترقی کے نام سے تمام سربراہانہ ہندوؤں کو اپنے ساتھ شامل کر لیا جائے، اور اس بات کی کچھ پروا نہ کی جائے کہ اُن کا دھرم کرم یعنی عقائد اور اعمال آریہ سماج کے بتائے ہوئے مذہبی اصول کے مطابق ہیں یا نہیں

(۶) غیر اقوام کی مخالفت - غیر ملکوں [عیسائیوں اور مسلمانوں] اور اُن کی حکومت کی مخالفت ہندوؤں کے دل میں پیدا کی جائے، اور اُس کو ترقی دی جائے۔

المختصر مہمان آریہ سماج کی تعداد بڑھانے، اور اُن کے اثر کو ترقی دینے اور اپنے سیاسی مقصد کی اشاعت کی غرض سے ہر قسم کے دسائلی اختیار کیے جائیں۔

۱۶۰۔ اس پروگرام کی کامیابی | اس سیاسی پروگرام کی تعمیل کے لیے سوامی جی نے اپنی نئی جماعت یعنی آریہ سماج کی مدد سے جوش اور سرگرمی کے ساتھ کام شروع کیا، اور وید پرچار کے نام سے اپنے خیالات کی اشاعت کرنے لگے، یعنی ہندوؤں کے دل میں غیر ملکبوں کی طرف سے نفرت بٹھادی، نتیجہ یہ ہوا کہ ہندو لوگ آسانی سے سوامی جی کے چیلے بن گئے، اور اس ذریعہ سے اُن کو دولت اور عزت حاصل کرنے میں کامیابی ہوئی۔

۱۶۱۔ ناظرین یہ خیال نہ کریں کہ سوامی جی کے سیاسی پروگرام پر مبنی ہیں | کا جو خاکہ اوپر درج کیا گیا ہے وہ محض قیاس اور گمان ہے، یہ بات

نہیں ہے بلکہ ان تمام نتائج کی بنیاد اُن معتبر اور مضبوط واقعات پر ہے، جو خود سوامی جی کی سوانح عمری سے لیے گئے اور اُن کی تصنیفات سے جمع کیے گئے ہیں، اور جن کی تائیدیں آریہ اور غیر آریہ معزز گواہوں کی قوی شہادتیں موجود ہیں، چنانچہ اس باب کی باقی ماندہ تین فصلوں میں یہ مضامین ہوں گے۔

دوسری فصل۔ سوامی جی کے چار مشہور و معروف مداحوں یا چیلوں کی

شہادت اُن پوشیدہ سیاسی مقاصد کی بابت جو آریہ سماج کے قائم کرنے میں سوامی جی کے پیش نظر تھے۔

تیسری فصل۔ وہ عملی تجویزیں جو سوامی جی نے اپنے سیاسی

مقصد کو پورا کرنے کے لیے اختیار کیں، جیسا کہ خود اُن کی

تصنیفات سے صاف ظاہر ہے۔

چوتھی فصل۔ آریہ چکرورتی راج کے سیاسی منصوبہ کی نمایاں خصوصیتیں اور ان کی جانچ پڑتال

دوسری فصل

سوامی جی کے سیاسی مشن کی بابت اُن کے
بڑے بڑے چیلوں اور مداحوں کے متناقض بیانات

۱۔ آریہ سماج کا مشن سیاسی نہیں ہے

سوامی شرمدھانکلیان | ۱۷۲۔ اس باب کی پہلی فصل میں یہ بیان ہو چکا ہے کہ
احاطہ ممبئی کی مرہ قوم کے انگریزی تعلیم یافتہ سیاسی لیڈروں سے میل جول رکھنے کے
بعد اُن لوگوں کے سیاسی خیالات سوامی جی کے دل میں بس گئے، اور وہ آریہ سماج
کے ذریعہ سے اپنے سیاسی مقصد کی اشاعت کرنے لگے، جن لوگوں نے سوامی جی کی
تصنیفات کو غور سے پڑھا ہے وہ اُن کی پالیسی کو سمجھتے ہیں، بانی دیو سماج بھی اپنی
عام تحریروں اور تقریروں میں برابری ہی کہتے رہے ہیں، اور ایک موقع پر عدالت میں بھی
اُن کا یہ بیان قلمبند ہو چکا ہے، چنانچہ اُنہوں نے سولن [علاقہ کوہستان شملہ] کے
رانا صاحب کی عدالت میں جو ریاست بھگاٹ میں واقع ہے، بمقدمہ سردار سرنگھ سنگھ
وکیل موگا، بنام ماسٹر لکھن داس آریہ ۹ ستمبر ۱۹۱۱ء کو دوران شہادت میں یہ بیان
کیا تھا کہ آریہ سماج کے قائم کرنے میں کچھ سیاسی مقاصد بانی سماج کے پیش نظر تھے،
جن کو اُنہوں نے افسردہ کے خوف سے بہت مدت تک چھپایا، اور بڑے بڑے
ذمہ دار آریہ سماجی بھی پبلک لکچروں اور اخباروں میں اس سچی بات سے صاف انکار
کرتے رہے، مثلاً ۱۹۱۰ء میں جبکہ بنیاد کے کئی سربراہ آریہ سماجی بنادت کے
الزامات میں گھیسٹے گئے تو سوامی شرمدھانکلی نے [جو اُس زمانہ میں گروکل والے مہاتما

منشی رام کہلاتے تھے] ایک پبلک لکچر میں جو لاہور کے اخبار ”ہندوستان“ مورخہ ۳ دسمبر ۱۹۱۹ء میں چھپا تھا، یہ بیان کیا کہ آریہ سماجی برٹش راج کے خلاف نہیں ہیں چنانچہ ان کے اصل اُردو الفاظ یہ ہیں:-

”ہم نہ باغی ہیں، نہ انگریزی راج کے خلاف، جو شخص اس راج کے اندر جس میں وہ شانتی اور آکرام پاتا ہے گٹر بڑ پیدا کرنا چاہتا ہے، وہ آریہ سماجی ہی نہ ہوگا۔“ [منقول از اخبار جیون تو، مورخہ ۷ فروری ۱۹۲۲ء]

اسی اخبار میں سوامی جی کی زبانی یہ جملہ بھی نقل کیا گیا ہے:-

”سوامی دیانند نے کہا تھا کہ اگر انگریز آج چلے جائیں تو

کل ہی ہماری گردنیں کٹ جائیں۔“ [حوالہ سابق]

پروفیسر بالکرشن کابیان | ۱۷۷- | گوکل کانگری کے ایک مشہور استاد، یعنی

مسٹر بالکرشن صاحب ایم۔ اے، پروفیسر اقتصادیات نے بھی یہاں تک کہہ دیا تھا کہ

آریہ سماج کو سیاسیات سے کوئی تعلق نہیں، مثلاً ۱۹ بجاکر سن ۱۹۶۶

بکرمی مطابق ۲ راج ۱۹۱۰ء کے اخبار ست دھرم پر چارک میں جس کے ایڈیٹر اُس

زمانے میں ہما شہ منشی رام جلیا سو [یعنی سوامی نر دھانند] تھے، پروفیسر بالکرشن صاحب

ایم۔ اے کی ایک تقریر چھی تھی جو انہوں نے بمقام ملتان، دیوان زندرناتھ صاحب

کی صدارت میں کی تھی، یہ دیوان صاحب [جو اب راجہ زندرناتھ کہلاتے ہیں] اُس

زمانہ میں ملتان کے ڈپٹی کمشنر تھے، اس تقریر کے متعلق اخبار مذکور میں یہ لکھا گیا تھا:-

”شری بالکرشن جی نے دیوان صاحب اور گورنمنٹ کو یقین دلایا کہ جس طرح آریہ سماج

صرف مذہبی اور تمدنی کام میں مصروف رہی ہے، وہ

آئندہ بھی اسی میں مصروف رہے گی، اور سیاسیات کے دھوکہ دینے والے

جال میں پھنس کر اپنی طاقت کو ضائع نہیں کرے گی" [اخبار ست دھرم پر چارک
نے پرنسیر صاحب صاحب موصوف کے قول کو ان لفظوں میں نقل کیا ہے۔
آریہ سماج آج تک کیوں دھارمک تھا سماجک
کاریوں میں لگی رہی ہے، اسی پر کاربہوشیت میں
[آئیندہ] بھی لگی رہے گی اور اپنی شکستوں کو پالیٹکس
کے بھرم جال میں نشٹ نہیں کرے گی]

اگے چل کر پرنسیر بالکرشن صاحب کی تقریر کے متعلق ستید دھرم پر چارک کے اصلی
الفاظ یہ ہیں:-

آریہ سماج کو پالیٹکس سے واسطہ ہی کیا ہے.....
بشواس پوربک کہا کہ آریہ سماج کا کوئی سمبندھ
پالیٹکس سے نہیں، آریہ سماج شریمان سرکونی ڈین
تھا دیوان صاحب کا دھن باد کرتا ہے کہ آپتی کے سہ
انہوں نے اُسے دھارس دی ہے۔

آریوں کے ایک وفد اور
پریسیڈنٹ آریہ سماج لاہور
کابینہ

۱۹۰۶ء - الغرض بڑے بڑے آریہ لیڈروں نے کھلم کھلا
کہہ دیا کہ پالیٹکس کے ساتھ آریہ سماج کا کوئی تعلق
ہی نہیں، اور یہ ان کی پالیسی تھی، اس کے سوا کیا یہ امر واقعہ نہیں ہے کہ ۱۹۰۶ء
میں جبکہ مشہور و معروف آریہ لیڈر لالہ لاجپت رائے کو سیاسی وجوہات سے جلا وطن کیا گیا
تو اس وقت بڑے بڑے آریہ سماجیوں کا ایک ڈیپوٹیشن یعنی وفد ہر آنر سر
ڈنرل ایٹن صاحب کی خدمت میں جو اس زمانہ میں پنجاب کے لفٹنٹ گورنر تھے،
ہتھام کا لکا حاضر ہوا، جس نے یہ بیان کیا کہ کوئی سیاسی مشن آریہ سماج کے پیش نظر
نہیں ہے؟ اس کے سوا کیا یہ بھی امر واقعہ نہیں ہے کہ دسمبر ۱۹۰۹ء میں آریہ سماج لاہور کے

پریسڈنٹ نے سرکاری عہدہ داروں کو اپنے موافق بنانے کے لیے سکرٹری گورنمنٹ پنجاب کی خدمت میں ایک چٹھی لکھی تھی، اور یہ بیان کیا تھا کہ آریہ سماج کے کوئی سیاسی اغراض و مقاصد نہیں ہیں؛ مگر اب تو لفظ سوراج کی ممانعت نہیں رہی، اور سیاسیات زمانہ کافیشن ہو گیا ہے، اس لیے بڑے بڑے آریہ سماجی بھی اپنی عام تحریروں میں سوامی جی کے سیاسی مشن کی تصدیق کر رہے ہیں، اب ہم اس بات کے ثابت کرنے کے لیے سوامی جی کے بڑے بڑے چیلوں اور ان کے گٹن گانے والوں کی چند شہادتیں درج کرتے ہیں۔

۲۔ آریہ سماج کا مشن سیاسی ہے

۱۔ سوامی شردھانند کا بیان جو پرائے آریہ سماجی، آریوں کے بڑے لیڈر اور آریہ گروکل کانگری کے بانی تھے اور اپنی آخری عمر میں پولیٹیکل کام کرتے تھے

۱۷۵۔ ناظرین سوامی شردھانند اور ان کے ساتھیوں کا یہ بیان تو پہلے پڑھ ہی چکے ہیں کہ آریہ سماج اور اس کے بانی کو سیاسیات

سے کوئی تعلق نہیں تھا، اور ان کا یہ قول بھی ملاحظہ کر چکے ہیں کہ "خود سوامی جی نے یہ بات کہی تھی کہ سرکار انگریزی کے راج کے بغیر ہماری جان تک محفوظ نہیں ہے۔" اب ان ہی سوامی شردھانند اور ان کے دوستوں کے ان اہم بیانات کو پڑھیں جو آگے درج کیے جاتے ہیں، اور جن سے آریہ سماج اور سوامی جی کے سیاسی مشن کی تصدیق ہوتی ہے، ناظرین دونوں قسم کے خیالات کا مقابلہ کر کے دیکھیں کہ ان میں کس قدر زمین آسمان کا فرق ہے!

۱۷۶۔ سوامی جی کی قندیلہ برسی کے موقع پر آریہ سوراج

ایک تقریر صدارت کا نفرنس کا جلسہ متھرا میں ہوا تھا، جس کے صدر سوامی شردھانند تھے

اس جلسہ کی رپورٹ ۲۵ فروری ۱۹۲۵ء کے روزانہ اخبار پرتاپ میں درج ہوئی تھی، جو ایک آریہ مہاشے سرکرشن بی، اے کی اڈیشری میں شائع ہوتا ہے، سوامی شرمانندہ کی تقریر صدارت کا خلاصہ مضمون آگے درج کیا جاتا ہے :-

(۱) "آریہ سوراج سبھا کا مقصد سوراج حاصل کرنا ہے" [نوٹ - پنڈت رام گوپال شاستری سکریٹری آریہ سوراج سبھا کی جنسی کے مطابق اس سبھا کا مقصد ویدیک سوراج کا قائم کرنا ہے] [دیکھو اخبار ٹریبیون مورچہ ۲۹ جنوری ۱۹۲۵ء] (۲) "دھرم یعنی مذہب سے سیاسیات کو جدا کرنے کی دید اجازت نہیں دیتے" [یعنی دید مذہب میں سیاسی امور داخل ہیں]

(۳) "جو شخص سیاسی آزادی نہیں چاہتا ہے، اُسے اپنے آپ کو آریہ نہیں کہنا چاہیے" [نوٹ - اخبار ٹریبیون لاہور کے ایک خاص نمائندہ کی طرف سے سوامی شرمانندہ کی پیج کی جو رپورٹ ۲۴ فروری ۱۹۲۵ء کے پرچہ میں درج ہوئی ہے اُس کا مضمون یہ ہے :- کسی آریہ سماجی کو اُس وقت تک آریہ سماجی نہیں کہہ سکتے جب تک کہ وہ سوراجی نہ ہو]

(۴) "آریہ تمام دنیا پر حکومت کریں گے" [اصل اُردو الفاظ یہ ہیں "سارے سنار میں آریوں کا راج ہوگا"] آگے چل کر کہتے ہیں "رشی دیانند نے ادھر ہی کے ساتھ نان کو اد پرشین یعنی ترک موالات یا عدم تعاون کی تعلیم دی ہے خواہ وہ چکورتی راجہ ہی کیوں نہ ہو۔" [اصل اُردو الفاظ یہ ہیں "رشی دیانند نے لکھا ہے... کہ ادھری خواہ چکورتی بھی کیوں نہ ہو اُس سے اسپیریٹ کرنا چاہیے"]

(۲) ایک پُرانے لیڈر لالہ لاجپت رائے کا بیان

چارناچ جو لالہ لاجپت رائے ۱۹۱۷ء - لالہ لاجپت رائے صاحب پنجاب بینان کو اجڑنے کی تحریک سے برآمد ہوئے ہیں یعنی تحریک ترک موالات یا عدم تعاون کے لیڈر ہی نہیں بلکہ

آریہ سماج کے ایک پُرانے اور سربراہ اور دہ ممبر بھی تھے، اور اپنے آپ کو آریہ سماج کا پُرانا سیکرٹری یعنی خادم کہتے تھے، اور آریہ سماج میں سبھا کی انتظامی کمیٹی کے ایک ممبر رندولپوشن میں اُن کو "آریہ سماجی" کہا گیا ہے، وہ سوامی جی کی جس قدر تعریف و توصیف کرتے ہیں اُس کا اندازہ اس بات سے ہو سکتا ہے کہ وہ عام تحریرات میں اپنے آپ کو سوامی جی کا چھٹلا کہتے رہے [دیکھو اخبار پرکاش لاہور کا رشی نمبر بابت ماہ نومبر ۱۹۲۳ء] لالہ صاحب موصوف بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں جن میں سے ایک سوامی دیانند کی سوانح عمری بھی ہے، اُن کے بہت سے مضامین دیسی اخبارات میں چھپ چکے ہیں جن کا خلاصہ آئندہ درج کیا جائیگا، اُن مضامین سے یہ چار نتائج برآمد ہوتے ہیں:-

پہلا نتیجہ۔ سوامی دیانند ہی وہ شخص تھے جن سے آریہ سماج کے سب سے پہلے لیڈروں نے نان کوآپریشن کی سیاسی پالیسی سیکھی تھی، جس کا مطلب ہندوستان کی موجودہ برٹش حکومت کو الٹ دینے کے سوا اور کچھ نہیں۔

دوسرا نتیجہ۔ اس بات کی کوشش میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا کہ آریہ سکول اور کالج کو گورنمنٹ کے انتظام اور موافقہ سے آزاد رکھا جائے، تاکہ اُن درسگاہوں کے سیاسی کام میں خلل واقع نہ ہو جن کے نصاب میں صیرنی اور گیری بالادی کی پولیٹیکل سوانح عمریاں بھی داخل تھیں، یہ کتابیں جن کا ترجمہ لالہ لاجپت رائے نے اُردو میں کیا تھا دیانند ہالی سکول لاہور میں درسی کتاب کے طور پر پڑھائی جاتی تھیں۔

تیسرا نتیجہ۔ دیانند ابھوودیک کالج لاہور کے کل صاف کا سوال حصہ بھی اس نام نہاد مذہبی یا دیک تعلیم پر خراجِ فہمی ہوتا۔

چوتھا نتیجہ۔ ہالی آریہ سماج کی زندگی میں آریہ سماج کی بنیاد قائم کرنے اور اُس کے موجودہ

اصول کو مرتب کرنے میں جن سربراہوں کا ہاتھ تھا وہ مذہبی زندگی کے اعتبار سے بالکل صفر تھے اور آریہ سماج کے اصول اور عقائد پر ابھی ایمان نہیں رکھتے تھے، اور زیادہ تر "قومی" یا سیاسی وجہ سے آریہ سماج میں داخل ہوئے تھے! یہ اس بات کا قوی ثبوت ہے کہ آریہ سماج کا جو پروگرام خود بانی آریہ سماج کی زندگی میں ممبران آریہ سماج کے سامنے رکھا گیا تھا وہ سیاسی پروگرام تھا جس کو دھرم یعنی مذہبی عقائد سے کوئی تعلق نہیں تھا، اس بارہ میں اس سے زیادہ صاف اور صریح شہادت اور کیا چاہیے؟

نتائج مذکورہ بالا | ۱۷۸۔ اب ہم لالہ لاجپت رائے صاحب کے اصلی الفاظ کا خلاصہ

کے تین ثبوت

لکھتے ہیں جس سے معلوم ہو گا کہ یہ نتائج بالکل صحیح ہیں

پہلا ثبوت۔ لالہ لاجپت رائے | لالہ جی نے ایک کھلی چٹھی لاہور کی کالج پائٹی کے لیڈر یعنی کی کھلی چٹھی

لالہ منس راج صاحب کے نام لکھی تھی جو ۱۵ جنوری ۱۹۲۱ء کے اخبار بند سے ماہنامہ میں چھپی ہے، جس میں اس بات پر زور دیا تھا کہ ڈی، ای، وی کالج کو [سٹرگانڈھی کے سیاسی مفہوم کے بموجب] قومی کالج بنایا جائے، اس چٹھی کا مضمون یہ تھا:-

جن اصولوں کی تعلیم سوامی دیانند نے دی تھی، اور جن کو آریہ سماج کے ابتدائی لیڈروں نے اپنے نوجوان دوستوں کے دل پر نقش کیا تھا ان کو اب عام طور پر سب سے قبول کر لیا ہے، آریہ سماجیوں نے "سودیشی" اور "نان کو اوپریشن" یعنی ترکِ کالوں یا عدم تعاون کے اصول ہمارا گاندھی کے میدانِ عمل میں آنے سے بہت پہلے سوامی دیانند سے سیکھے تھے۔"

دوسرا ثبوت۔ لالہ لاجپت رائے کا ایک مضمون | ۱۷۹۔ اخبار پرکاش لاہور کے رشی نمبر

۱۵ یجنی اخبار جیون تنو لاہور مورخہ ۲۵ جنوری ۱۹۲۱ء میں بھی چھپی ہے۔

درجہ ۱۵ مارچ ۱۹۶۸ء بمقام ۳۰ اکتوبر ۱۹۲۲ء میں [یعنی اُس خاص ہجرت میں
 جو سماجی جی کے نام سے منسوب کیا گیا تھا] لالہ لاجپت رائے صاحب نے ایک مضمون
 لکھا تھا جس میں انہوں نے یہ بیان کیا تھا :-

”آریہ سماج کے مذہبی کام کا سب سے بڑا رکن یہ تھا کہ لوگوں میں قومیت کا احساس
 پیدا کرایا جائے۔ ... آریہ سماج ۱۸۷۵ء میں [پنجاب میں] قائم ہوئی تھی، اور
 اُس کے موجودہ اُصول لاہور میں بنے تھے جن کو موجودہ صورت میں
 ڈھالنے والے ایسے لوگ تھے جو علم سنسکرت اور مذہبی
 زندگی کے اعتبار سے محض صمرا تھے۔ ... اُس زمانہ میں
 آریہ سماج کے کاموں کو ترقی دینے میں ایسے لوگوں کا تعلق
 بھی تھا جو آریہ سماج کے مذہبی اُصول اور مسائل پر تو
 ایمان و اعتقاد نہیں رکھتے تھے مگر آریہ سماج کے قومی
 کام سے پوری ہمدردی رکھتے تھے، اس کے علاوہ ڈی۔ اے۔ وی
 کالج لاہور کے دستور العمل کی ترتیب اور آریہ سماج کی تعلیمی پالیسی کی تشکیل میں
 ایسے لوگوں کا سب سے زیادہ تعلق تھا جو بہ نسبت اپنے مذہبی
 خیالات کے قومیت اور حب وطن کا احساس بہت زیادہ
 رکھتے تھے! ویدوں اور شاستروں کے مطالعہ اور تعلیم کی تاکید اور اُن کی
 تفسیر اور تاویل کرنے میں بھی وہی قومیت کا احساس غالب تھا، حقیقت
 میں آریہ سماج کا مذہب یلہی تھا کہ ہندوؤں میں اعلیٰ
 درجہ کی قومیت کا احساس پیدا کرایا جائے۔“

[دیکھو اخبار جیون نواز لاہور، روزہ ۴، روزہ ۱۹۲۲ء]

۱۵ یہی وجہ ہے کہ سماجی دیانتدہ ویدوں کی نئی تفسیر مذہبی خیال سے نہیں بلکہ سیاسی مقصد
 کو پیش نظر رکھ کر لکھی تھی۔

اس مضمون سے کیا ثابت ہوتا ہے بغور مطالعہ کریں گے، اور جن کو آریہ سماج کے اندرونی خیالات کا علم ہے، اور جنہوں نے اُن کی تصنیفات کو پڑھا ہے اُن کے لیے یہ شہادت اس بات کے ثابت کرنے کے لیے کافی ہے کہ آریہ سماج کا اصلی اور ابتدائی مقصد بالکل سیاسی تھا اور اب بھی ہے، جس کا نام لالہ لاجپت رائے صاحب نے "قومیت" رکھا ہے، مگر جیسا کہ آگے چل کر ثابت کیا جائے گا وہ قومیت یہی ہے کہ صرف آریہ سماجیوں کو چکر دہرائی سراج مل جائے، اس مقصد کے سوا آریہ سماج کا کوئی مذہب نہیں ہے، اور مذہب کی جو ظاہری صورت اب تک قائم ہے وہ اسی مقصد کے حاصل کرنے کا ایک وسیلہ ہے اور بس!

تیسرا ثبوت۔ لالہ لاجپت رائے کا ایک اور مضمون

۱۸۰۔ اس کے علاوہ اپنے اخبار "بندے ماترم" مورخہ ۲۰ جنوری ۱۹۲۱ء میں ایک مضمون کے سلسلہ میں جس کا عنوان ہے "آریہ سماج میں مذہب اور پالیٹیکس کا درجہ" لالہ صاحب موصوف نے یہ لکھا تھا:-

دیانت سکول اور کالج کو گورنمنٹ کے انتظام اور معائنہ سے آزاد رکھنے کیلئے کوشش کا کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا گیا، ایک زمانہ وہ تھا کہ میسنری اور گیری بالڈی کی سوانح عمریاں دیانت سکول کے تعلیمی نصاب میں شامل تھیں۔ اگر دیانت ویدک کالج کے حسابات کی جانچ پڑتال کی جائے تو یہ بات معلوم ہوگی کہ اُس کے کل اخراجات کا ایک سواں حصہ بھی مذہبی یا ویدک تعلیم کی اشاعت کے لیے خرچ نہیں ہوتا! ہماری رائے میں اب ملک کی حالت یہ لگتی ہے، اول اول جن باتوں کے تذکرے

۱۹۔ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے ملک اٹلی میں سیاسی انقلاب پیدا کیا تھا۔

درمان سے بند کر کے ہوا کرتے تھے، اب سرکوں اور شاہ راہوں پر کھلم کھلا اُن کا ذکر ہوتا ہے۔

اس تحریر سے معلوم ہو گیا کہ سوامی جی کی پولیٹیکل سکیم یعنی سیاسی تجویز نے جو اب کھلم کھلا تسلیم کی جاتی ہے، پوشیدہ طور پر جنم لیا تھا۔

(۳) پروفیسر رام دیوبی۔ اے کا بیان جو اُس زمانہ میں گروکل کانگریسی کے پرنسپل تھے

پروفیسر رام دیو کا مضمون ۱۸۲۔ پروفیسر رام دیوبی۔ اے گروکل والی آریہ سماج پارٹی کے بڑے جوشیلے کارکن ہیں، اور ہر دوار کے نزدیک کانگریسی میں جو گروکل ہے، اُس کے نہ صرف پروفیسر بلکہ پرنسپل بھی رہ چکے ہیں، لاہور کے آریہ اخبار "پیکاش" مورخ ۲۳ مارچ ۱۹۴۴ بکرمی [مطابق ۱۸ نومبر ۱۹۲۲ء] میں ان ہی پروفیسر صاحب کا ایک مضمون چھپا تھا جس کا عنوان ہے "رشی دیانند اور نان کو اوپریشن" [اسٹیوگ] اس مضمون میں انہوں نے یہ لکھا تھا :-

اس بات کا معلوم کرنا بھی دلچسپی سے خالی نہ ہو گا کہ نان کو اوپریشن کے مختلف مدارج جو آج مانتا گنا نہ ہی نے تجویز کیے ہیں وہ سب سوامی دیانند کی پولیٹیکل فلاسفی [فلسفہ سیاست] سے لیے گئے ہیں۔ ... ہندوستان کی پولیٹیکل میدانری کے جنم دانا یعنی انی بنانی بھی دیانند آچاریہ ہیں، ہر تانگا نہ ہی تو سوامی جی کی پولیٹیکل فلاسفی کو صرف عملی صورت دے رہے ہیں" [دیکھو اخبار غنچون تنو۔ مورخ ۷ فروری ۱۹۲۲ء]

(۴) پنجاب کے مشہور و معروف آریہ سماجی اور سیاسی کام کرنے والے ڈاکٹر ستیہ پال بی۔ اے۔ ایم۔ بی کا بیان

ڈاکٹر ستیہ پال کی ایک تقریر ۱۸۳۔ ۲۴ فروری ۱۹۲۵ء کے اخبار "ریسیون" میں

ڈاکٹر ستیہ پال کی ایک تقریر چھی ہے جو انہوں نے آریہ سراج کانفرنس متھرا میں کی تھی، اس تقریر میں یہ بیان کیا گیا تھا کہ "ویدک تہذیب کے قیام اور اشاعت کی غرض سے سو راج حاصل کرنا نہایت ضروری ہے" [ویدک تہذیب سے تمام دنیا کی سلطنت یعنی "سرد بھومک چکرورٹی راج" مراد ہے، دیکھو ستیا تھ پرکاش، باب ۱۱]

ڈاکٹر صاحب موصوف کا ایک مضمون اخبار دیپن
۱۸۴ - ڈاکٹر صاحب موصوف کا ایک مضمون اخبار دیپن
مورخہ ۱۸ فروری ۱۹۲۵ء میں چھپا تھا، جس کا عنوان یہ ہے،
"ہمارا نجات دہندہ دیانند" اس مضمون میں سوامی جی کے سیاسی مشن کی ثابت
یہ خیالات ظاہر کیے گئے ہیں:-

جو مہاجن وطن اس سرزمین (ہند) میں کبھی پیدا ہوئے ہیں، اُن میں
سب سے بڑے محب وطن رشی دیانند ہیں، وہ تحریک آزادی کے رستہ کو
صاف کرنے والے ہیں (۹)۔ انہوں نے ایسے صاف صاف نقطوں میں
جن کا مطلب سمجھنے میں کوئی غلطی نہیں ہو سکتی، کہہ دیا ہے کہ غبرور کا سراج
خواہ کیسا ہی مفید ہو پھر بھی ہمیشہ کے لیے ایک لعنت ہے اور
کسی قوم کو دوسری قوم پر حکومت کرنے کا کوئی حق نہیں ہے۔
اس کے بعد ڈاکٹر صاحب یہ لکھتے ہیں:-

"سوامی جی کی گرجنے والی آواز نے صاف صاف اعلان کر دیا کہ ہندوستان اور
ویدک دھرم کی حفاظت اسی میں ہے کہ مادرِ وطن کو آزادی

سے بہت خوب! مگر سوامی جی نے جو آریوں کے لیے چکرورٹی راج، یعنی تمام عالم کی حکومت
نجز کی ہے کیا وہ دوسری قوموں پر "ہیتہ" کے لیے ایک لعنت نہیں ہوگی، آفریوں
کی سلطنت میں بمقابلہ دوسری قوموں کی سلطنت کے کوئی خوبی ہے؟

مل جائے، سوامی جی کی دعائیں، اُن کے اُپدیش، اُن کے وعظ، اور انکی تعلیمات وغیرہ تمام باتیں ایک ہی مقصد کی طرف رہنمائی کرتی ہیں، یعنی ہندوستان کا مستقبل صرف اسی صورت میں روشن ہو سکتا ہے جبکہ وہ آزاد ہو سکے چل کر اُسی مضمون میں یہ بھی لکھتے ہیں :-

”رشی دیانند صرف ایک کامل نمونہ ہی نہ تھے، بلکہ انہوں نے ایک مفصل اور مکمل پروگرام یعنی دستور العمل بھی پیش کر دیا ہے۔“

اس تقریر اور اس مضمون سے کیا ثابت ہوا؟ ۱۸۵۔ ان بیانات سے اصل حقیقت ظاہر ہو گئی، اور چھپا ہوا بھید کھل گیا، ڈاکٹر ستیہ پال صاحب صاف صاف

اقرار کرتے ہیں کہ سوامی جی نے مذہب کے نام سے جو کام کیے، اور جو سوشل تہذیبی اصلاحیں کیں، یہ تمام باتیں ایک ہی مقصد کی طرف رہنمائی کرتی ہیں۔ ”اور وہ سیاسی مقصد تھا اُن کے تمام اصلاحی کام اُس مقصد کے حاصل کرنے کے لیے محض ایک وسیلہ تھے، ڈاکٹر صاحب کا قول بالکل صحیح اور درست ہے، ہم بھی برابر یہی کہتے رہے ہیں، اور ہم کو اُن کی اس رائے سے بھی اتفاق ہے کہ سوامی جی نے اپنا سیاسی مقصد حاصل کرنے کے لیے ایک مفصل اور مکمل پروگرام بنالیا تھا، جس کی بعض ضروری باتیں اس باب کی پہلی فصل میں مفصل بیان ہو چکی ہیں [دیکھو دفات ۱۶۳-۱۷۱] مگر یہ جو ڈاکٹر صاحب کا دعویٰ ہے کہ سوامی جی کے سیاسی پروگرام کا مقصد ہندوستان کو

آزاد کرانا تھا! واقعات اس دعوے کی پوری تردید کرتے ہیں، زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ پروگرام صرف اسی غرض سے بنایا گیا تھا کہ دیگر مذاہب جو آریہ سماجی نہیں ہیں، یعنی سناننڈی ہندو، عیسائی، جینی، بودھ، سکھ، برہمن دیوسماجی وغیرہ جو ہندوستان میں اور ہندوستان سے باہر تمام دنیا میں رہتے ہیں اُن کے جائز حقوق اور آزادی کو نقصان پہنچا کر صرف

آریہ سماجیوں کو ناجائز فائدے پہنچائے جائیں، اس باب کی چوتھی فصل میں سوامی جی کی سیاسی تجویز پر پوری بحث کی گئی ہے [دیکھو صفحات ۲۱۳-۲۲۳]

(۵) ڈاکٹر جواہر لال کانپوری پریسڈنٹ آل انڈیا آریہ کانفرنس متصرا کا بیان

ڈاکٹر جواہر لال کی تقریر صدارت | ۱۸۶ - فروری ۱۹۲۵ء میں سوامی جی کی صدر سالہری
بمقام متصرا منائی گئی، اس موقع پر آریہ سماجیوں کی ایک عظیم الشان کانفرنس بھی منعقد
ہوئی تھی، جس کے صدر سوامی شردھانند تھے، اور جس میں سوامی جی کے سیاسی پروگرام
پر بحث کی گئی تھی [اس پروگرام کا بیان آئندہ آئے گا] اور اسی موقع پر آریہ سماجیوں
کی ایک اور آل انڈیا کانفرنس بھی زیر صدارت ڈاکٹر جواہر لال صاحب کانپوری منعقد
ہوئی تھی، اس مشہور و معروف آریہ سماجی بزرگ کے پریسڈنٹ نشنل ایڈریس
یعنی تقریر صدارت کی جو رپورٹ ۲۰ فروری ۱۹۲۵ء کے اخبار ٹریبیون میں درج
کی گئی ہے اس کے وہ الفاظ جن کا ترجمہ نیچے درج کیا جاتا ہے، نہایت معنی خیز ہیں:-
سوامی دیانند کو سوسراج کا نہایت ہی جوش تھا، اور ان کے اس مشن کو پورا کرنے
کی غرض سے تمام ملک میں آریہ سماجیوں کی تنظیم ضروری تھی۔

یہ ایک اور صاف شہادت ہے، اور اس سے بھی یہ بات کھل گئی کہ سوامی جی اور
ان کی جماعت کا مشن سیاسی ہے۔

(۶) سٹرشیا م جی کرشن درما ایم، اے کا بیان جو
سوامی جی کی زندگی میں ان کے مددگار اور رٹشی اور ان کے برجوش مداح تھے

سٹرشیا م کرشن درما کے خاتم تعلقات سوامی جی کے ساتھ | ۱۸۷ - جو لوگ سوامی جی کی زندگی میں ان کے

سین و مددگار تھے اور اُن کے انتقال کے بعد بھی اُن کے کام کو چلاتے رہے، اُنیں ایک صاحب سٹر شام جی کرشن درما ایم، اے بھی ہیں، جو ایک لائق گریجویٹ اور سنسکرت کے فاضل ہیں، اُنہوں نے سوامی جی کی زندگی میں اُن کی ایک سنسکرت کتاب کا گجراتی میں ترجمہ کیا تھا، اور اپنی ایک پبلک تحریر میں اس بات کا اقرار کیا تھا کہ مجھے شروع ہی سے آریہ سماج کے اغراض و مقاصد کو سمجھنے کے خاص خاص موقع ملتے رہے ہیں، صاحب موصوف کے الفاظ کا ترجمہ یہ ہے۔

”آریہ سماج کے سوز بانی سوامی دیانند سہجانی کے ساتھ ساٹھ سال تک میرے نہایت ہی دوستانہ تعلقات رہے ہیں، اور میں نے اُن کی عنایات کا سالہا سال تک نطف اٹھایا ہے۔“

سوامی جی کو سٹر درما پر بہت بھروسہ تھا، جن کو اُنہوں نے اپنی زندگی ہی میں پروکھانی سمجھا کا ممبر بنایا تھا، یعنی اپنے وصیت نامہ کی رو سے ٹرسٹی مقرر کیا تھا،

سوامی جی کے سب سے بڑے شاگردوں میں سے ایک سٹر درما اسکورڈیوئرسٹی میں کچھ عرصے پروفیسر بھی رہے تھے۔ اور اُس زمانہ میں سوشل اور پولیٹیکل

خیالات میں انقلاب پیدا کرنا چاہتے تھے، اُنہوں نے ایک رسالہ انڈین سوشل اکنامسٹ [INDIAN SOCIOLOGIST] بھی نکالا تھا، یہ فاضل مرد شریف جو سوامی جی

کے کام میں برابر کے شریک تھے اور عمر بھر اُن کے دوست اور مداح رہے، کھلم کھلا اس بات کی تصدیق کرتے اور صاف صاف کہتے ہیں کہ میں جن خیالات کی تائید اور

اشاعت کرتا ہوں اُن کو میں نے سوامی جی سے حاصل کیا تھا، اُنہوں نے سوامی جی کی یادگار میں ہندوستانی طالب علموں کو وظائف دینے کے لیے کئی ہزار روپے جہز بھی

دیا تھا، سٹر درما کا ایک مضمون لاہور کے ایک انگریزی رسالہ سائنس گراؤنڈڈ ریلیجن [SCIENCE GROUNDED RELIGION] کے پانچ اور اپریل ۱۹۰۹ء کے

نمبر میں چھپا تھا جس میں انہوں نے یہ بیان کیا تھا :-

”بانی آریہ سماج کی جو عورت اور عظمت ہمارے دل میں ہے، اُس کا تصور اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ ہم نے فروش قسمی سے چند سال قبل اُن کی یادگار اس طرح قائم کی تھی کہ اپنی تجویز کے بموجب اُن کے نام کو ”انڈین ٹریولنگ فیلوشپ“

[INDIAN TRAVELLING FELLOWSHIP] کے نام سے

منسوب کر دیا تھا، جن سیاسی خیالات کی اشاعت ہم اب کر رہے ہیں، وہ بہت کچھ اُن ابتدائی نصیحتوں کا نتیجہ ہیں جو سوامی دیانند کی عنایت سے ہم کو حاصل ہوئی تھیں“

مباحثہ موصوف آگے چل کر یہ بیان کرتے ہیں :-

اس بات کے ثابت کرنے کے لیے قطعی دلائل موجود ہیں کہ جس سوسائٹی [یعنی آریہ سماج] کا اعلان اُس کے بانی نے کیا تھا اُس کا مقصد یہی تھا کہ کامل آزاد اور خود مختار نیشنل گورنمنٹ [یعنی قومی سلطنت] قائم کی جائے [نوٹ - ناظرین اس بات پر غور کریں کہ اس قومی سلطنت سے ہوم سروس نہیں بلکہ کامل آزاد حکومت مراد ہے، دوسرے لفظوں میں اس کا مطلب یہ ہے کہ نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام دنیا میں آریہ سماج کا راج ہو جائے جس میں کسی غیر آریہ سماجی کے لیے کوئی رعایت یا حق نہیں ہیں]

اس کے بعد سرور مایہ لکھتے ہیں :-

اُن کی [یعنی سوامی جی کی] بہت سی کتابیں ... چھپ چکی ہیں، جن میں سے بعض کتابوں کا بنگالی میں ترجمہ کرنے کی عادت ہم کو بھی حاصل ہوئی ہے، یہ ترجمہ ۱۸۸۵ء میں اُس وقت کیا گیا تھا جبکہ بمبئی میں پہلی آریہ سماج قائم ہوئی تھی، یہ کتابیں صاف صاف شہادت دیتی ہیں کہ سوامی جی کی زندگی کے متن کا بڑا امداد عیبی تھا -

کراچی ہر وطنوں کے دل میں ایک کامل یعنی عالمگیر حکومت قائم کرنے کی

پُر جوش خواہش پیدا کی جائے، یعنی ایسی حکومت جو مہابھارت کے زمانہ تک رائج تھی [مہابھارت پر پشت چکوری سر و بھوک راجہ] جس کی تشریح انہوں نے اپنی مشہور و معروف کتاب مستیا رتھ پرکاش کے گیارھویں باب میں کی ہے اس کتاب میں بہت سے غناک اور درد انگیز اشارات ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان اپنی سیاسی آزادی کھو بیٹھا ہے، اور ہندوستانی آجکل پریسیوں کے غلام بنے ہوئے ہیں۔

اگے چلکر سرور مایوں لکھتے ہیں :-

سوامی دیاتند ہندوستان کی آزادی کے حامی تھے، خواہ وہ آزادی جنگ با انقلاب کے نقصانات اٹھا کر ہی کیوں نہ حاصل ہو، سوامی جی نے اپنے سیاسی خیالات کو پبلک طور پر پیش نہیں کیا تھا جبکہ وجوہ ضابطہ ہیں :-

سوامی جی کے پوشیدہ سیاسی مشن اور انقلابی پروپیگنڈا کی بابت اس کے زیادہ صاف اور صریح شہادت اور کیا ہو سکتی ہے؟ وہ اُس زمانہ میں افسروں کے خوف سے اپنے مشن کی اشاعت دیدست اور قومیت کے نام سے پوشیدہ طور پر کرتے تھے۔

۱۸۹- لالہ لاجپت رائے صاحب نے بھی اپنی تحریر

میں جو اوپر درج کی گئی، یہ بیان کیا ہے کہ ”جو باتیں پچھلے زمانہ میں گھر کے دروازے بند کر کے لکھی جاتی

سوامی جی کے سیاسی مشن

کی بابت آریوں کے

متناقض بیانات کیوں ہیں؟

یہ بات صحیح نہیں ہے کہ سوامی جی ہندوستان کی آزادی کے حامی تھے، ان کا مقصد تو یہ تھا کہ نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام دنیا میں صرف آریوں کا راج ہو جائے، اور غیر آریہ قومیں یا تو غلام بن کر رہیں یا معتمد ہستی سے مٹ جائیں [دیکھو دفعات ۲۱۳-۲۴۳]

۱۸ فروری ۱۹۲۵ء کے اخبار ٹریبیون میں ڈاکٹر ستیہ پال لکھتے ہیں کہ ”سوامی دیاتند کے زمانہ میں آزادی کی سرگوشی بھی انقلاب اور بغاوت کے برابر سمجھی جاتی تھی۔“

تھیں وہ اب سٹرکوں اور شاہراہوں پر رکھی جاتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اول اول آریہ سماجی، آریہ سماج اور اُس کے بانی کے سیاسی مشن کو کھلم کھلا تسلیم نہیں کرتے تھے، مگر اب جب سے سلطنتِ برطانیہ کے ماتحت ہندوستان کو آہستہ آہستہ اور بتدریج سلف گورنمنٹ یعنی حکومتِ خود اختیاری دینے کا اصول سرکاری طور پر تسلیم کر لیا گیا ہے اور سٹرک گاندھی سیاست میں بڑی عزت اور شہرت حاصل کر چکے ہیں، اور "سوراج" کی چیخ بکار کو حب الوطنی کا ایک نشان سمجھا جاتا ہے، بہت سے آریہ سماجیوں نے بھی ایک آریہ سوراج سمجھا بنائی ہے، اور سوامی جی کی صد سالہ برسی کے موقع پر منہرا میں ایک آل انڈیا آریہ پولیشکل کانفرنس بھی قائم کی ہے، جس کے صدر نشین سوامی نر دھاتند تھے اور مضمون بحث یہ تھا "سوامی دیانند کا سوراجی پروگرام اور اُن کے مشن کی سیاسی وسعت" [دیکھو مسٹر ستیا رتمی سکرٹری آریہ سوراج سمیلان سمرا کا تاریخ ۸ فروری ۱۹۲۵ء کے اخبار ٹریبیون میں چھپا ہے] غرض سوامی جی کے سیاسی مشن کو اب آریہ سماجی کھلم کھلا تسلیم کرنے لگے ہیں کیونکہ اس سے پبلک کی نظروں میں اُن کی عزت اور وقعت قائم ہوتی ہے۔

آریہ سماج کے سیاسی مشن کی بابت بانی دیو سماج کا قول | ۱۹۰ - بانی دیو سماج نے اپنی بہت سی تقریروں اور تحریروں میں پہلے ہی یہ بات بتادی تھی کہ سوامی جی وید پر چار کے بھیس میں اپنا سیاسی مقصد حاصل کرنا چاہتے ہیں، جسکی اب پوری تصدیق ہو گئی، اور اول اول آریہ سماجیوں نے اس کے برخلاف جو بیانات کیے تھے واقعات نے اُن کی تکذیب کر دی +

تیسری فصل

اپنے پوشیدہ سیاسی مقصد کو پورا کرنے کے لیے

سوامی جی کی تجاویز

سوامی جی کی آٹھ تجویزیں | ۱۹۱۔ اگر سوامی جی کی تحریروں کو غور سے دیکھا جائے، اور اُن کی جانچ پڑتال کی جائے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ انہوں نے اپنے سیاسی مقصد کو جاری رکھنے کے لیے آٹھ عملی تجاویز اختیار کی تھیں جو ذیل میں درج کی جاتی ہیں

پہلی تجویز

۱۹۲۔ سوامی جی نے اپنے چیلوں کو اپنے سیاسی مقصد | چکرورٹی طرح کی دعائیں
ویدوں میں داخل کی گئیں | یعنی آریہ چکرورٹی سراج کی طرف توجہ دلانے کے لیے اس
مضمون کو بجایا دعاؤں کی صورت میں ویدوں کے اندر داخل کر دیا ہے، مثلاً اُن کی
کتاب ”رگ وید آدی بھاشیہ بھومکا“ یعنی تمہید تفسیر وید میں سب سے پہلی دعا یہ ہے:-

”हे सर्व शक्तिमन् हे	”ہے سرور شکتی من سے
ईश्वर आपकी कृपा	ایشور آپ کی کرپا
रक्षा और सहाय से हम	رکشا اور سہائے سے ہم
लोग परस्पर एक दूसरे	لوگ پرئسبر ایک دوسرے
की रक्षा करें और हम	کی رکشا کریں، اور ہم
सब लोग परस्म प्रीति से	سب لوگ پرسم پریتی سے

میل کے سب سے उत्तम
ऐश्वर्य अर्थात् चक्रवर्ति
राज्य आदि सामग्री से
आनन्द को आप के
अनुग्रह से सदा भोगें।”

مل کے سب سے اتم
ایشوریہ ارتھات چکرورتی
راجہ آدی ساگری سے
آئندہ کو آپ کے
انورہ سے سدا بھوگیں

[ہندی بھوکا صفحہ ۱] [سفا ۲]

آخر دو ترجمہ ۔۔ لے قادر مطلق پریشور! آپ کی نعل حمایت میں ہم آپ کی
مدد و عنایت سے باہم ایک دوسرے کی حفاظت کریں، اور ہم سب بڑی محبت سے
مل کر اعلیٰ درجہ کی شمت و اقبال یعنی نجر عالم [چکرورتی سراج] دیوہ سلمان
(راحت) حاصل کر کے ہمیشہ آپ کے فضل و کرم سے آئندہ بھوگیں۔
[اردو ترجمہ گوہر آدی بھاشہ بھوکا از بابونال سنگھ آریہ بطور مطبع دیوار پرن میرٹھ ص ۱۸۹۵]

سوامی جی کی تصنیفات میں اسی قسم کی دعائیں مختلف مقامات پر پائی جاتی ہیں [دیکھو
کتاب آدرش ویدک راج“ بزبان ہندی مصنفہ پنڈت رام لوبال شاستری سکریٹری
آریہ سراج سبھا لاہور]

دوسری تجویز

۱۹۳ - آریوں کے راج کو تمام دنیا میں قائم کرنے
کے لیے توپوں اور بند وقوں کی ضرورت ہے اس
لیے سوامی جی نے ان ہتھیاروں کے حاصل کرنے کی دعائیں

توپ بندوق و فوج کے حاصل
کرنے کی دعائیں دیدوں
میں داخل کی گئیں

بھی دیدوں کے نئے اور بڑے ترجمے میں جسکو انہوں نے آہستہ آہستہ چھپوا کر شائع
کیا تھا داخل کر دیں، مثلاً ایسی کتاب آریہ بھولے میں جو آریوں کے لیے دعاؤں کی
کتاب ہے اس اشیر باد یعنی دعا کو ویدک پریشور کی زبان سے اس طرح ادا کیا ہے۔

[دیکھو یہ شعر نمبر ۲۲ مندرجہ آریہ بھونے، پاکٹ اڈیشن، طبع دہم ص ۷۳-۷۵]

“ہے جیو! تمہارے لیے	ایڈھ ارتھات شت گنی
آیوہ ائرتھات شت گنی	(توبہ) بھشنڈی (بندوق)
(توپ) بھشنڈی (بندوق)	دھن، بان، کردال
دھن، بان، کردال	(تلوار) شکنی (برجی)
(تلوار) شکنی (برجی)	آدی شتر ستر اور
آدی شتر ستر اور	ڈرٹھ ہوں، کس پڑیو جن
ڈرٹھ ہوں، کس پڑیو جن	کے لیے؟ تمہارے شتر ووں
کے لیے؟ تمہارے شتر ووں	کے پراجے کے لیے۔
کے پراجے کے لیے۔	

[رگ وید ۱-۱۸-۳-۲] [۱۱۱۱۱۱۱۱۱۱]

امرد و ترجمہ :- اے انسانو! تمہارے لیے ایڈھ یعنی توبہ، بندوق
کمان، تیرا، تلوار، برجی وغیرہ ہتھیار بچتے اور مضبوط ہوں، کس
غرض کے لیے؟ تمہارے دشمنوں کی شکست کے لیے [رگ وید ۱-۱۸-۳-۲]

۱۹۴۔ الغرض سوامی جی نے ہتھیار، فوج

اس قسم کی بہت سی دعائیں

دیکھو بنیاد کی گئیں اور خزانہ [یعنی مال و زر] وغیرہ حاصل کرنے کی غرض سے اس

قسم کی بہت سی دعائیں اپنے نئے وید بھاشیہ یعنی تفسیر وید میں درج کی ہیں، ہم ان
سب کو اس خوف سے نقل نہیں کرتے کہ اس کتاب کا حجم بہت بڑھ جائیگا۔

تیسری تجویز

۱۹۵۔ سوامی جی نے خدائے واحد کی پرستش کی آواز بلند

مورتی پوجا کی تردید

کر کے مورتی پوجا کی سخت مذمت اور تردید کی ہے جس کے دو سبب تھے

سماسی بنانے

ایک یہ کہ تعلیم یافتہ ہندوؤں کو اپنا ہم خیال اور ہم درد بنایا جائے۔ دوسرے اُن کو یقین تھا کہ بت پرستی اُن کے سیاسی مقصد کے حاصل کرنے میں رکاوٹ پیدا کرتی ہے۔ شامی جی کے نزدیک بت پرستی سے جو سیاسی نقصان ملک کو پہنچا ہے اُس کو اُنہوں نے ان لفظوں میں بیان کیا ہے :-

”آزادی اور دولت کا آسرام اُن کے دشمنوں کے قبضہ میں ہو جاتا ہے“ [ستیا رتھ پرکاش کاسٹنڈرڈ ترجمہ، باب ۱۱ دفعہ ۵۰

ص ۴۱۹ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

اور اسی وجہ سے [بقول شامی جی] بت پرستی کو چھوڑ دینا چاہیے۔

اس بارہ میں ایک | ۱۹۶- ایک آریہ سماجی نے جن کا نام ستید دیو دیا انکار آریہ صنف کا نول ہے حال ہی میں شامی جی کی صد سالہ برسی کے موقع پر ایک کتاب یعنی ”دیانند سرشن“ شائع کی ہے جس کا دیپ چہ شامی شردھانند نے لکھا ہے، اس کتاب کے ص ۲۵ پر خیال مذکورہ بالا کی تائید ان الفاظ میں کی گئی ہے :-

”مूर्ति पूजा के खण्डनात्मक
प्रकरण में महर्षि ने सोलह
कारण मूर्ति पूजा के खंडन
में दिए हैं, इन में आविर्कतर
कारण राष्ट्रीय भावना
प्रधान है“ ।

”مورتی پوجا کے کھنڈن آتمک
پُرکرن میں مہرشی نے سولہ
کارن مورتی پوجا کے کھنڈن
میں دیے ہیں، ان میں اوکتر
کارن راشٹریہ بھاونا
پُردهان ہیں۔“

اُردو ترجمہ :- ”مہرشی (دیانند) نے مورتی پوجا کی تردید میں سولہ وجوہات پیش کی ہیں، ان میں سے زیادہ تر پولیشکل خیال مقدم ہے۔“

اس تحریر سے معلوم ہوا کہ بت پرستی کے خلاف جو آواز اٹھائی گئی تھی، وہ بھی اُسی

سیاسی مقصد کے حاصل کرنے کا ایک ذریعہ تھا !

چوتھی تجویز

۱۹۷۔ سوامی جی نے بعض سوشل خرابیوں مثلاً بچپن کی شادی اور
کی مذمت

چھوٹا دغہ کے برخلاف بھی وارنٹ اٹھالی تھی کہونکہ وہ سمجھتے تھے کہ
یہ سوشل سوسائٹیز پولیٹیکل طالب کو نقصان پہنچانے والی ہیں، چنانچہ
انہوں نے ستیا گرہ پر کاتر میں لکھا ہے ۔

اسی جہات کے تحت ان لوگوں نے چھوٹا لگے لگے اور مخالف کر لے کر لے

تمام آزادی، خوشی، دولت، حکومت، علم اور عیش پر چھوٹا

یہی ہر دم [ستیا گرہ پر کاتر کہ سندھ در درجہ بات دفتہ ص ۳۵۵]

۱۹۸۔ اس کے علاوہ ستیا گرہ پر کاتر کے دنوں باب میں
سوامی جی لکھتے ہیں ۔

آریہ ورت میں عیش و ملذات والوں کے سراہنے ہوئے نہایت

برہمن چرمہ ۔ رہا بچپن میں بلا سو گھر (رضامندی) کے

شادی کا ہونا ۔ ۔ ۔ وغیرہ برے کام ہیں

[ستیا گرہ پر کاتر کا سندھ اردو ترجمہ باب دفتہ ص ۳۵۷ مطبوعہ لاہور ۱۹۹۹ء]

اسی لیے سوامی جی کہیں کہیں خرابیوں کی اصلاح کی ضرورت بھی محسوس ہوئی ۔

پانچویں تجویز

۱۹۹۔ ایک آریہ نصف ہندت سیدہ دیو نے اپنی ہندی

سہ ہر قسم کی خرابیوں کی اصلاح کی کوشش اچھی بات ہے، بشرطیکہ مقصد صحیح ہو، جیسا کہ حدیث
میں آیا ہے ”اَسْمَاُ الْاَعْمَالُ بِالْاٰثِمَاتِ“ [اعمال کا نتیجہ بتاتا ہے] لیکن اگر مقصد یہ ہو کہ
ہر قسم کی اصلاح حاصل کر کے تمام قوموں کے حقوق کو پامال کیا جائے، تو یہ اچھی بات نہیں ہے ۔

کتاب "دیانند درشن" میں سوامی جی کے سیاسی مقصد کی بابت یہ لکھا ہے :-

<p>"महर्षि दयानन्द ने उच्चतम राष्ट्रीय भावना से प्रेरित होकर हि १८७५ ईस्वी सन में आर्य समाज की स्थापना बंबई शहर में की थी। राष्ट्रीय-शब्दकोष में 'संराज्य' शब्द का अभी समावेश भी न हुआ था।"</p>	<p>مہرشی دیانند نے اچتم راشٹریہ بھاونا سے پریرت ہوکر سی ۱۸۷۵ عیسوی سنہ میں آریہ سماج کی ستھاپنا بمبئی شہر میں کی تھی، راشٹریہ شبد کو میں سراجمہ شبد کا ابھی سماवेश بھی نہ ہوا تھا۔</p>
---	--

(صفحہ ۲) [صفحہ ۲]

اُردو ترجمہ :- مہرشی دیانند نے اعلیٰ درجہ کے پولٹیکل خیال ہی کی تحریک
سے ۱۸۷۵ء میں شہر بمبئی میں آریہ سماج قائم کی تھی۔ پولٹیکل دستری میں ابھی

لفظ سراج داخل بھی نہیں ہوا تھا" [دیانند درشن ص ۲]

<p>۲۰۰ - آریہ چکرورتی راج' حاصل کرنے کے لیے سوامی جی کو اس بات کی ضرورت محسوس ہوئی کہ دیگر عقائد کی جزا دکھا دی جائے اور تمام ہندوستان کو ایک دینی امت کے جھنڈے کے نیچے جمع کیا جائے، اس لیے سوامی جی نے ستیارتھ پرکاش میں کل مناسب پر اور خصوصاً اسلام اور عیسائیت پر نہایت سخت الفاظ میں حملے کیے، اس کے متعلق سوامی جی کا جو کچھ خیال تھا، وہ پڈت ستھ دیو کی اس تحریر سے ظاہر ہے۔</p>	<p>سوامی جی کے حملے مختلف مذاہب پر</p>
--	--

<p>"विदेशियों के आर्यावर्त में राज्य होने का कारण</p>	<p>بدیشیوں کے آریہ ورت میں راجہ ہونے کا کارن</p>
---	--

آپس کی پھوٹ، مت بھید،	آپس کی پھوٹ، مت بھید،
ब्रह्मचर्य का सेवन न	برہم چریہ کا سیون نہ
करना, विद्या न पढ़ना.....	کرنا، ویدیا نہ پڑھنا.....
आदि कुर्यात् हैं" और "जब	آدی کو کریم ہیں اور جب
तक एक मत न मानें	تک ایک مت نہ مانیں
तब तक उन्नति होना	تب تک اُتقی ہونا
कठिन है "	کٹھن ہے۔

اُردو ترجمہ :- "آریہ دت میں غیر ملک والوں کے سراج ہونیکا سبب آپس کی پھوٹ، مذہب کا اختلاف، برہم چریہ پر عمل نہ کرنا، علم نہ پڑھنا... وغیرہ بد اعمالیاں ہیں" اور "جب تک ایک مذہب ... نہ مانیں، تب تک [ملکی] ترقی ہونی مشکل ہے۔"

[دیانند درشن مصنفہ ستید دیو ص ۳۴]

۲۰۱۔ سوامی جی نے اس بات کی کوشش کی کہ ان حلوں کی وجہ اور ویدک دھرم کے عالمگیر نہ ہونے کے وجہ "ویدک دھرم" کے سوا جو مذہب ہیں، یعنی جن کی تعلیم آریہ سماجی عقائد کے برخلاف ہے اُن کو مٹا دیا جائے، اور اسی لیے خاص کر سیاسی وجہ سے انہوں نے اسلام اور عیسائیت پر بڑی طرح حملے کیے، اُن کا خیال تھا کہ دوسرے مذہبوں کی اس طرح "پول کھولنے" سے لوگ "ویدک دھرم" کی طرف مائل اور اُس کی خوبیوں کے قائل ہو کر آریہ سماجی بن جائیں گے، اور تمام ہندوستان میں بلکہ تمام دنیا میں "ایک مت" (एक मत) قائم ہو جائیگا، مگر یہ خیال کئی

۱۵۔ سوامی جی کی عام طرزِ تحریر اور مختلف مذاہب پر اُن کے حلوں کے نمونے مقدمہ کتاب میں درج کیے گئے ہیں، ناظرین اُس مقدمہ کا مطالعہ کریں۔

وجہ سے غلط ہے۔

پہلی وجہ۔ دیدک دھرم سنیاں یعنی رہبانیت اور ترک دنیا کی تعلیم دیتا ہے، جسکے بغیر کبھی نہیں مل سکتی، یہ تعلیم خلافتِ فطرت اور ناقابلِ عمل ہے، یہاں تک کہ سوامی جی بھی اس دھرم کو پورا نہ کر سکے، اور مجبور ہو کر چھوڑ بیٹھے۔

[دیکھو تیسرا باب، دفات ۳۷-۷۶]

دوسری وجہ۔ سوامی جی نے ناستکوں یعنی دہریوں وغیرہ کو آریہ سماج کے بڑے بڑے عہدے دیکر، اور اپنی دوسری کارروائیوں سے یہ بات ثابت کر دی کہ آریہ سماجی بننے کے لیے ویدوں کا الہامی ماننا، بلکہ الشور کا ماننا بھی ضروری نہیں ہے [دیکھو آٹھواں باب، دفات ۳۱۰-۳۶۱]

تیسری وجہ۔ دوسروں کو اپنے مذہب کی طرف مائل کرنے کے لیے ضرورت اس بات کی ہے کہ ان کے ساتھ سردارِ اسی برتی جائے اور اس باہمی نفرت کو جو اختلافِ عقائد کی وجہ سے پیدا ہو رہی ہے دور کیا جائے، مگر سوامی جی کے بتائے ہوئے دیدک دھرم میں نام کو بھی رواداری نہیں ہے۔ [دیکھو اسی باب کی چوتھی فصل، دفات ۲۲۸-۲۴۳]

چھٹی تجویز

۲۰۲۔ سوامی جی نے غیر ملکیتوں کے برخلاف قومی نفرت کو نفرت دلانا غیر ملکیتوں سے آریوں کو نفرت دلانا پھیلانے کی ایک تجویز بھی اختیار کی کہ ان کو بندس، دسیو اور "میلچھ" وغیرہ ناموں سے یاد کیا، [دیکھو ہندی ستیارتھ پر کاش، پانچواں ایڈیشن ص ۲۴۰] اور گائے کے مارنے والے اور "مہ پانی" (मद्य पानी) یعنی

بعض اہل یورپ ہندوستانوں کو "ہاف سولائزڈ" (Half Civilized) یعنی نیم وحشی کہا کرتے ہیں، سوامی جی نے غالباً انہی لوگوں کے جواب میں یہ مضمون بنایا ہے۔

شراب خوار وغیرہ کے نام سے اُن کو یاد کیا [دیکھو ہندی ستیارتھ پرکاش، پانچواں ادیشن ص ۲۸۶] اور یہ بھی کہا کہ اُن کی سلطنت میں برائیاں ہی برائیاں ہیں، اور بھلائی کا نام و نشان بھی نہیں، یہ باتیں سوامی جی کی تصنیفات میں جا بجا موجود ہیں، ایک دو مثالیں یہاں بھی لکھی جاتی ہیں:-

سوامی جی اہل یورپ کو بندر کہتے ہیں | ۲۰۴ - ستیارتھ پرکاش کے دسویں باب میں سوامی جی نے یورپین قوموں کا نام بندر رکھا ہے، اُن کی عبارت کا اُردو ترجمہ آریہ سماج نے ان لفظوں میں کیا ہے:-

”میر وینی ہمالیہ سے شمال مشرق و شمال مغرب گوشوں میں جو ملک آباد ہیں

اُن کا نام ”ہری ورش“ تھا، یعنی ”ہری“ نام بندر کا ہے، اُس ملک والے

لوگ اب بھی سرخ چہرہ یعنی بندر کی طرح بھوری آنکھوں والے ہوتے ہیں

جس ملکوں کا نام اس وقت یورپ ہے انہیں کونسلرٹ میں ہری ورش کہتے ہیں

[ستیارتھ پرکاش کا سنیہہ اُس قدر، باب ۱۰، صفحہ ۳۵۳، لاہور ۱۹۹۹ء]

سوامی جی آریوں کے سوا سب قوموں کو ڈاکو اور دشمن بتاتے ہیں | ۲۰۴ - ہندی ستیارتھ پرکاش باب ۲۴ ص ۲۴ پر سوامی جی لکھتے ہیں کہ آریہ ورت کے علاوہ جو ملک ہیں وہ ”دسیو دلش“ یا ”میلیچھ دلش“ کہلاتے ہیں [ستیارتھ پرکاش کے انگریزی ترجمہ میں ص ۲۵ پر لفظ ”دسیو“ کا ترجمہ ”Robber“ [ماہر] یعنی ڈاکو اور ص ۱۵۱ پر ”دسیو“ اور ”میلیچھ“ کا ترجمہ ”BARBARIAN“ [باربرین] یعنی دشمن کیا گیا ہے]

ساتویں تجویز

ایک سیاسی اصول کی تعلیم | ۲۰۵ - سوامی جی نے ایک عجیب سیاسی اصول بتایا ہے، اگر اُس کی تعمیل کی جائے تو ملک میں فساد پھیل جائے اور نہایت خوفناک انقلاب پیدا ہو جائے، ستیارتھ پرکاش کے چھٹے باب میں یہ اصول ان لفظوں میں بیان کیا گیا ہے:-

”بد اعمال آدمیوں کے مارنے میں قاتل کو پاپ نہیں ہوتا، خواہ علانیہ مارے خواہ غیر علانیہ، کیونکہ غضب والے کو غضب سے مارنا گویا غضب کی غضب سے لڑائی ہے۔“

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ باب دفعہ ۷۴ ص ۲۲۳ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

۲۰۶۔ اس اصول کے مطابق اگر ایک شخص دوسرے شخص کا بیٹو کیا ہوگا؟ اس اصول کی تعمیل کو دشت یعنی بد اعمال سمجھ کر قتل کر دالے تو وہ اپنے آپ کو گنہگار نہیں سمجھ سکتا۔ اور اگر لوگ اسی طرح ایک دوسرے کو قتل کرنے لگیں، تو نتیجہ ملک کی تباہی اور بربادی ہے۔ مفسدوں کو ایک بہانہ ہاتھ آجائے گا اور اس کی تعمیل سے ملک میں فتنہ و فساد پھیل جائیگا۔ اور وہ پیرچلیسیوں یا نو مر ملک کے باشندوں کو جو ویدک دھرم ہی نہ ہوں قتل کر دیں گے۔ یہ آئینہ آئینہ اور دسیو دسیو وغیرہ ناموں سے یاد کیا ہے [دیکھو ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ باب دفعہ ۷۹ ص ۲۹۷ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

آکھویں تجوین

۲۰۷۔ ہندی ستیا رتھ پرکاش کے پانچویں ایڈیشن سرکار انگریزی کے ملاح ہیں | خدایا ہی خواہیاں بتانا باب ۱۰ ص ۲۸۲ میں سوامی جی لکھتے ہیں۔

“परदेशी स्वदेश में व्यवहार
वा राज्य करे तो बिना
दरिद्र और दुस के दूसरा कुछ
भी नहीं हो सकता।”

”پر دیشی سو دیش میں دیو بار
و اما جیر کریں تو بس
دور دوز اور دکھ کے دوسرے کچھ
بھی نہیں ہو سکتا۔“

اُردو ترجمہ :- "فیر ملک والے اُن کے ملک میں تجارت یا حکومت کریں تو بجز اخلاس اور دُکھ کے دوسرا کچھ بھی نہیں ہو سکتا۔"

[ستیا تھ پرکاش کا مستند اُردو ترجمہ، باب ۱۰، دفعہ ۱۱]
 ص ۳۵۴ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ سوامی جی کے نزدیک سرکار انگریزی کے راج میں بُرائیاں ہی بُرائیاں ہیں اور کوئی خوبی نہیں عجب یک طرفہ فیصلہ ہے !

غیر ملکی راج سے ہندوؤں کو نفرت دلانا | ۲۰۸ - اگے چل کر ہندی ستیا تھ پرکاش کے پانچویں ادیشن میں ص ۲۸۶ پر سوامی جی نے لکھا ہے :-

جب سے برہمنی مانساہاری | اس دیش میں آگے سوا دی
 इस देश में आके गौ आदि | بنوؤں کے مارے مارے
 पशुओं के मासे वाले मद्यपानी | राजे ادھیکاری ہوئے ہیں
 राज्य अधिकारी हुए हैं, | तब से क्रमशः आर्यों के
 तब से क्रमशः आर्यों के | दुख की ब्रص्ची بنی جاتی ہے
 दुख की बढ़ती होती जाती है ।"

[ہندی ستیا تھ پرکاش، پانچواں ادیشن ص ۲۸۶]

اُردو ترجمہ :- "جب سے غیر ملک کے گوسفند حور لوگ اس ملک میں آکر گائے و خیر جانوروں کے مارنے والے شراب خور حکمراں ہوئے ہیں تب سے ہندو آریوں کا دکھ بڑھنا جانا ہے"

[ستیا تھ پرکاش کا مستند اُردو ترجمہ، باب ۱۰، دفعہ ۲۲]
 ص ۳۵۹ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء

یہ بات خاص کر انگریزوں کی بابت کہی گئی ہے، جن کی وجہ سے بقول سوامی جی آریوں کا
 دکھ روز بروز بڑھتا جاتا ہے اور گوشت خور اور گائے کے مارنے والے
 وغیرہ الفاظ بھی ہندوؤں پر اثر ڈالنے کے لیے خاص "مصلحت" سے لکھے گئے ہیں
 ورنہ ہندوستان میں لاکھوں کروڑوں ہندو خصوصاً بنگالی اور کشمیری برابر گوشت
 کھاتے ہیں، اور گائے بیل کو مار کر ان کا گوشت کھاتے اور گوشت سے روزانہ
 دو وقت مہوم کرتے یعنی اُس کو آگ میں بھونکنے کا حکم پرانے شاستروں کی سند اور
 حوالے سے سوامی جی صاف طور پر پہلے ہی دے چکے تھے [دیکھو ستیا تھ پرکاش
 مطبوعہ ۱۸۷۵ء]

آریہ چکرورنی راج کے ۲۰۹۔ راسی سلسلہ میں آگے چل کر سوامی جی لکھتے
 متعلق بے اصل بیانات ہیں :-

"ابتداء دنیا سے لے کر مہابھارت تک چکرورنی یعنی روئے زمین کے راجہ آریہ
 نکل میں ہی ہوئے تھے، اب ان کی اولاد اپنی مدبختی کے باعث راج کھو کر غیر ملک
 والوں کے پاؤں تلے دب رہی ہے۔"

[ستیا تھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۴، دفعہ ۴
 ص ۳۶۹ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

سوامی جی کا یہ قول کہ شروع دنیا سے [جس کو ان کے حساب سے تقریباً دو ارب سال کا
 زمانہ گزر چکا ہے] زمانہ مہابھارت تک [یعنی اب سے پانچ ہزار برس پہلے تک] تمام
 دنیا میں صرف آریہ راجہ ہی راج کرتے تھے، ایک دل خوش کن خیال ہے، جسکی کوئی
 اصل نہیں، اس کے علاوہ جس گورنمنٹ کے ماتحت رہ کر مندوستانیوں نے قومیت

سے دیکھو رگ وید آدمی بھاشیم بھو مکا کا اردو ترجمہ (تہذیب فیروز دہ) "دیدوں کی پیدائش کا بیان"

ص ۱۴ مطبوعہ میرٹھ ۱۸۹۸ء

ہجوم سرف اور ذمہ داری کی حکومت وغیرہ کے خیالات حاصل کیے ہیں اور جو ان کو آہستہ آہستہ منزل مقصود تک پہنچانے کا وعدہ کرتی ہے، اور جس نے اُس منزل کی طرف کچھ نہ کچھ ابتدائی قدم بڑھایا بھی ہے، اُس کی نسبت یہ حکم لگا دینا کہ وہ صرف ہمارے تباہی اور بربادی کے لیے کام کر رہی ہے کیسا یکطرفہ فیصلہ ہے!

۳۱۰ - ہندی ستیارتھ پرکاش میں سوامی حیوانات کے ذبح کرنے والوں کی بابت سوامی جی کا فیصلہ جی لکھتے ہیں :-

“इन पशुओं को मारने	ان پشوں کو مارنے
वालो को सब मनुष्यों	دلوں کو سب منشیوں
की हत्या करने वाले	کی ہتیا کرنے والے
जानियेगा । ”	جائے گا۔

[ہندی ستیارتھ پرکاش، پانچواں ادیشن ص ۲۸۵]

اُردو ترجمہ :- ”ان جانوروں کے مارنے والوں کو سب انسانوں کی ہتیا کرنے والا (قاتل) سمجھے گا۔

[ستیارتھ پرکاش کا مستند اُردو ترجمہ باب ۱۰، رد ۲۲]

ص ۳۵۹ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء

۳۱۱ - سوامی جی اہل یورپ کو بندس، وحشی اہل یورپ اور انگریزی سلطنت کی بابت سوامی جی کے خیالات ڈاکو اور ملیچھ وغیرہ ناموں سے یاد کر چکے ہیں [دیکھو دفات ۲۰۳-۲۰۴] اب اُن کو اور دوسرے گوشت خوار لوگوں کو سب منشیوں کی ہتیا کرنے والے ”یعنی تمام انسانوں کے قاتل“ بتاتے ہیں، اور انگریزی حکومت کے متعلق صاف کہہ چکے ہیں کہ اُس میں کوئی خرابی نہیں اور اُس سے مفلسی اور

مصیبت کے سوا "جو برابر بڑھتی رہتی ہے، کوئی نتیجہ پیدا نہیں ہوا،
[دیکھو سوامی جی کی اصل ہندی عبارت جو دفعہ ۲۰۸ میں نقل کی گئی ہے]

سوامی جی کس قسم کی سلطنت قائم کرنا چاہتے تھے؟
۲۱۲۔ اس قسم کی تحریروں سے اس کے سوا اور کیا
نتیجہ پیدا ہو سکتا ہے؟ کہ قومی نفرت بڑھے! اور

غیر ملکی حکومت سے لوگوں کے دلوں میں مخالفت پیدا ہو!! ان عبارتوں
سے ناظرین یہ نہ سمجھیں کہ سوامی جی ہندوستانیوں یا دوسری قوموں کے لیے سچی
قومی سلف گورنمنٹ یعنی حکومت خود اختیاری چاہتے تھے، اُن کا یہ خیال
ہرگز نہیں تھا وہ تو صرف آریہ سماجی چکرورتی راج یعنی تمام دنیا میں
آریہ سماجیوں کی سلطنت قائم کرنا چاہتے تھے اور بس، جیسا کہ آگے چل کر ثابت
کیا جائیگا [دیکھو دفات ۲۱۳ - ۲۲۳]

چوتھی فصل

آریہ چکرورتی راج کی بابت سوامی جی کا منصوبہ

پہلا عنوان۔ سوامی جی کے سیاسی منصوبہ کا خلاصہ

سوامی جی کے راج دھرم کی فہرست مضامین
۲۱۳۔ اب ہم سوامی جی کے "سرور بھومک چکرورتی
راج" کی مختصر سی کیفیت بیان کرتے ہیں، سوامی جی نے ہندی
میں ایک ضخیم کتاب لکھی ہے جس کا نام ستیا رتھ پرکاش ہے اور اُن کا دعویٰ ہے کہ
اس کتاب میں ویدوں کا صحیح مطلب بیان کیا گیا ہے، چنانچہ دیباچہ میں
لکھتے ہیں:-

”اس کتاب کی تصنیف سے میرا مقصد نشانہ صحت صحتی کو جلوہ گر کرنا ہے، نیز میں نے
بچ کوچ اور جھوٹ کو جھوٹ ہی ثابت کرنا صحت صحتی کا روشن کرنا بھلا ہے۔“

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، دیباچہ، دفعہ ۳
صفحہ ۲، مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء ۶]

اس کتاب کے پورے ایک باب یعنی چھٹے باب میں صرف سراج دھرم یعنی ویدک
سیاست کی تشریح کی گئی ہے، اور یہ مضمون کتاب مذکور کے ہندی ادیشن میں ۲۹۰۲۲
کی قطع کے چالیس صفحات پر [یعنی ص ۱۴۲ سے ص ۱۸۶ تک] درج ہے،
ستیا رتھ پرکاش کے انگریزی ترجمہ میں اس باب کے مضامین کی جو سرخیاں دی گئی
ہیں ان کا اردو ترجمہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے، جس سے ناظرین کو معلوم ہو جائے گا
کہ اس میں کیا مضامین ہیں:-

- (۱) راجاؤں کے فرائض (۲) بڑے بڑے عمدہ دار (ارکان سلطنت)
- (۳) سبھائیں یعنی کونسلیں (۴) ممبران کونسل (۵) وزراء
- (۶) بیرونی اور اندرونی انتظام کرنیوالے وزراء [قاریں منسٹر اور ہوم منسٹر]
- (۷) خراج یا مالگذاری (۸) سیاسی تدبیر (پالیسی)
- (۹) سلطنت کی تباہی اور بربادی (۱۰) ٹیکس یا محصول
- (۱۱) چھ قسم کی تدبیریں (۱۲) جنگ (۱۳) حملہ (۱۴) سپہ سالاری
- (۱۵) جنگ میں فوج کی صف بندی (۱۶) عمدہ پیمان (۱۷) مددگار اور غیر مددگار سلطنت
- (۱۸) قیدیوں سے کیا سلوک کرنا چاہیے (۱۹) سرکار کا طریقہ (۲۰) عدالتی کارروائی
- (۲۱) محصولات فی کس (۲۲) سیاسیات ملکی کا بیان سنسکرت کی کتابوں میں - وغیرہ وغیرہ

۱۷ ستیا رتھ پرکاش کے مستند اردو ترجمہ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء میں سراج دھرم کا مضمون اکیس
صفحات پر یعنی ص ۱۷۸ سے ص ۲۲۸ تک چلا گیا ہے۔

ہندو ہوں یا برہمن، یا سکھ، یا جینی، یا بودھ، یا مسلمان یا عیسائی وغیرہ کچھ بھی ہوں، اُن کو سلطنت کے تمام اعلیٰ اور ذمہ داری کے عہدوں سے نہ صرف محروم رکھا جائے بلکہ اختلاف عقیدہ کی وجہ سے اُن کو دُکھ اور تکلیفیں بھی دی جائیں اور جلا وطن بھی کیا جائے !

۲۱۶۔ آریوں کے ”سرو بھومک چکرورتن راج“ یعنی عالم گیر بعض بے اصل اور بعض ناقابل عمل ہیں۔ حکومت کا ثبوت دنیا کی کسی تاریخ سے نہیں مل سکتا، اور سوامی جی نے اس بارہ میں جو خیالات ظاہر کیے ہیں محض بے اصل، اور تاریخ عالم کے خلاف ہیں، اور اس قسم کے راج کا جو منصوبہ باندھا گیا ہے، وہ کئی وجہ سے ایک خیالِ محال ہے۔

پہلی وجہ۔ ایسے راج کو غیر آریہ اقوام پسند نہیں کر سکتیں، جن میں اُن کی سراسر حق تلفی ہے۔

دوسری وجہ۔ آج کل کے سمجھ دار مجانب وطن کا جو سیاسی مقصد ہے، یعنی سرکارِ انگریزی کی سرپرستی میں ہوم سول حاصل کرنا، یہ منصوبہ اُس کے خلاف ہے۔ تیسری وجہ۔ یہ منصوبہ اُس اصول کے برخلاف بھی ہے جس کے بموجب ہر قوم کو یہ حق حاصل ہونا چاہیے کہ وہ اپنے معاملات کا خود فیصلہ کرے، اسی طرح فقرہ نمبر ۳ اور فقرہ نمبر ۴ میں جو خیالات ظاہر کیے گئے ہیں وہ ہندوستانی قومیت اور سورا ج کے جمہوری اصول کے برخلاف ہیں، کیونکہ اہل ہند جس سورا ج کے طالب ہیں وہ کسی خاص مذہب کے لوگوں کے لیے نہیں بلکہ ہر مذہب و ملت کے ہندوستانیوں کے لیے ہوگا۔

۲۱۷۔ اب ان سب باتوں کا ثبوت خود سوامی جی خیالات مذکورہ بالا کی تفصیل

کی تصنیفات سے پیش کیا جاتا ہے۔

پہلا خیال۔ جنگِ مہابھارت سے پہلے تمام دنیا میں آریوں کی حکومت تھی

۲۱۸۔ سوامی جی نے ستیا رتھ پرکاش کے گیارہویں باب میں جہاں دوسرے مذہبوں پر اعتراضات کیے ہیں، وہاں سیاسی تعلیمات کو بھی بیچ میں داخل کر دیا ہے، چنانچہ ستیا رتھ پرکاش کے اسی گیارہویں باب میں پہلے ہی صفحہ کے دوسرے فقرے میں لکھتے ہیں:-

“सृष्टि से लेके पांच सहस्र
वर्षों से पूर्व समय पर्यन्त
आर्यों का सावै भौम चक्रवर्ती
अर्थात् भूगोल में सर्वोपरि
एकमात्र राज्य या अन्य
देश में माण्डलिक अर्थात्
छोटे २ राजा रहते थे क्योंकि
कौल पांडव पर्यन्त यहां
के राज्य और राज्य शासन
में सब भूगोल के सब
राजा और प्रजा चले थे
क्योंकि यह मनुस्मृति जो
‘सृष्टि की आदि में हुई है

‘سُرسُتی سے لے کے پانچ
درشتوں سے زور سے پخت
آریوں کا سر و بھوم چکرور
ارتھات بھو گول پر سربوری
ایک ماتر راجہ تھا انہ
دیش میں مانڈلک ارتھات
چھوٹے چھوٹے راجہ رہتے تھے کیونکہ
کور و پانڈ و پریشنت یہاں
کے راجہ اور راجہ شاسن
میں سب بھو گول کے سب
راجا اور پر جا چلے تھے
کیونکہ یہ منو سمرتی جو
سُرسُتی کی آدی میں ہوئی ہے

ستیا رتھ پرکاش طبع اول میں موسمرتی کو ویدوں سے بھی زیادہ قدیم بتایا تھا چنانچہ اُن کے اصل الفاظ یہ ہیں :-

”ایک موسمرتی ہی کا وید میں پرمان ملتا ہے اور کسی سمرتی کا نہیں“

[دیکھو ستیا رتھ پرکاش مطبوعہ ۱۸۷۵ء کا مستند اردو ادبیت، باب ۴ ص ۱۵۷ مطبوعہ لاہور ۱۹۱۲ء]

ہندوستان کے جگدرتی | ۲۲۰ - آگے چل کر سوامی جی نے اُن ہندو راجاؤں کے فرضی نام ۲۱ کے فرضی نام درج کیے ہیں جو چین، ایران، یورپ اور امریکہ وغیرہ میں اُن کے خیال کے مطابق حکومت کرتے تھے، اور اس بیان سے اُس کھانی کو صحیح ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ ہندوستانی آریوں کی تمام دنیا پر حکومت تھی، چنانچہ ستیا رتھ پرکاش میں لکھتے ہیں :-

”ہمارا جید ہتھرجی کے راجوگ اور مہا بھار کے جنگ تک یہاں کی سلطنت کے ماتحت سب سلطنتیں تھیں، سنو - جس کا بھگ دت، امریکا بھڑواہن، یورپ کا ویدال آکھش [یعنی بلی کی مانند آنکھ والے] یون جن کو یونان کہتے تھے اور ایران کا ستئید دیرہ سب راجے راجوگ اور مہا بھارت کے جنگ میں حکم کے مطابق آئے تھے۔“

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۲ صفحہ ۳۹۸ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

آریہ بھولے کی | ۲۲۱ - سوامی جی نے اپنی کتاب آریہ بھولے میں ایک عبارت جو آریوں کے لیے دُعاؤں کی کتاب ہے، ایک وید منتر کے ہندی ترجمہ میں نمبر ۳۱۷ [دیکھو ص ۲۶۸-۲۶۹ پاکٹ ادیشن طبع دہم] یہ عبارت لکھی ہے :-

”ہے مہا مہادی راج یر برہمن | महाराजाधिराज मग्ब्रह्मन्“

“क्षत्राय” अखंड चक्रवर्ती
 राज्य के लिए शौर्य, धैर्य,
 नीति, विनय, पराक्रम और
 बलादि उत्तम गुण युक्त
 कृपा से हम लोगों को
 यथावत पुष्टकर अन्य
 देश वासी राजा हमारे
 देश में रुभी न हों !

کشتراے اکھنڈ چکرورتنی
 راجہ کے لیے شوریہ، دھیریہ
 نیکی، دلتے، پراکرم اور
 بل آدی ائم گن بکست
 کرپاسے ہم لوگوں کو
 بیتحدات پشت کر آئید
 دیش داسی راجا ہمارے
 دیش میں کبھی نہ ہوں۔

اُردو ترجمہ :- اے ہمارے راجاؤں کے راجا پریشور ہمارے
 اکھنڈ چکرورتنی راجہ بنی مچ دسالم عالمگیر حکومت کے
 لیے ہم کو عمدہ صفات یعنی بہادری، صبر، استقلال، انصاف، تواضع،
 دلیری اور طاقت وغیرہ اپنی مہربانی سے ہم لوگوں کو عطا کر اور ہم کو جیسا کہ
 چاہیے طاقتور بنا دے، غیر ملک کے رہنے والے راجہ ہمارے ملک میں
 کبھی نہ ہوں۔

سوامی جی کی تحریرات میں ایسی بہت سی دعائیں اور ایسی بہت سی عبارتیں
 پائی جاتی ہیں۔

تیسرا خیال - ویدک چکرورتنی راجہ صرف آریہ سماجیوں کے لیے ہے

(۱) راجہ، وزیر، ممبران کونسل اور جرنیل وغیرہ

ویدوں کے عالم ہونے چاہئیں

نویں جی، صرف آریہ سماجیوں کی حکومت چاہتے تھے | ۲۲۲ - اس قسم کی دعاؤں کو پڑھ کر

ناظرین کو یہ غلط فہمی نہ ہو کہ سوامی جی تمام ہندوستانیوں کی قومی گورنمنٹ قائم کرنا چاہتے تھے، اُن کا یہ منشا ہرگز نہیں تھا، البتہ یہ ضرور خواہش تھی کہ انگریزی راج سے رہائی اور آزادی مل جائے، اُنہوں نے چکر درتی راج کا جو منصوبہ قائم کیا ہے وہ محض ایک ہی فرقہ کی سلطنت ہے جس میں راجہ سے لیکر نیچے تک تمام دُزرا، اُمرا، بڑے بڑے عمدہ دار اور نمبران کو نسل صرف ویدک دھرمی ہوئے جائیں، یعنی ویدوں کے ایسے عالم جو سوامی جی کے نمونہ کے مطابق ہوں، اس کے ثبوت کے لیے سوامی جی کی تصنیفات قابل ملاحظہ ہیں۔

۲۲۳۔ ستیا رتھ پرکاش کے چھٹے باب میں [جس میں اس امر کا ثبوت سوامی جی کی تحریر سے ممبران کو نسل وغیرہ کے اوصاف حسب ذیل بیان کرتے اور منوجی کے حوالے سے لکھتے ہیں:-

”سراجا اور راج سبھا کے رکن۔ لوگ تب ہی ہو سکتے ہیں جبکہ وہ چاروں ویدوں کی تعلیمات کے واقفوں [یعنی عمل، عبادت اور معرفت کے جاننے والوں] سے ہر سہ علوم یعنی علم تدبیری، آئین تزیین، علم عدل اور علم روحانی [یعنی صفات و افعال و خاصہ ذات باری کو ٹھیک ٹھیک جاننے کے متعلق علم الہی] اور طبعی نکالہ برعوم الناس سیکھ کر اہل مجلس یا میرہ مجلس بننے کے قابل ہوں۔“ (منو ۷-۴۳)

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب دفعہ ۱۸، ص ۱۸۹، مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]
اس آخری شرط نے سنا تن دھرمی ہندوؤں کو بھی خارج کر دیا، کیونکہ اُن لوگوں نے ویدوں کا جو ترجمہ اور تفسیر کی ہے، اُس کو سوامی جی اور اُن کے چیلے بالکل غلط

اور مقرر کئے ہیں، پس سوامی جی کی تحریر کے مطابق راجہ، وزیر، ممبران کونسل وغیرہ صرف ایسے ہی لوگ ہونے چاہئیں جنہوں نے خود سوامی جی یا ان کے چیلوں سے دیدوں کا علم حاصل کیا ہو۔

(ب) کونسل کے ممبر صرف مجرد آدمی ہونے چاہئیں

سوامی جی کے تجویز کیے ہوئے | ۲۲۴ - سوامی جی کے خیال کے مطابق دیدک راج ممبران کونسل کے اوصاف | سبھا کے ممبر ایسے لوگ نہیں ہونے چاہئیں جن کے بیوی بچے ہوں، اس بارہ میں سوامی جی لکھتے ہیں :-

”اس انجن میں چار دید کے عالم، نیز منطق، نزوکت [نفاذ دید] دھرم شاستر وغیرہ کے عالم فاضل مہکن انجمن ہوں، لیکن اگر وہ برہمچاری [خانہ داری اختیار کرنے سے پیشتر کی حالت میں] گرجستی [خانہ دار] دان پرستی [جو کہ خانہ داری کو ترک کر دیے ہیں] ہوں تو ایسی انجن میں دشمن عالموں سے کم نہ ہونے چاہئیں“ [سنو ۱۲ - ۱۱۱]

[سنیارتھ پرکاش کائنات اردو ترجمہ، باب دفعہ ۱۳ ص ۱۸]

۲۲۵ - اس تحریر سے ثابت ہوا کہ جو لوگ سوامی جی موجودہ کونسلوں کے ممبر قابل موقوفی ہیں | کے خیال کے مطابق نہ تو وہ، چاروں دیدوں کے

عالم ہوں، اور نہ (۲) مہجس د، اور جن کی تعداد کروڑوں سے بھی بڑھی ہوئی ہے، کونسل کے ممبر نہیں ہو سکتے، اس شرط کے بموجب ہندوستان کی

سنیارتھ پرکاش کے انگریزی ادیشن مرتبہ ماسٹر درگا پرشاد کی عبارت کا لفظی ترجمہ یہ ہے :-

”اس سبھا کے ممبر چاروں دیدوں کے عالم، منطق، نزوکت [نفاذ دید] شاستر اور دیگر مقدس کتابوں کے عالم ہونے چاہئیں، مگر وہ برہمچاری، گرجستی اور دان پرستی نہ ہونے چاہئیں“ [دیکھو کتاب مذکور ص ۱۸۲]

موجودہ کونسلوں کے ممبروں کو علیحدہ ہو جانا چاہیے، اور صرف آرمیہ سماجی
برہم چادری ہی بشرطیکہ وہ چاروں دیدوں کے پورے عالم ہوں، سوامی جی
کی سراج کونسل کے ممبر ہونے چاہئیں، کیسا عجیب خیال ہے!

رجل حج اور فوجی افسریدوں کے عالم ہونے چاہئیں

۲۲۶۔ اس کے علاوہ فوجی افسروں کے لیے بھی ضروری
ہے کہ دیدوں کے ماہر ہوں! سوامی جی ستیا رتھ
پرکاش میں لکھتے ہیں:-

”جملہ انواع کی سرکردگی، اور فوجی افسران پر شاہی اہتمام رکھنے کا منصب
نیز سرشتہ تفریک کے تمام کاموں کی افسری، اور حاوی برہم و خداوند ہمہ
رقبہ سلطنت، ان چاروں اقتداروں پر ایسے لوگوں کو جاگزین کرنا چاہیے
جو دید اور شاستر کے پورے ماہر، عالم فاضل، ستودہ منیش،
غالب الحواس، اخلاق حسنہ سے متصف ہوں، یعنی بہ سالار اعظم، وزیر اعظم
کار و بار عدالت کا افسر اعظم، اور راجا، یہ چاروں باہر جملہ علوم

اس وقت آریوں کو سخت مشکل درپیش ہے، وہ یہ کہ آریہ سماج میں بد قسمتی سے چاروں دیدوں
کا عالم ایک بھی موجود نہیں، کیونکہ سوامی جی صرف پورے دو دیدوں کی تفسیر کر گئے ہیں، باقی سوا دو دید
ابھی تک سہمہر ہیں، اور ان کے خزانے مقفل پڑے ہوئے ہیں، جن کی کنجیاں آریوں کے پاس
نہیں ہیں، اور ایسے بہت ہی کم آریہ سماجی ہیں جنہوں نے ان پورے دو دیدوں کی تفسیر کو بھی
اول سے آخر تک پڑھا ہو، لہذا جب تک چاروں دیدوں کی تفسیر پوری نہ ہو جائے، اور
رشی دیاتہ کے نمونہ کے مطابق چاروں دیدوں کے عالم کافی تعداد میں پیدا نہ کر لیے
جائیں اس وقت تک آریہ سماج کو ”دیک سراج“ یا ”آریہ چکورتی راج“ کے خیال کو
خیر باد کہہ کر خاموش رہنا چاہیے، اور اس کا نام بھی نہیں لینا چاہیے ۱۳

ہوئے فحاشیں [سنو ۱۲ - ۱۰۰]

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ باب دہدہ ۱۱ ص ۱۸۵]

یہ بھی عجیب خیال ہے! اگر اس کسوٹی پر کسا جائے تو جا پانی، جرمی،
فرانسیسی اور انگریزی کمانڈر ان چیف یعنی فوجی سپہ سالار،
سب کے سب بیکار اور فضول ہیں، کیونکہ وہ ویدوں کے ماہر نہیں ہیں، یہ ہے
سوامی جی کے خیالی سوراج کا منصوبہ!

(۵) سلطنت کا روپیہ ویدوں کی اشاعت پر خرچ ہونا چاہیے

۲۲۷ - آگے چل کر سوامی جی لکھتے ہیں :-

پبلک روپیہ سے

ویدت کا پرچار

”راجا اور راج سبھا (۱) غیر میسر جبر کے حاصل کرنیکی خواہش

نہیں (۲) میسر شدہ کی حفاظت تندی سے کریں (۳) محفوظ کو برٹھائیں

(۴) اور برٹھے ہوئے سرمالہ کو ویدوں کی تعلیم اور دھرم

کی اشاعت، طالب علم اور اسطفا طریقت وید اور محتاج

یتیموں کی پرورش میں صرف کریں [سنو ۹۹ - ۹۸]

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ باب دہدہ ۲۲ ص ۱۹۸]

اس تحریر کی رو سے سلطنت کا روپیہ صرف ایک فرقہ کے مذہبی
خیالات کی اشاعت میں یعنی ویدک پدھ یا آرمیہ دھرم کے
واعظوں پر صرف ہونا چاہیے، کیا سچ فوجی مراج اس بات کی اجازت دے سکتا ہے؟

۲۲۸ - اگر ویدوں کے ماہر فوجی افسر مخالفوں کے ساتھ اسی راج دھرم کے مطابق سلوک
کریں گے جو سوامی جی نے بیان کیا ہے، یعنی ویدک دھرم کے مخالفوں کی ایذا رسانی،
جلا وطنی، اور ان کو سوکھی لکڑی کی طرح زندہ آگ میں جلا دینا وغیرہ وغیرہ [دیکھو دفعات
۲۲۸ - ۲۳۱] تو ایسے فوجی افسروں کی اور ایسے راج کی ضرورت نہیں ہے۔

چوتھا خیال - ویدک سولج میں منکرین وید کی سزا میں

ایذا رسانی، جلا وطنی، زندہ آگ میں جلا دینا وغیرہ

ناستک کرن ہے | ۲۲۸ - سوامی جی نے ہندی ستیارتھ پرکاش کے پانچویں

ادیشن میں [دیکھو باب ص ۳۴۴] ناستک کی تعریف اس طرح کی ہے کہ

ویدوں کے سوا دوسرے شاستروں یعنی مذہبی کتابوں کو مستند

ماننا جن کی تعلیم ویدوں کے برخلاف ہو، ناستک یعنی دہریہ بننا ہے، سوامی جی

کی اصل عبارت یہ ہے :-

”جو جو گرتھ وید سے | (”جو جو ग्रंथ वेद से

ویرودھ ہیں، اُن اُن کا | विरुद्ध हैं, उन ३ का

پرمان کرنا جانو | प्रमाण करना जानो

ناستک ہونا ہے | नास्तिक होना है)

اُردو ترجمہ :- ”جو جو کتابیں وید کے خلاف ہیں، اُن اُن کا حوالہ

ماننا گویا ناستک ہونا ہے۔“

[ستیا رتھ پرکاش کاسٹندارد ترجمہ باب دومہ ص ۴۱۷ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

اور سوامی جی کے ویدک راج میں ناستک ہونے کی سزا جلا وطنی ہے -

(۱) منکرین وید کو جلا وطن کر دو

ناستک کی سزا کی بابت | ۲۲۹ - وید مت کے داغظ ماسٹر درگاپرشاد صاحب

سومرنی کا ایک شلوک | نے ستیا رتھ پرکاش کا جو انگریزی ترجمہ شائع کیا ہے، اُس کے

ص ۱۰۹ پر سونجی کا ایک شلوک درج کیا ہے، جس کو سوامی جی نے قابل تعریف

کچھ کفریہ نقل کیا ہے، اصل شلوک کے الفاظ یہ ہیں :-

योऽव मन्यते ते मूल हेतुशास्त्रयादु द्विनः।

स साधुभिर्बहिष्कार्यो नास्तिको वेदमिन्दकः।

मनु ۵۲/ ۲۲

اُردو ترجمہ :- جو شخص وید اور عابد لوگوں کی تعظیم شدہ کتابوں کی جو وید کے مطابق ہوں تحقیق کرتا ہے، اُس وید کی مذمت کرنا والے منکر کو ذات، پنگت [کجا کھانیوں کی جماعت] اور ملک سے نکال دینا چاہیے۔

[استیارتھ پرکاش کا مستند اُردو ترجمہ، باب دفعہ ۵۲ ص ۶۱]
بحوالہ منو، ادھیائے ۲، شلوک ۱۱

اس شلوک کا وہ مطلب نہیں ہے جو سماجی جی نے بتایا ہے کہ سوجی کے اصلی شلوک میں جو اوپر نقل کیا گیا ہے۔ سنسکرت جاننے والے حضرات غور کریں

لفظ "دیش" (देश) یعنی ملک کہیں موجود نہیں، وہاں تو صرف یہ بیان ہے کہ جو شخص ویدوں کی مذمت کرے، اُس کو سادھوؤں کی منڈلی یعنی جماعت سے نکال دینا چاہیے، لہذا ملک سے جلا وطن کرنے کا خیال "مہرشی" دیانند سرسوتی جی کی فراخ دلی اور عالی دماغی کا نتیجہ ہے جو آریہ سماجیوں کے خیال کے مطابق ویدوں کے "یکتا" فاضل ہی نہیں بلکہ آسرا دی کے پیغمبر بھی ہیں!! اگر ویدک سوراج یا آریہ سوراج اسی کا نام ہے، تو آریہ سماجیوں کے ہوا کوئی ہندوستانی ایسے سوراج کی خواہش نہیں کر سکتا۔

۲۳۱ - ناشک کی جو تعریف سماجی جی نے لکھی ہے آریہ جیوں کے سوا سب کو جلا وطن کر دینا چاہیے اُس کی رد سے نہ صرف مسلمان، عیسائی وغیرہ بلکہ مسناتنی ہندو اور سکھ وغیرہ بھی جو ایسی کتابوں کو مستند مانتے ہیں

جن کی تعلیم بہت سی باتوں میں ویدوں کے یا سوامی جی کے بتائے ہوئے "وید مت" کے برخلاف ہے، سب ہی ناستک ہیں (۱)، کیا یہ لوگ جو سوامی جی کی ویدک تعلیم "مثلاً نیوگ وغیرہ کو غلط اور قابل نفرت خیال کرتے ہیں اسی سزا کے مستحق ہیں کہ ان کو اس مُلک سے جلا وطن کر دیا جائے؟

(ب) ویدک دھرم کے مخالفوں کو زندہ آگ میں جلا دو

۲۳۲ - منکرین وید کے لیے جلا وطنی ہی نہیں بلکہ اس سے

راجا کا فرض بھی بڑھ کر سزا تجویز کی گئی ہے، اگر سوامی جی کی تفسیر کو صحیح مان لیا

جائے تو ویدوں کے حکم کے مطابق ویدک دھرمی راجا کا فرض ہے کہ ویدک دھرم

کے مخالفوں کو ہمیشہ تباہ و برباد کرے، اور ان کو آگ میں جلائے، مثلاً یجروید

ادھیائے ۱۳، منتر ۱۲ میں سوامی جی نے پریشور کا حکم زبان ہندی ان لفظوں

میں بیان کیا ہے :-

“हे तीव्र दंड देने वाले

राज परुष! धर्म के द्वेषी

शत्रुओं को निरन्तर

जलाइए.....जो हमारे

शत्रु का उत्साही करता

है उसको नीची दशा में

करके सूखे काष्ठ के

समान जलाइए ”

(यजु० अध्याय ۱۳ من ۲)

”ہے تیز دند دیے والے

راج پُرُش دھرم کے دہشی

شتر دوں کو برنتر

جلائے جو ہمارے

شتر کا اُتساہی کرتا

ہے اُس کو نیچی دشا میں

کر کے سوکھے کا شٹ کے

سمان جلائے ”

[یجروید ۱۳، بھاشا سانیہ مطبوعہ ویدک
پترا لٹریچر سوسائٹی بکری پبلشنگز ۱۹۷۳ء ص ۲۳۳]

۱۔ اس کتاب کے آٹھویں باب کی دوسری فصل (ب) میں اس قسم کے بہت سے وید منتر نقل کیے گئے ہیں
[دیکھو صفحات ۲۹۳-۳۰۰]

اُردو ترجمہ :- ”اے تخت و تہذیبیہ والے راج پرش (یعنی راجہ) آپ دھرم کے مخالف دشمنوں کو ہمیشہ [آگ میں] جلائیے وہ جو ہمارے دشمنوں کو حوصلہ دیتا ہے آپ اُس کو اُلٹا لٹکا کر خشک لکڑی کی مانند جلائیے۔“

مذہبی تعصب کی انتہا | ۲۳۳ - کیا ویدک سوراج کا یہی نمونہ ہے کہ راجا اپنی رعایا کے لوگوں کو صرف اس تصور پر کہ وہ کسی دوسرے مذہب کے پیرو ہیں زندہ آگ میں جلا دے ؟ ویدک راج کا یہ آدش [یعنی کامل نمونہ] غیر آریہ سماجیوں کے لئے نہایت خطرناک ہے جسکی آریہ سوراج سمجھا حیات کر رہی ہے، اُردو کی اشاعت کے لئے | ۲۳۴ - آریہ سماجی مسلمانوں پر نہایت زور شور سے اعتراض کیا کرتے ہیں کہ بزورِ شیعہ اشاعتِ مذہب کا طریقہ غلط ہے مگر تعجب ہے کہ وہ ”وید مت“ کو پھیلانے کے لئے نہایت جوش کے ساتھ تشدد اور سخت گیری سے کام لینا چاہتے ہیں، مثلاً لالہ شیا م راکے صاحب ایم، اے، سابق ہیڈ ماسٹر جو لید میں آریہ گنزٹ لاہور کے اڈیٹر ہو گئے تھے ۸ ماگھ سنہ ۱۹۲۱ بکرمی (مطابق ۱۶ جنوری ۱۹۲۱ء) کے پرچہ میں لکھتے ہیں :-

اے پیغمبرِ اسلام نے اشاعتِ اسلام کے لئے کبھی تلوار نہیں اٹھائی، بلکہ جو لوگ کمزور مسلمانوں مردوں، عورتوں، اور بچوں پر طرح طرح کے ظلم کرتے تھے، اور جنہوں نے انکو آخر کار ترکِ وطن پر مجبور کر دیا تھا، اور اس کے بعد بھی فوجیں لے کر اُن پر حملے کرتے رہے اُن کے فتنہ و فساد کو مٹانے کے لئے بزمِ مدافعتِ تلوار کے جواب میں تلوار اٹھانے کی اجازت دی گئی تھی جس پر قالونی، خلافتی، عقلی، نقلی، اور شرعی حیثیت سے کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا، تفصیل کے لئے دیکھو کتاب ”تحقیق الجہاد“ مطبوعہ حیدر آباد دکن اور اعجاز القرآنیل وغیرہ +

سوراج دیدوں کے واسطے اتنا ضروری ہے جتنا کہ انسان کے واسطے ہوا، بغیر سوراج کے دیدوں کا پھیلاؤ ناممکن ہے، اور کوئی دھرم بغیر سیاسی طاقت کے نہیں پھیلا، اس واسطے سوراج تو دیدوں کے پرچار کے واسطے ایک ناگزیر اور اعلیٰ ذریعہ ہے۔

[دیکھو اخبار جیون تو سورج ۲۲ نومبر ۱۹۲۱ء]

۲۳۵۔ کیا یہ ایک خاص مذہبی فرقہ کا سوراج نہیں ہے؟ جس کا مقصد یہ ہے کہ نام نہاد "ویدت" کو سلطنت

کی سیاسی طاقت سے پھیلا جائے، اور جو لوگ سوامی جی کے بتائے ہوئے ویدک مسائل مثلاً نیوگ وغیرہ کو قبول نہ کریں یا ان کی مخالفت کریں، ان کو جلا وطن کیا جائے اور زندہ آگ میں جلا دیا جائے! اگر یہی ویدک سوراج کا نمونہ ہے تو سرکار انگریزی کی حکومت کو غنیمت سمجھنا چاہیے، کیونکہ یہ گورنمنٹ مذہبی معاملات میں سختی نہیں کرتی، اور عقیدہ کی مخالفت کی وجہ سے کسی کو دکھ اور تکلیف نہیں دیتی۔

تیسرا عنوان۔ آریوں کا تشدد سائن دھرمیوں پر

۲۳۶۔ ان احکام سے صاف ظاہر ہے کہ [سوامی آریوں کا رویہ رواداری کے خلاف ہے جی کے ترجمہ کو صحیح مان کر] دیدوں میں مذہبی

رواداری کا نام بھی نہیں ہے، بلکہ سختی، جبر اور تشدد کی تعلیم دی گئی ہے اور اسی وجہ سے آریہ سماجیوں کے اندر حد سے زیادہ مذہبی جوش ہریت کر گیا ہے، چنانچہ آریہ سماجی عموماً، اور آریہ سکولوں اور کالجوں کے طالب علم خصوصاً جو اس "ویدک چیز" سے خوب سیراب ہو چکے ہیں، اپنے جوش کو طرح طرح سے ظاہر کرتے ہیں، سوامی جی کی مشابہی یعنی مشالہ برہمنی کے موقع پر

جوش بہار میں بمقام مہتمم منائی گئی تھی، کچھ ایسے واقعات پیش آئے جن سے معلوم ہو گیا کہ آریوں میں کس قسم کا مذہبی جوش بھرا گیا ہے،

سولی جی کے گیان حاصل کرنے کا ایک سین | ۲۳۷ - اسی شتا بدی کے موقع پر جبکہ سوامی جی کی یادگار منائی جا رہی تھی، اُن کے گن گائے جا رہے تھے، اور

اُن کے کارنامے نہایت پر جوش الفاظ میں بیان کیے جا رہے تھے، ایک آریہ سماجی کارخانہ سے جس کا نام "ہمتا اینڈ کو" ہے ایک رنگین تصویر چھپ کر شائع ہوئی تھی جس کا عنوان "دیانتہ کے گیان حاصل کرنے کا نظارہ" تھا، اس تصویر میں سوامی جی کو بُت پرستوں کا ہلاک کرنے والا ظاہر کیا ہے، جیسا کہ اُس گفتگو سے معلوم ہوتا ہے جو اُس میں درج کی گئی ہے، تصویر میں یہ سین کھینچا گیا ہے کہ بھارت ماتا یعنی مادرِ ہند نہایت غمزہ اور اُداس ایک طرف کھڑی ہے، اور مہتمم کے راجہ سری کرشن جی [جن کو سناتنی ہندو ایشور کا اوتار مانتے ہیں] دوسری طرف کھڑے ہیں، بھارت ماتا سری کرشن جی سے گفتگو کرتی ہے، اور وہ اُس کے جواب میں دیانتہ کی طرف اشارہ کرتے ہیں جو ایک لڑکا ہے اور شیوجی کے مندر کے اندر ٹھیا ہوا کچھ سوچ رہا ہے، اور ایک چوہے کو جو شیوجی کی سورتی پر چڑھ کر چڑھاوا کھاتا ہے، غور سے دیکھ رہا ہے۔

بھارت ماتا اور کرشن جی کی گفتگو | ۲۳۸ - بھارت ماتا اور کرشن جی کی گفتگو کے

الفاظ یہ ہیں :-

بھارت ماتا ہے بھگوان | "ہے بھگوان — ہاں، ہاں"

میں نے کون سے باپ کیے ہیں؟ | "میں نے کون سے باپ کیے ہیں؟"

جن کے کارن میں اتنی دُکھی | "جن کے کارن میں اتنی دُکھی"

ہو رہی ہوں، میری سنتان | "ہو رہی ہوں، میری سنتان"

धर्म से पतित हो रही है।
तेरी उपासना त्याग कर पत्थरों
की पूजा कर रही है। हाय!
वेदों की निन्दा होती है और
कोई सहायक दिखाई नहीं
देता।

श्राकृष्ण — माता! निराश न हो;
वह देख तेरे कष्टों को दूर
करने, सारे ब्रह्माण्ड में वेदों
का प्रकाश करने, मूर्ति पूजकों
के विनाश तथा भारत की
प्राचीन सभ्यता के स्थापनार्थ
तेरा सेवक मूल शंकर शीघ्र
हि मैदान में آنے वालا है।"

دھرم سے پتیت ہو رہی ہے
تیری اُپاسنا تیاگ کر پتھروں
کی پوجا کر رہی ہے، ہائے
ویدوں کی تنیادہوتی ہے اور
کوئی تھما یک کھائی نہیں
دیتا۔

کرشن — ماما! اُناش نہ ہو
وہ دیکھ تیرے کشتوں کو دور
کرنے، سارے برہمانڈ میں ویدوں
کا پرکاش کرنے، مورتی پوجکوں
کے فناش تھابھارت کی
پراچین سبھیتا کے تھاپنا تھ
تیرا سیوک مول شکر شیکھر
ہی میدان میں آنیوالا ہے۔"

اس عبارت کا اُسر و ترجمہ یہ ہے :-

بھارت ماما۔ "اے بھگوان! میں نے کون سے گناہ کیے ہیں جن کے سبب میں
دکھی ہو رہی ہوں، میری اولاد دھرم سے گر رہی ہے، تیری پوجا کو چھوڑ کر پتھروں
کی پوجا کر رہی ہے، ہائے: ویدوں کی توہین ہوتی ہے، اور کوئی
مددگار دکھائی نہیں دیتا۔"

سری کرشن۔ "ماما! ناامید نہ ہو، وہ دیکھ تیرے دکھوں کو دور کرنے، تمام عالم
میں ویدوں کی اشاعت کرنے، بُت پرستوں کا ستیاناس اور۔"

اُن کو تباہ و برباد کرنے اور بھارت یعنی ہندوستان کی قدیم تہذیب کو قائم کرنے کے لیے تیرا سبک یعنی خادم مول شکر جلد میدان میں آئیگا ہے

اس گفتگو پر ایک نظر | ۲۳۹ - ناظرین اس گفتگو کے اُن الفاظ پر خاص توجہ کریں

جن کو جلی قلم سے چھاپا گیا ہے، اور جن سے ثابت ہوتا ہے کہ یہاں صرف بت پرستی ہی کی تردید یا مذمت نہیں کی گئی اور اُسی کو قابل ترک نہیں بتایا گیا، بلکہ صاف طور پر اعلان کیا گیا ہے کہ سوامی دیانند نے بت پرستوں یعنی سناٹن دھرمی ہندوؤں کو

تباہ و برباد اور مستیافاس کرنے کے لیے جنم لیا تھا، جس طرح سری کرشن جی کنس و غیرہ کو قتل کرنے کے لیے پیدا ہوئے تھے، جہاں تک ہم کو معلوم ہے آریوں نے اس تصویر پر کوئی اعتراض نہیں کیا، بلکہ خوشی سے اُس کی اشاعت کو گوارا کیا، کیا یہی اُس ویدک سوامی کا نمونہ ہے جس پر آریہ حضرات کو اس قدر فخر و ناز ہے؟

آریوں کا تشدد سناٹن دھرمیوں پر | ۲۴۰ - اسی موقع پر آریہ سماجیوں کی ایک اور اُن کے مذہب کی تین جماعت نے ہندوؤں کے مندروں اور بتوں کو ذلیل

کرنے کے لیے متھرا میں اور بھی ایسی حرکتیں کی تھیں مثلاً (۱) بگل بجا کر لوگوں کو جمع کرنا (۲) لائٹیاں لے لے کر ایک مندر پر حملہ کرنا (۳) مندروں کی دیواروں پر "دیانند کی جے" وغیرہ عبارتوں کا لکھنا (۴) مورتی پوجا کرنے والوں کو

۱۵ مول شکر سوامی دیانند کا اصلی نام ہے جس کو خود سوامی جی نے کبھی ظاہر نہیں کیا، بلکہ اگر کسی واقف کار کے منہ سے کبھی اتفاقاً یہ نام نکلا گیا، تو اُس کو انہوں نے روک دیا۔ سناٹن کے آخروں کے مقام دہلی جو قیصری دربار ہوا تھا، اُس میں سوامی جی کے ڈیرے پر چند کاٹھیاوار کے دوسرا بھی تشریف لائے تھے، انہوں نے سوامی جی کو مول شکر نام سے پکارا تھا، جنہیں سوامی جی نے جڈا لے جا کر منع کر دیا

[دیکھو سوامی جی کا جیون چرتر، مرتبہ پنڈت لیکھرام ولالہ آمارام، حصہ اول، باب اول ص ۳۳]

بڑے ناموں اور بڑے لفظوں سے یاد کرنا (۵) ایک مندر میں گھس کر کرشن جی کی مورتی کے تاج کو لاشعری سے گرا دینا! وغیرہ وغیرہ، ان حرکتوں کی رپورٹیں اُسی زمانہ میں اخبارات میں شائع ہو گئی تھیں، جب غیر آریہ سماجی ہندوؤں یعنی سناٹن دھرمیوں کے ساتھ اس قسم کا برتاؤ آریوں کی طرف سے جائز سمجھا جاسکتا ہے، تو مسلمانوں اور عیسائیوں وغیرہ پر قابو پانے کے بعد خدا جانتے اُن کے ساتھ کیسا کچھ سلوک کیا جائیگا!

دیک سراج کے نتائج | ۲۴۱۔ یہ واقعات جن کو سناٹن دھرمی ہندوؤں نے ظاہر کیا ہے، ثابت کرتے ہیں کہ ”دیک سراج“ کے خیالات کی اشاعت سے آریہ سماجیوں کے دلوں میں کس قسم کا جوش بھر گیا ہے! تعجب سے کہ آج اس بیسویں صدی میں یہ باتیں اُن ”مہذب“ آریوں کے عمل سے ظاہر ہو رہی ہیں جو حُب وطن کے لیے چوڑے دعوے کیا کرتے ہیں، یہ جوش جو آریہ دھرم کی حمایت اور غیر آریہ قوم کی مخالفت میں دلپیش اُنتی ”اور دیک سراج“ کے نام سے روز بروز بڑھتا اور ترقی کرتا جاتا ہے، ملک کے لیے نہایت مضر ہے۔

چوتھا عنوان۔ ویدک چکرورنی سراج کے منصوبہ کا خلاصہ اور نتیجہ

آریہ سراج میں کسی ہندو مسلمان | ۲۴۲۔ ان خیالات کو پڑھ کر ناظرین خود ہی دیکھ کے بے کوئی جگہ نہیں معلوم کر لیں گے کہ اس چکرورنی سراج میں جس کے

لیے سوامی جی نے اپنی تفسیر وید میں دعائیں داخل کر دی ہیں، اکل ذمہ داری کے اعلیٰ عہدے صرف اُن دیک دھرمیوں یعنی آریہ سماجیوں کے لیے تجویز کیے گئے ہیں،

۱۔ اپنے مخالفوں کے لیے عجیب و غریب نام تجویز کرنے میں سوامی جی کو پورا کمال حاصل تھا چنانچہ انہوں نے سناٹن دھرمی ہندوؤں کو ”گنکھ“ کے اندھے اور ”گائکھ“ کے بُرے۔ ”بھنڈیارس“ کے ٹو اور کھمار کے گدھے ”وغیرہ“ القاب سے یاد کیا ہے [دیکھو ستیا رتھ پرکاش باب اور کتاب ہند کا مجملہ نمبر ۱]

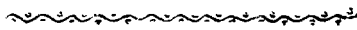
سوی نے سوامی دیانند جیسے قابل استادوں سے تعلیم پا کر ویدوں میں کمال حاصل کیا ہو، مسلمانوں اور عیسائیوں کا تو ذکر ہی کیا؟ اس سورا ج میں سنا تن دھرمی ہندوؤں، سکھوں، اور دوسرے ہندو فرقوں کے لیے بھی کوئی جگہ نہیں ہے، اس کے علاوہ اس سورا ج میں یہ بھی ایک قانون ہوگا کہ سلطنت کا سرودیہ ویدوں کی اشاعت کے لیے خرچ کرنا اور دید مت کے طالب علموں اور واعظوں کو دینا چاہیے [دیکھو ستیا رتھ پرکاش کی عبارت جو دفعہ ۲۲ میں درج کی گئی ہے] یہ ہے اس دیدک راج کا منصوبہ جو صرف آریہ سماجیوں کیلئے مخصوص کیا گیا ہے، اس سے زیادہ اس بات کا ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے،

سوی جی کے سیاسی منصوبہ کی دو خصوصیتیں آتی ہیں :-

۲۴۳ - اس منصوبہ میں یہ دو باتیں صاف طور پر نظر

- (۱) دیدوں کی آڑ میں ایک سیاسی مقصد پیش نظر رکھا گیا ہے، جس کے حاصل کرنے کے لیے سوامی جی نے طرح طرح کی تجویزوں سے کام لیا
- (۲) سر دیو مک چکر ورتی راج کی بابت سوامی جی کے سیاسی منصوبہ کا مطلب یہ نہیں ہے کہ اہل ہند کے لیے انگریزی سلطنت کی سرپرستی میں سیلف گورنمنٹ یا حکومت خود اختیاری حاصل کی جائے، بلکہ یہ مقصد ہے کہ آریوں کو تمام دنیا کی حکومت مل جائے، اور حکومت خود اختیاری کے اس اصول کو جس کا منشا یہ ہے کہ ہر ایک قوم اپنے مائندوں کے ذریعے سے اپنی بہبودی کی تجویزیں خود سوچے، مسا دیا جائے، اس منصوبہ کا یہ بھی مطلب نہیں ہے کہ ہندوستان میں جمہوری سلطنت ہو جائے، بلکہ یہ مقصد ہے کہ نہ صرف ہندوستان بلکہ تمام دنیا میں آریہ سماج کا راج ہو جائے، جس کو کروڑوں آدمی جو آریہ سماجی نہیں ہیں پسند نہیں

کرتے کیونکہ انکو اس راج میں دکھ اور تکلیف کے سوا کچھ حاصل نہ ہوگا۔
 المختصر ویدک چکرودرتی راج یا آسریہ سو راج جس کا مقصد آریہ سماج کی
 حکومت اور دوسری قوموں کی حق تلفی ہے اس لائق نہیں کہ اسکا خیر مقدم
 کیا جائے یا اس کو بابرکت سمجھا جائے! اصل بات یہ ہے کہ یہ سیاسی خیالات بہت
 بُرائے ہو گئے ہیں جو شاید دیدوں کے زمانہ کے لیے موزوں ہوں، مگر اب تو وہ نزدیک
 دُور "جسکو گولڈن ایج" [Golden Age] یا ست جگ یعنی سچا زمانہ کہتے
 ہیں، گزر چکا، پھر بھی تعلیم یافتہ آریہ سماجی سوامی جی کو "آزادی کا پیغمبر" کہتے ہیں،
 حالانکہ ان کی تحریروں سے ثابت ہے کہ وہ دوسرے لوگوں کی مذہبی آزادی کے
 سوا دوسرے نہیں تھے، اور دوسرے ملکوں کو جو سیلف گورنمنٹ یعنی حکومت
 خود اختیاری حاصل ہے وہ بھی ہندوستان کے لیے نہیں چاہتے تھے!



آکھواں باب

سوامی جی کی خاص حکمتِ عملی کا انکشاف

تمہیدی بیان

۲۲۲۔ اس کتاب کے ساتویں باب میں بیان ہو چکا ہے
 کہ مرنہ قوم کے انگریزی تعلیم یافتہ سیاسی لیڈروں کے ساتھ سوامی
 جی کا میل جول تھا، اور اسی لیے وہ خود بھی ایک سیاسی لیڈر بن گئے تھے، اور ان کا

سوامی جی کی نئی تفسیر
 اور ان کا سیاسی مقصد

پوشیدہ مقصد "سرو بھومک چکر درتی راجہ" تھا جس کا مطلب یہ تھا کہ آریہ سماجیوں کو دنیا جہان کی حکومت بل جائے، انہوں نے اس مقصد کے حاصل کرنے کیلئے آریہ سماج کو ایک ذریعہ بنایا تھا، یہ بھی بیان ہو چکا ہے کہ سوامی جی نے ہندوؤں کے اس عام عقیدہ سے کہ دید الہامی ہیں فائدہ اٹھا کر اپنا کام چلایا، مہر مہادیو گووند رائے مرٹھ لیڈر جو سوامی جی کے مشیر خاص تھے، انہوں نے ایک پبلک لکچر میں اپنی سیاسی پالیسی کو صاف طور پر اس طرح بیان کیا تھا "پرتانی [مذہبی] کتابوں پر مضبوطی کے ساتھ قائم رہنا [یعنی ان پر اعتقاد رکھنا] مگر نئی تحقیقات اور ایجادات اور علم کی روشنی میں جو مرد نہر دسر تہرانی کسر رہا ہے ان کے نئے معنی اور نئی تفسیر بیان کرنا " [دیکھو سا تراں باب ۱۶۸] اسی پالیسی پر عمل کر کے سوامی جی نے ویدوں کا نیا ترجمہ اور نئی تفسیر لکھی، اور وید منتروں کے ایسے نملے معنی تجویز کیے جو تعلیم یافتہ ہندوؤں کے مذاق کے موافق ہوں، اور جو غام اور نامکمل سیاسی خیالات مرثوں سے حاصل کیے تھے ان کو بھی تفسیر وید میں داخل کر دیا، تاکہ تعلیم یافتہ اور غیر تعلیم یافتہ تمام ہندوؤں پر پورا اثر پڑ سکے، دنیوی سیاست کا عام اصول یہ ہے کہ زندگی آرام سے بسر ہو، دولت ملے، عزت ملے، اور حکومت حاصل ہو، اصل دنیا انہی باتوں کو انسانی زندگی کا واحد مقصد سمجھتے ہیں، اور اس کے حاصل کرنے کے لیے ہر قسم کی تدبیروں سے کام نکالتے اور ہر طرح کے وسائل اختیار کرتے ہیں، سوامی جی نے بھی وید پر چار کے نام سے "حکمت عملی" سے کام لیا جس کے ثبوت میں چار قسم کی شہادتیں موجود ہیں، یعنی (۱) سوامی جی کے پبلک کام (۲) ان کی تصنیفات (۳) آریہ سماج کے رٹنیوں اور عمدہ داروں کا انتخاب اور نامزدگی جو سوامی جی نے کی (۴) ان مشہور آدمیوں کی شہادتیں

جن پر سوامی جی نے اپنا مقصد پورا کرنے کے لیے بھروسہ کیا تھا، اور جنہوں نے یا تو سوامی جی کی پالیسی پر عمل کرنے سے انکار کیا، یا کچھ مدت تک اُن کے ساتھ کام کرنے کے بعد علیحدہ ہو گئے۔

۲۴۵۔ اس باب کی اگلی فصلوں میں جو باتیں بیان کی جائیں گی اُن کے صفائیں حسب ذیل ہوں گے۔

اس باب کے صفائیں
کا مختصر سا خاکہ

پہلی فصل۔ سوامی جی کی زندگی کے واقعات، اور اُن کے پبلک کام جن سے اُنکی سیاسی پالیسی یا حکمت عملی کی حقیقت ظاہر ہوتی ہے۔

دوسری فصل۔ سوامی جی کی تصنیفات جن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ دوسرے لوگوں کے لیے اس پالیسی کو پسند کرتے، اور خود بھی اُس پر عمل کرتے تھے۔

تیسری فصل۔ سوامی جی کی پالیسی جو آریہ سماج کے عمدہ دාරوں اور ٹرینیوں وغیرہ کے منتخب کرنے میں ظاہر ہوئی۔

چوتھی فصل۔ سوامی جی کی اس پالیسی کا ثبوت اُن لوگوں کی تحریری شہادتوں سے جو کسی زمانہ میں سوامی جی کے معتمد تھے، اور جن پر اُن کو پورا بھروسہ تھا۔

پہلی فصل

سوامی جی کے پبلک کاموں اور واقعاتِ زندگی کی دس مثالیں جن

ثابت ہوتا ہے کہ وہ ایک خاص حکمتِ عملی پر ہمیشہ کاربند رہے

۲۴۶۔ سوامی جی عمر بھر ایک خاص قسم کی حکمتِ عملی پر

عمل کرتے رہے، یہاں اُن کی زندگی کے بڑے بڑے واقعات پر ایک مہر بری

نظر ڈالی جائیگی، یہ واقعات سوامی جی کی اور آریہ سماجیوں کی تصنیفات سے اور دیگر معتبر

ذرائع سے لیے گئے ہیں۔

۲۴۷۔ سوامی جی نے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں پہلی مثال اپنے نام و نسب کے پرشیدہ رکھنے کی بابت حذرات جو ۱۸۹۷ء کے قریب اُس وقت لکھی گئی تھی جبکہ اُن کی عمر تقریباً پچیس سال کی تھی، نہ تو اپنا اصلی نام بتایا، نہ اپنے باپ کا نام ظاہر کیا، اور نہ اپنے وطن وغیرہ کا ٹھیک پتہ دیا، اور اُس کی بابت ایسا عذر پیش کر دیا جس کو کوئی تسلیم نہیں کر سکتا، یعنی یہ کہا کہ اگر میرے رشتہ داروں کو میرا پتہ لگ جائے گا تو مجھ کو گھر واپس جانا پڑیگا، کیا سوامی جی ایک بے بس اور بے زبان مخلوق، یا ننھے بچے تھے کہ اُن کو جس طرف کوئی چاہے لے جائے، مگر حقیقت میں یہ بات نہیں تھی وہ اپنی شخصیت کو اسی لیے چھپانا چاہتے تھے کہ اُن کو ہر وقت یہی کھٹکا لگا رہتا تھا کہ کہیں پکڑے نہ جائیں، اس کے علاوہ ممکن ہے کہ کچھ ذاتی یا خاندانی حالات ایسے ہوں جن کا ظاہر کرنا یا بتانا خلاف مصلحت ہو۔

۲۴۸۔ سوامی جی نے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں جو حالات لکھے ہیں اُن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بچپن ہی سے حیلہ بہانے کیا کرتے تھے، مثلاً شیوجی کی مورتی کی پوجا کے ذکر میں لکھتے ہیں:-

میں اپنے نفس کو اس بات کا یقین نہ دلا سکا کہ وہ مورتی اور ماد یوجی ایک ہی خدا ہیں۔۔۔ مگر مجھے اپنی بے اعتقادی کو چھپانا پڑا، اور باقاعدہ پوجا سے باز رہنے کے لیے یہ عذر پیش کرنا پڑا کہ اس سے میرے معمولی مطالعہ میں خلل پڑتا ہے، اس پر سچ اس وجہ سے کسی دوسرے کام کا وقت کم ملتا تھا، بلکہ نہیں ملتا تھا۔

[سوامی جی کی خود نوشت سوانح عمری مندرجہ قریب انگریزی سنیا تھ پرکاش ص ۳]

۱۵ دیکھو پہلا باب

۱۶ سوامی جی کو شیوجی کی پوجا میں اُس وقت کوئی ناائدہ نظر نہیں آتا تھا، اور اس لیے [بغیر مضمود آئندہ]

یہاں سوامی جی نے اقرار کیا ہے کہ ان کا یہ عذر غلط تھا، اور وہ حقیقت میں پوجا پاٹ سے بچنا چاہتے تھے۔

۲۴۹۔ جب سوامی جی بالغ ہو گئے تو ان کے والدین دوسری مثال۔ شادی سے بچنے کے لیے عذرات

سخت نصرت تھی، وہ شادی سے بچنا چاہتے تھے مگر انکار کرنے کی جرأت نہ تھی سوامی جی اس کی بابت یہ لکھتے ہیں کہ ”میری عمر کا اکیسواں سال شروع ہو گیا تھا اور

اسی وجہ سے اور زیادہ عذرات پیش نہیں کر سکتا تھا۔“ کیونکہ وہ اس سے پہلے اس قسم کے بہت سے عذر پیش کر چکے تھے۔ اپنے گھر سے نکلنے کی بابت لکھا ہے کہ ستمبر ۱۹۰۳ء کی ایک شام کو ملا اطلاع غیرے گب چپ باں امید کہ پھر کبھی والدین سے آؤنگا چل نکلا۔ اس وقت سوامی جی سردیہ اور سونے چاندی کے زیور اور انگوٹھیاں اور چوڑیاں اور دیگر زیورات وغیرہ اپنے ساتھ لے گئے تھے [دیکھو حوالہ سابقہ ص ۴۵-۵۰]

تیسری مثال۔ گھر چھڑنے کی اصلی وجوہات اور والد کو مخاطب دینا

۲۵۰۔ جب سوامی جی نقدی اور زیورات وغیرہ لے کر چل دیے، تو رستہ میں ایک سادھو ملا، جس نے ان سے سوال کیا کہ گھر کو چھڑنے سے تمہاری غرض کیا ہے؟ تو انہوں نے کہا کہ مجھے سیر و سیاحت اور دنیا کو دیکھنے کی خواہش ہے، اور سدا پور کے میلے میں شامل ہونے کی خواہش بھی ہے مگر اسی تحریر میں انہوں نے یہ بھی دعویٰ کیا ہے

[بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ] ان کا دل پوجا میں نہیں لگتا تھا، مگر بعد میں شیومت کے پرچار سے انہوں نے بہت کچھ مالی فائدہ اٹھایا اور دان لیا، اگر شیومت سے ان کا دل ہٹ گیا ہوتا تو کبھی اس کا پرچار نہ کرتے، اور یہ عذر کہ پوجا سے مطالعہ میں خلل پڑتا تھا صحیح نہیں ہو سکتا، کیونکہ دن رات کے چوبیس گھنٹوں میں سے ایک آدھ گھنٹہ شیواجی کی پوجا میں صرف کرنے کے بعد بھی مطالعہ کے لیے بہت کافی وقت مل سکتا

کہ بہن اور چچا کے انتقال کی وجہ سے میرے دل میں دیرگاہ یعنی دنیا سے بے تعلقی کے خیالات پیدا ہو گئے تھے، اور اسی وجہ سے میں نے گھر کو چھوڑا تھا! مگر جس شخص کا دل دنیا اور اسکی چیزوں سے ہٹ گیا ہو، کیا وہ سروپے اور منی یورات وغیرہ لیکر گھر سے نکلا کرتا ہے؟ کیا وہ اتنا بدھ نے ایسا کیا تھا؟ کیا ایک دیرگاہ یعنی تارک الدنیا جس کا دل دنیا سے ہٹ گیا ہو، یہ کہا کرتا ہے کہ میں دنیا کو دیکھنا یا میلے تراشے میں شامل ہونا چاہتا ہوں؟ اس کے علاوہ جب سوامی جی کے والد کو ان کا پتہ لگا، اور انہوں نے چند سپاہیوں کی مدد سے ان کو پکڑ لیا، اُس وقت انہوں نے یہ کہا تھا:-

میں دھورت لوگوں کے ہنگامے میں آکر اس طرف نکل آیا [یعنی دیرگاہ یا ترک دنیا کے خیال سے گھر نہیں چھوڑا تھا، مگر بعد میں یہ دعویٰ کیا کہ میں دیرگاہ کے خیال سے نکلا تھا] اور امنت دکھایا۔ یہاں سے میں گھر آئے کو ہی تھا اچھا ہوا کہ آپ آگئے۔

[سوانح جی کا جیون چرتر تہہ نہت لیکھرام دلالہ آتمارام حصہ اول، باب اول، ص ۱۱]
آگے چل کر سوامی جی نے خود بخود صاف اقرار کر لیا ہے کہ میں اپنے والد کے ساتھ جانے کے لیے ہرگز رضا مند نہیں تھا، ان کے الفاظ یہ ہیں:-

”پرنتویں بھاگے کا ابا نے سوچا تھا۔ ... اور اسی گھات میں تھا کہ کوئی موقع بھاگنے کا

ہاتھ لگے [حوالہ سابقہ ص ۱۱]

چنانچہ جس وقت پہرے والا سپاہی سو رہا تھا، وہ چپ چاپ نکل ہی گئے، باپ کو مناظرہ دینے کی یہ ایک اور مثال ہے۔

۲۵۱۔ سوامی جی کے دل میں یہ خوف بیٹھ گیا تھا جو تھی مثال سنیاں لینے کی فرضی وجہ کہ اپنے تصور کی وجہ سے کہیں گرفتار نہ ہو جائیں، اور یہی خوف مثل کا پورس ہمیشہ ان کو دکھ دیتا تھا، جس سے نجات حاصل کرنے کے لیے انہوں نے

سنیاسیوں کی منڈلی میں شامل ہونے کی ٹھان لی، یہ بیان انہوں نے اپنی خود نوشت سوانح عمری میں لکھا ہے جس کی عبارت یہ ہے۔

”چونکہ میں اس کے تک برہم جاری تھا اس لیے مجھ کو اپنا کھانا اپنے ہاتھ سے پکانا پڑتا تھا..... اس بکیرے سے تھوٹنے کے لیے ... علاوہ اس کے مجھ کو بہ بھی خوف تھا کہ گھر والوں کے ہاتھ پکڑا جاؤنگا، کیونکہ میرا بھی تک وہی نام پر سدھ ہے جو گھر میں تھا، کنتو جو سنیاس آئرم لے لونگا تب یاد ت اوستھا (ساری عمر تک) نچنت ہو جاؤنگا، ایک رکھنی پنڈت کے دوارا (جو میرا بڑا متر تھا) جدا شرم سوامی سے کہلایا کہ آپ اس برہم جاری کو سنیاس کی دیکشا دیجئے ... تب انہوں نے مان لیا، اوداتی پرسن ہوئے، اور مجھ کو تیرے دن شرادھ وغیرہ کر کے جو بیسویں برس کی اوستھا میں سنیاس دے ڈنڈر بن کر لایا اور میرا نام دبانتہ مر سوتی رکھا“

[سوامی جی کا جیون چرتر جو اسابقہ ص ۱۲-۱۳]

سوامی جی کے سنیاسی بننے کی اصنی وجوہات تو وہی تھیں جو اوپر بیان کی گئیں، مگر انہوں نے اپنے سفارش کرنے والے درست کے ذریعہ سے یہ بات کہلوائی کہ یہ ”ودیا رکھی“ یعنی ”طالب علم برہم دھیا“ (علم انہیات) وغیرہ پڑھنے کی بہت خواہش رکھتا ہے، آپ اس کو

۱۵ سوامی جی کی اس تحریر سے معلوم ہوا کہ ان کو ساتن دھرمیوں کی مذہبی رسوم کے مطابق شرادھ وغیرہ کر کے سنیاس دیا گیا تھا، مگر سوامی جی نے اپنی آخری عمر میں شرادھ وغیرہ رسوم کو بالکل غلط اور خلاف وید بتا کر انکی تردید کی ہے، اس لیے ان کے سنیاس کی بنیاد ہی غلط ہو گئی اور وہ اپنے مجوزہ ”دیدک دھرم“ کی رو سے سنیاسی نہ ہوئے۔

۱۶ یہاں سوامی جی نے اپنے سنیاس لینے کی وجہ تحصیل علم بتائی ہے، تاکہ سنیاس لینے کے بعد ان کو بے روک ٹوک علم حاصل کرنے کا موقع مل سکے۔ شاسنردن کے حوالہ سے پہلے یہ بھی لکھ چکے ہیں کہ تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد سنیاس لینا چاہیے [جیکو دفات ۴۰-۴۳] مگر سوامی جی سنیاس لینے کے وقت منسکرت کی گریہ (مررت دکن) بھی اچھی طرح نہیں جانتے تھے، ویدوں کے علم اور گیان کا تو ذکر ہی کیا؟

سے یہ ظاہر کیا کہ میں دیوتا ہوں، اور عورت کو مخالطہ میں ڈال کر اُس کی پوجا، اور چڑھاؤں کو قبول کیا، اس بارہ میں خود سوامی جی نے یہ لکھا ہے :-

میری پوجا کر کے اور مجھ کو غلطی سے دیوتا سمجھ کر اُس نے کہا کہ آپ اسے قبول فرمائیے، اور کچھ اس میں سے تبادلہ کیجئے، میں نے اُس کو سبب بھوکا ہونے کے کھالیا۔ دی
چونکہ بہت کھانا (ترش) تھا اس واسطے بھنگ کا نشہ اُٹارنے میں ایک اچھا علاج ہو گیا

[دیکھو سوامی جی کا جیون چتر، حوالہ سابقہ ص ۲۰]

جس شخص کو شیوجی کی پوجا سے واقعی نفرت ہو گئی ہو، اور جس کو چودہ ہی سال کی عمر میں اس بات کا "بودھ" یعنی گیان حاصل ہو چکا ہو کہ مورتی پوجا بالکل فضول چیز ہے۔ کیا وہ اکتیس سال کی عمر میں کسی جاہل کو مخالطہ دیکر مورتی پوجا کی اجازت دے سکتا ہے؟

چھٹی مثال - ویدانت مت ۲۵۴ - کہا جاتا ہے کہ سوامی جی نے اپنے گرو سوامی کا ہرجا کر کے دان وغیرہ لینا اور جانتے سے ویدوں کا سچا گیان حاصل کیا تھا، اور بوقت رخصت اُن سے وعدہ کیا تھا کہ میں ویدک گیان کو دنیا میں پھیلانے گا، مگر متعزاً سے قدم باہر رکھتے ہی انہوں نے پیچ دشی کی کتبہ بیان کرنی شروع کر دی، یعنی ویدانت مت یا مسئلہ ہمارا دست کی تعلیم دینے لگے، آریہ سماجی اس مت کو ویدانت کے برخلاف بتاتے ہیں، اور سوامی جی نے بھی ایک عرصہ کے بعد ویدانت مت کی تردید کر دی تھی [دیکھو انگریزی ترجمہ ستیا رتھ پرکاش ص ۱۳۳] اگر سچ سوامی جی نے اپنے گرو سے

۱۵ یہ تو ایک معمولی بات ہے، سوامی جی کا میل جول تو سا لہا سال تک بہت پرست سادھوؤں وغیرہ کے ساتھ رہا، اور وہ برسوں اُن کے ساتھ کھاتے پیتے رہے، اور مدتوں اُن کے ساتھ تیرتھوں وغیرہ کی سیر اور دربار کرتے پھرے، جیسا کہ انہوں نے اپنی خود نوشت سوانح میں خود بیان کیا ہے۔ لہذا سوامی جی کے "بودھ" کی کہانی ایک خیالی بات معلوم ہوتی ہے۔ ۱۶ سوامی جی نے ویدانت مت یعنی مسئلہ ہمارا دست کی تردید میں جو رسالہ لکھا تھا اُس کا نام "ویدانت دھوانت نو ازلن" ہے۔

ویدوں کا سچا گیان حاصل کیا تھا تو وید انہیوں کی کتاب سے کتھا بیان کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟ کیا صرف دان اور نذرانے لینا ہی مقصود تھا یا کوئی اور وجہ تھی؟

ساتویں مثال - چالیس سال کی
عمر تک شیو مت کی تعلیم دینا
۲۵۵ - سوامی جی اپنی خود نوشت سوانح عمری میں لکھتے ہیں کہ لڑکپن ہی میں میرا اعتقاد شیو جی اور انکی پوجا کی طرف سے ہٹ گیا تھا، مگر اپنے گرو سے ویدوں کا نام نہاد سچا گیان حاصل کرنے کے بعد بھی ان کے بدن پر شیو مت کی علامتیں موجود تھیں اور وہ شیو مت ہی کی تعلیم دیتے تھے، انہوں نے اس مت کی علامتیں، یعنی سردراکش کی مالائیں جے پور میں ہزاروں آدمیوں کو تقسیم کیں، اور وہاں شیو مت کو [نہ کہ ویدک دھرم کو] قائم کیا، اب دو باتیں قابل غور ہیں:-

۱، یا تو یہ بیان کہ "سوامی جی کو چودہ سال کی عمر میں نام نہاد" بوردھ" یا گیان حاصل ہو گیا تھا، یعنی شیو جی کی پوجا سے بے اعتقاد دی پیدا ہو گئی تھی، اور پھر آپس وید ونگا سچا گیان حاصل ہو چکا تھا۔" سراسر غلط اور ناقابل اعتبار ہے۔

۲، یا اگر مان لیا جائے کہ چودہ سال کی عمر میں اس قسم کا بوردھ" اور ویدوں کا سچا گیان ان کو حاصل ہو گیا تھا تو اس کی کیا وجہ ہے کہ وہ چالیس سال کی عمر تک شیو مت کی تعلیم دیتے رہے؟ کیا یہ بھی ان کی حکمت عملی تھی [مفصل بیان کے لیے

دیکھو پانچواں باب، صفحات ۸۴ - ۹۹]

آٹھویں مثال - شیو مت کو
ترک کرنے کے بعد بھی اسکی
حمایت کے لیے آمادگی
۲۵۶ - سوامی جی پشکر میں شیو مت کو چھوڑ چکے تھے، اس کے بعد دوبارہ جے پور گئے، تاکہ مہاراجہ صاحب جے پور کی تائید میں جو شیو مت کے ماننے والے تھے، ہندوؤں کے ساتھ مباحثہ کریں، کیونکہ ان کو مہاراجہ صاحب سے بہت سادان ملنے کی امید تھی مگر کامیابی نہیں ہوئی، سوامی جی کے آنے سے پہلے ہی کسی نے مہاراجہ صاحب سے

انکی پالیسی کا حال بیان کر دیا تھا، اور غالباً اسی وجہ سے ہمارا جہ صاحب کا دل کچھ ایسا پھرا کہ انہوں نے سوامی جی سے ملاقات کرنا بھی منظور نہ کیا [تفصیل کے لیے دیکھو چھٹا باب

دفعات ۱۰۲ - ۱۰۴]

۲۵۷ - سوامی جی اپنے گرو سے متھرا میں چند سال
تعلیم پانے کے بعد ۱۸۹۶ء میں کانپور پہنچے، تو انہوں نے
اپنے دستخط سے ایک اعلان بربان سنسکرت چھپوا کر شائع
نویں مثال - ایکیش ستروں کو
ایشور کا کلام مان کر بھڑوسے
انکار کرنا

کیا، جس میں یہ بیان کیا کہ ایکس شاستر پر مشیہ سور کے منائے ہوئے ہیں [اس
اعلان کی نقل مطابق اصل بخط سنسکرت اس کتاب کے پہلے نیمہ میں اور اس کا اردو ترجمہ
دفعہ ۱۲۸ میں درج ہے] اب سوال یہ ہے کہ اگر سوامی جی سچے جویدوں کا سچا علم اپنے
گرو سے حاصل کر چکے تھے، جیسا کہ ان کے آریہ سورخ لکھتے ہیں [زیلہ دفعات ۹۰ - ۹۲]
اور اسی سچے علم کے مطابق ایک عرصہ کے بعد انہوں نے یہ دعویٰ کیا کہ صرف چار وید
ہی ایشور کا گیان ہیں، تو پھر انہوں نے اول اول کیوں یہ بات کہی کہ ایکس شاستر ایشور
کے بنائے ہوئے ہیں؟ اس سوال کا جواب ان دو باتوں میں سے ایک ہی بات
ہو سکتی ہے -

(۱) یا تو سوامی جی نے اس وقت تک ویدوں کا سچا علم حاصل کیا ہی نہیں
تھا، اور یہ خیال ہی غلط ہے کہ انہوں نے اپنے گرو سے اس علم کو حاصل کیا تھا
[دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ باوا جھوس سنگھ ص ۷۷] اور
(۲) یا انہوں نے جان بوجھ کر کسی مصلحت سے مختلف وقتوں میں مختلف کتابوں کو
پریشور کا بنایا ہوا ظاہر کیا -

۲۵۸ - سوامی جی کی زندگی کا ایک اور واقعہ بھی ان کی
دسویں مثال - تیورنیکل
سوامی سے تعلق اور قطع تعلق
حکمت عملی پر روشنی ڈالتا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے -

”سوامی جی کو معلوم تھا کہ آریہ سماج کے افراط و تفریط تھیو سوزیکل سوسائٹی کے افراط و تفریط کے موافق نہیں ہیں، مگر انہوں نے مصلحتاً اس سوسائٹی کو آریہ سماج کے ساتھ شامل کر دیا، اور خود بھی اس کی کونسل کے ممبر بن گئے اور کرنیل الکاٹ صاحب کے اُن فتائد کو جو بد مذہمیت کے مطابق تھے، تسلیم کر لیا، جنہیں سے ایک عقیدہ خدا کی ہستی کا انکار بھی ہے، ایک عزم کے بد جب سوامی جی کو اس سوسائٹی سے قطع تعلق کرنے کی ضرورت پڑی تو یہ کہہ کر کہ میں کبھی اس کی کونسل کا ممبر ہی نہیں ہوا تھا، صاف انکار کر گئے، مگر بہادر کرنیل نے جہاں اور قوی ثبوت اور زبردشت شہادتیں پیش کیں وہاں سوامی جی کے پیکر کسی پیسپری یعنی مختار نامہ کا فوٹو بھی شامل کر دیا، جس پر بخیر دیوناگری سوامی جی کے دستخط موجود تھے، اور یوں اصل حقیقت ظاہر ہو گئی“ [دیکھو صفحہ ۱۸۹] کے رسالہ تھیو سانسٹ کا زائد ضمیمہ، جس کے انتخابات اس باب کی چوتھی فصل

(ب) دفات ۳۲۷-۳۶۱ میں دیے گئے ہیں]

سوامی جی کی طبیعت کا سیلان ۲۵۹ - ان واقعات کے مطالعہ کے بعد ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ سوامی جی عمر بھر اسی دھن میں رہے اور انکی طبیعت اسی طرف مائل رہی کہ ہر موقع پر ”خاص مصلحت“ سے کام نکالا جائے، اور ویسوں کی تفسیر میں بھی انہوں نے اُسی تدبیر سے کام لیا ہے [تفصیل کے لیے دیکھو اگلی فصل]

دوسری فصل (۱)

سوامی جی کی خاص ”حکمت عملی“ کا ثبوت انکی تصنیفات سے [اس فصل میں ثابت کیا گیا ہے کہ سوامی جی کی تحریروں صاف بتا ہی ہیں کہ وہ ایک خاص قسم کی ”حکمت عملی“ کو پسند کرتے تھے اور

اپنا مطلب نکالنے کے لیے وید منترروں کی تفسیس بالرائے میں انکو کوئی تامل نہ تھا۔

۱۔ ستیا رتھ پرکاش سے ثبوت

شکر اچاریہ کے عقیدہ کی | ۳۶۰۔ سوامی جی کی مشہور ہندی کتاب ستیا رتھ پرکاش
باب ستوا جی کا خیال | کو آریہ سماجی نہایت عزت کی نظر سے دیکھتے ہیں، اور اس کو
چاروں دیدوں کا عطر سمجھتے ہیں، اس کتاب کے گیارھویں باب میں جہاں سوامی
جی نے ویدانت مت یعنی مسئلہ ہمہ اوست کی تردید کی ہے، وہاں اس مت
کے ایک مشہور معلم سوامی شکر اچاریہ کی بابت یہ لکھا ہے :-

”انومان ہے کہ شکر اچاریہ
آدی نے توجینیوں کے مت
کے کھنڈن کرتے ہی کے لیے
یہ مت سویکار کیا ہو
کیونکہ دیش کال کے انوکھ
اپنے پکش کو بسدھ کرنے
کے لیے بہت سے سوانہی
دردوان اپنے آتما کے
گیان سے وردھ بھی کر
لیتے ہیں۔“

[ستیا رتھ پرکاش پृष्ठ ۳۶۵]

[ہندی ستیا رتھ پرکاش ص ۱۵۸]

”مردود ترجمہ :-“ اغلب ہے کہ شکر اچاریہ دیگر وید توجینیوں کے مت کی ۔

تردید کرنے ہی کے لیے براعتقاد اختیار کیا ہو، کیونکہ ملک اور زمانہ کی ضرورت کے مطابق اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کے لیے بہت سے خود غرض عالم اپنے آتما کے علم کے خلاف بھی کر لیتے ہیں۔

[ستیا رتھ پرکاشن کا سٹند اردو ترجمہ - باب ۱، دفعہ ۲۲ ص ۳۹۳]

۲۶۱۔ اس تحریر میں سوامی جی نے صاف لفظوں میں اپنا یہ سلی جی کی پالیسی خیال ظاہر کیا ہے کہ شنکر آچاریہ مسئلہ دیدانت کو دل سے نہیں مانتے تھے، مگر انہوں نے اپنے دھرم اور ایمان کے بر خلاف صرف جینیوں کی تردید کی غرض سے اس مسئلہ کو اختیار کیا تھا، اور بقول سوامی جی "بہت سے خود غرض عالم" ایسا ہی کیا کرتے ہیں جیسا شنکر آچاریہ نے کیا، اس کے علاوہ سوامی جی خود بھی ایسی کارروائی کو پسند کرتے ہیں، اور اپنی پسندیدگی کو ان لفظوں میں ظاہر کرتے ہیں :-

اب اس میں دجارتا	”اب اس میں دجارتا
چاہیے کہ جو جو برہم	چاہیے کہ جو جو برہم
کی ایکتا، جگت، متبھا	کی ایکتا، جگت، متبھا
شنکر آچاریہ کا بیخ مت	شنکر آچاریہ کا بیخ مت
تھا تو وہ اچھا مت	تھا تو وہ اچھا مت
نہیں، اور جو جینیوں کے	نہیں، اور جو جینیوں کے
کھنڈن کے لیے اس مت	کھنڈن کے لیے اس مت
کا سوئکار کیا ہو تو	کا سوئکار کیا ہو تو
کچھ اچھا ہے	کچھ اچھا ہے

”کچھ اچھا ہے۔“

[پৃष्ठ ۳۵۴]

[حوالہ سابقہ ص ۳۰۶]

اسد ترجمہ :- اب اس میں غور کرنا چاہیے کہ اگرچہ (روح) برہم (خدا) کی یکتائی اور دنیا کا جھوٹا ہونا شکر آچاریہ کا ذاتی اعتقاد تھا تو وہ عمدہ اعتقاد نہیں، اور اگر جینیوں کی تردید کے لیے اس اعتقاد کو اختیار کیا ہو تو کچھ اچھا ہے [ستیا نھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ بابک دفعہ ۳ ص ۳۸۵ مہر پر لاہور ۱۸۹۹ء]

بیان مذکور کی تشریح ۲۶۲ - اس عبارت سے سوامی جی کی "پالیسی" صاف طور پر معلوم ہو گئی کہ وہ اس بات کو پسند کرتے تھے کہ جس طرح بھی ممکن ہونہ بھی بحث میں مخالف کو نیچا دکھایا جائے، خواہ اپنے ایمان اور اعتقاد کے خلاف ہی کھنایا لکھنا پڑے، جیسا کہ بقول سوامی جی شکر آچاریہ نے کیا، یہ عبارت سوامی جی کے مافی الضمیر یعنی دلی خیالات کو نہایت صفائی کے ساتھ ظاہر کرتی ہے اور اس سے یہ بات بخوبی سمجھ میں آ سکتی ہے کہ جو شخص پبلک تحریکات میں اپنے خیالات کو ان لفظوں میں ظاہر کرتا ہے وہ دل میں اس پالیسی سے کیا کچھ محبت نہ رکھتا ہوگا :

۲- تفسیر وید سے ثبوت

۱، سوامی جی کی تفسیر بالرائے پر ایک نظر

سوامی جی کی تاویلات کا ایک نمونہ اور اس کے متعلق پروفیسر میکس مولر کا قول ۲۶۳ - پہلے بیان ہو چکا ہے کہ سوامی جی نے سیاسی وجوہ سے ویدوں کو الہامی مانا تھا، اور ہندوؤں کو ایک جھوٹے کے نیچے جمع کرنے کی غرض سے ویدوں کے ایسے معنی

۱۰ شکر آچاریہ کے دیدانتی تھے، انہوں نے تمام عمر اسی سڑک کی تعلیم دی کہ نرم اور خدا وندوں ایک ہیں، اور یہی ان کا ذاتی اعتقاد تھا جیسا کہ ان کی تصنیفات سے صاف ظاہر ہے، اگر ان کا اعتقاد اس کے برخلاف کچھ اور ہوتا تو ان کی تصنیفات سے اس بات کا پتہ چلتا مگر سوامی جی نے بلاوجہ اور بلا ثبوت اس بزرگ کو خود غرض عالموں کی فہرست میں داخل کر دیا [دیکھو دفعہ ۲۶]

تجویز کیے جن کو انگریزی تعلیم یافتہ ہندو بھی تسلیم کر سکیں، اور عام ہندوؤں کی طرح وہ بھی دیدوں کو الہامی مان لیں اور اعتراض نہ کر سکیں، یہی وجہ ہے کہ دیدوں میں جو تینتیس دیوتاؤں کے نام بار بار آتے ہیں یعنی اگنی [آگ] سورہ [سورج] وایو [ہوا] اندر، سوم و غیرہ سوامی جی نے اُن کے معنی بدل کر سب کو ایک ہی ایشر کے نام قرار دے لیا، اور بعض دیوتاؤں کے ناموں کی بابت کہہ دیا کہ وہ مادی چیزوں کے نام بھی ہیں، اور اس تدبیر سے اکثر منتروں کے دو دو ترجمے کر دیے جو بالکل ایک دوسرے کی ضد ہیں، یہ عجیب بات ہے کہ جو لفظ کسی منتر میں غیر محدود دھستی یعنی خدا کا نام ہو وہی لفظ اُسی منتر میں محدود دھستی کا نام بھی ہو! جو لفظ کسی منتر میں پریشور کا نام ہو، وہی لفظ اُسی منتر میں مادی چیز کا نام بھی ہو، جس منتر کا یہ ترجمہ ہو کہ میں اگنی [یعنی خداوند ذوالجلال] کی حمد کرتا ہوں۔ اُسی منتر کا یہ بھی ترجمہ ہو کہ میں اگنی [یعنی آگ] کے گن گاتا ہوں، یعنی اُس کی خاصیتوں سے فائدہ اٹھاتا ہوں [جس کے ذریعہ سے توپ بندوق وغیرہ ہتھیار چلتے ہیں اور دشمنوں کو شکست حاصل ہوتی ہے] !!! مثال کے طور پر رگوید کا پہلا منتر ملاحظہ ہو، جس میں سوامی جی نے لفظ اگنی کو خداوند قادر مطلق کا نام بھی بتایا ہے اور اُس کے یہ معنی بھی لکھے ہیں :-
 وہ آگ جس کی بدولت لڑائیوں وغیرہ میں فتح حاصل ہوتی ہے، بذریعہ ان ہتھیاروں کے جو حکمت اور کاریگری کے ساتھ بنائے جائیں [یعنی اگنی سے مراد ہے توپ بندوق وغیرہ ہتھیار جو آگ سے چلتے ہیں]

ایسی ایسی تاویلیں کر کے اور اپنے دید بھاشیہ [تفسیر وید] میں زمانہ حال کی ایجادوں اور ہتھیاروں کے نام داخل کر کے سوامی جی یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ دیدوں میں تمام علوم و فنون اور سائنس کے خزانے بھرے پڑے ہیں، اس بارہ میں سنسکرت کے مشہور فاضل پروفیسر میکس مولر نے یہ لکھا ہے :-

”اگر دیدوں میں تاریخ یا جہانگیر کے متعلق نام آئے ہیں تو سوامی جی اُن کو تبدیل کر کے اُڑا دیتے ہیں، کیونکہ اگر اُن کے اصلی اور صحیح معنی بے جا ہیں [یعنی اُن کو نام ہی سمجھا جائے] تو اس سے دیدوں پر الزام لگتا ہے کہ اُن کا تعلق کسی خاص تاریخی زمانہ سے ہے، یعنی وہ عارضی چیز ہیں [اور ایسور کا انادی یعنی ازلی گیان نہیں ہیں]

دیکھو "مادرن ریلیجیوس موومنٹس ان انڈیا" ص ۱۱۴
["MODERN RELIGIOUS MOVEMENTS IN INDIA, PAGE 114."]

۲۶۴۔ قصہ مختصر سوامی جی نے دیدوں کی پرانی تفسیروں کو چھوڑ کر دید منتروں کے ایسے نئے معنی تجویز کیے جو پرانے رشیوں کے دھم و گمان میں بھی نہیں تھے، اور ان مقدس کتابوں میں مختلف مقامات، مختلف اشخاص اور تاریخی واقعات کے جو حوالے بکثرت موجود ہیں، اُن سب کو نظر انداز کر کے جو چاہا ترجمہ کر دیا۔

۲۶۵۔ ڈاکٹر جے، این، فاسر کوہار، ایم، اے ڈاکٹر فار کوہار کی رائے سوامی جی کی تفسیر وید کی بابت ترجمہ یہ ہے:-
["اسکسورڈ"] نے سوامی جی کی بابت جو رائے ظاہر کی ہے، اُن کی

”جوابات سوامی جی کی رائے میں غلط تھی اُس کو انہوں نے دیدوں سے خارج کر دیا اور بس بالکل صحیح سمجھتے تھے اُسکو دیدوں میں داخل کر دیا“ [حوالہ سابقہ ص ۱۱۴]

۱۔ دیدوں میں قصے کہانیوں اور تاریخی واقعات کے حوالے بکثرت پائے جاتے ہیں جن کی تشریح براہمن گرتھوں یعنی وید کی قدیم تفسیروں میں کی گئی ہے، یہ مضمون ”شنہ شیبپ کی کہانی“ اور تنقید قدامت وید میں مفصل بیان کیا گیا ہے، یہ دونوں رسالے مدرنہ الواعظین لکھنؤ سے شائع ہوئے ہیں +

ڈاکٹر صاحب کا مطلب یہ ہے کہ سوامی جی نے ویدوں میں اپنے ذاتی خیالات داخل کر دیے، اور پرانے رشیوں کے منہ میں قصداً ایسی باتیں ڈالیں، یعنی تفسیر وید میں داخل کر دیں جو ان کا مطلب نہیں تھا، اور حقیقت میں ان کا وہ مطلب ہے بھی نہیں جو سوامی جی نے لکھا ہے، اس تدبیر سے انہوں نے قدیم آریہ نسل کی ان سب سے پرانی کتابوں کی سچی اور تاریخی قدر و قیمت کو ضائع کر دیا۔

سوامی جی کو اپنی تفسیر میں | ۲۶۶ - سوامی جی نے ویدوں کی اس نرالی تفسیر میں اپنی کامیابی نہیں ہوئی | ذہانت سے بہت کچھ کام لیا ہے، مگر ان کو کامیابی نہیں ہوئی، کیونکہ ان کی تفسیر کو ویدوں کے کسی مشہور عالم نے خواہ وہ ہندوستان کا باشندہ ہو یا ہندوستان سے باہر کا، صحیح تسلیم نہیں کیا، اور نہ ہندوستان کی کسی یونیورسٹی نے اس کو منظور کیا سوامی جی اور ان کے بڑے بڑے چیلوں نے بہتری کوششیں کیں مگر کوئی نتیجہ نہ نکلا بہر حال سوامی جی کی یہ تفسیر انکی "حکمت عملی" کی ستقل اور پائیدار یادگار ہے !!! سنسکرت کا کوئی ایسا عالم خیال میں نہیں آسکتا جو سوامی جی کی تفسیر کو دل سے صحیح ماننا ہو۔

(ب) سوامی جی کی تفسیر وید کی بابت عالمان سنسکرت کی رائیں

ان رایوں سے حقیقت | ۲۶۷ - سوامی جی کی تفسیر وید کی بابت دو یورپین فاضلوں برہمنی ہوتی ہے | کی رائیں اور پر درج ہو چکی ہیں، اب ناظرین ان رایوں کو بھی غور سے پڑھیں جو ایشیا اور یورپ کے مشہور و معروف عالمان سنسکرت نے سوامی

جی کی تاویل اور تفسیر بالترائے کے متعلق ظاہر کی ہیں، اور جن سے اُن کے
وید بھاشیہ کی اصل حقیقت پر پوری روشنی پڑتی ہے۔

(۱) ویدوں کے مشہور عالم پروفیسر میکس مولر کی رائے

پروفیسر میکس مولر کے ایک خط کا اقتباس
۲۶۸۔ پروفیسر میکس مولر صاحب جن کی رائے پہلے بھی
درج ہو چکی ہے [دیکھو دفعہ ۲۶۲] سنسکرت کے مشہور فاضل تھے
جن کا نام نامی اُن کی تصنیفات کی وجہ سے یورپ اور ہندوستان میں بہت مشہور ہے
پروفیسر صاحب موصوف نے ۲۴ فروری ۱۸۸۲ء کو ادکسفورڈ سے ایک خط مسٹر
مالا باری کو لکھا تھا، جس میں انہوں نے اپنی مشہور کتاب "ہبرٹ لیکچرز"
(HIBBERT LECTURES) کے تراجم کا مقصد کھجایا ہے، اس خط میں مولی جی
کی تفسیر وید کا بھی ذکر آگیا ہے جس کی بابت انہوں نے یہ لکھا ہے :-

ان لکچروں کے لکھنے وقت جیسا کہ میں نے پہلے بھی ایک موقع پر آپ سے کہا تھا مجھے
بارہا زیادہ تر اہل ہند کا خیال رہتا تھا، اور جو لوگ ویسٹ منسٹر ایبی
(WESTMINISTER ABBEY) میں میرے لکچر سنا کرتے تھے،
اُن کا کچھ ایسا خیال نہیں تھا، میں چاہتا تھا کہ کم از کم اُن چند ہندوستانیوں کو جنکے
پاس انگریزی زبان کے ذریعہ سے میرے خیالات کے پہنچ جانے کی امید ہے، یہ
بات بتا دوں کہ اُن کے قدیم مذہب کی سچی تاریخی عظمت کیا ہے، جبکہ
اُس کو محض یورپین باسیجی نقطہ نظر سے نہیں، بلکہ تاریخی نقطہ نظر سے
دیکھا جائے، میں ان لوگوں کو ان دوسلوں سے خبردار کرنا چاہتا ہوں، ایک
خطرہ تو یہ ہے کہ اپنے قدیم قومی مذہب کو حقیر سمجھ کر اُسکی وقعت کم کی جائے اور
آپ کے نیم یورپین [فرنگی] باب [نوجوان اکثر ایسا ہی کیا کرتے ہیں، اور دوسرا
خطرہ یہ ہے کہ اُس کی وقعت کا حد سے زیادہ اندازہ لگایا جائے، اور اپنی مذہبی

کتابوں کے ایسے معنی بنالغے جائیں جو کبھی کسی کے خواب خیال میں بھی نہیں آئے، اس کی ایک دردناک مثال وہ محنت شاقہ ہے جو سوامی دیانند سرسوتی نے ویڈیوں کی تفسیر میں اٹھائی ہے، آپ ویڈیوں کو ایک قدیم تاریخی دستاویز کی حیثیت سے قبول کیجئے، جس میں ایک قدیم اور سیدھی سادی قوم کی عادات و فضائل کے متعلق خیالات درج کیے گئے ہیں، اس حیثیت سے آپ ویڈیوں کی ترویج کر سکتے ہیں، اور ان کے بعض حصوں، خصوصاً آپنشدوں کی تعلیم کو موجودہ زمانہ میں بھی قائم رکھ سکتے ہیں، لیکن اگر آپ دُشانی انجن، قوتِ برقی، یورپین فلسفہ اور یورپین اخلاق کو ویڈیوں سے اخذ کرنے لگیں تو آپ ان کتابوں کو ان کے بچے اوقات سے محروم کر کے ان کی اصلی قدر و قیمت کو برباد کر دیں گے، اور تاریخی سلسلہ کی اس کڑی کو جو حال کو ماضی کے ساتھ وابستہ کرتی ہے، توڑ دیں گے۔

دیکھو بی، ایم، بالاباری کی سوانح عمری اور ان کے کام مرتبہ مسٹر دیارام گدوئل ایل، ایل، بی، بی، سی ایس کا دیباچہ ص ۱۸

۲۶۹ - ۱۸۹۱ء میں بانی دیو سماج نے ایک انگریزی

رسالہ پنڈت دیانند انویٹڈ حصہ اول (PANDIT DYANANDA)

پروفیسر میکس مولر کی ایک اور تحریک انتہاس

UNVEILED, PART I.) شائع کیا تھا جس میں مشہور و معروف اشخاص اور عالموں کی

شہادتیں درج کی گئی تھیں، جن سے سوامی جی کی پالیسی پر روشنی پڑتی ہے، اس رسالہ کو پڑھ کر فاضل پروفیسر میکس مولر نے یہ لکھا تھا:-

اس رسالہ نے جو پنڈت دیانند سرسوتی کی بابت لکھا گیا ہے میں نے ان

شبہات کو جو ان کی خصلت کے متعلق تھے بالکل مستحکم

اور پختہ کر دیا ہے، میں نے سوامی جی کی خصلت کے متعلق زیادہ نرم

اور فیاضانہ رائے قائم کی تھی، میں نے خیال کیا تھا کہ ان کا مذہبی تعصب جنون کے درجہ کو پہنچ گیا ہے، اور اسی لیے رگوید کا جو ترجمہ انہوں نے کیا ہے وہ اس کے ذمہ دار نہیں ہیں، مجھ کو یہ سن کر افسوس ہوتا ہے کہ ان کے جنون میں بھی ایک باقاعدگی تھی..... کس قدر افسوس کی بات ہے کہ رگوید ادیکر دید کی جو تفسیریں انہوں نے طبع کرانی ہیں ان پر اس قدر قم خج کر دی گئی، یہ تغایر عجائبات کا ایک ذخیرہ اور سوامی جی کی اس ذہانت کا نمونہ ہیں جو صحیح راستے سے ہٹی ہوئی تھی۔“

پروفیسر میکس مولر صاحب کا یہ خط انگریزی رسالہ ”پنڈت دیانند انویلڈ حصہ دوم“ (PANDIT DAYANANDA UNVEILED, PART II) میں چھپا تھا، اس رسالہ کے دونوں حصے ایک دوسرے سے چھپنے بند ہو گئے ہیں مگر جو قابل قدر شہادتیں ان میں درج کی گئی تھیں ان کو ہم یہاں نقل کیے دیتے ہیں:-

(۲) ہندوستان کے ایک عالم یورپین پروفیسر اور فاضل سنسکرت کی رائے

۲۷۰۔ فورین کرپشن کالج لاہور کے سابق پرنسپل اور سنسکرت قدیم کتابوں کی تفسیر کے نین مہول کے فاضل ڈاکٹر ایچ۔ ڈی، اگر سولڈ ایم، اے نے ۱۹۱۷ء میں ایک انگریزی رسالہ شائع کیا تھا، جس کا نام ہے ”رگوید میں لفظ دیو کی دیانندی تفسیر“ (DAYANANDI INTERPRETATION OF THE WORD DEVA IN THE RIG VEDA.) یہ رسالہ بڑی قابلیت کے ساتھ لکھا گیا ہے جس میں ڈاکٹر صاحب موصوف نے پرانی کتب مقدسہ کی صحیح تفسیر کرنے کی بابت یہ لکھا ہے:-

”تفسیر کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اپنے خیالات ان کتابوں میں داخل کر دیے جائیں، بلکہ یہ مطلب ہے کہ مصنف کے خیالات کو کتاب کی عبارت سے اخذ کیا جائے [اس وجہ سے بقول ڈاکٹر صاحب موصوف] تفسیر میں ان تین اصول کا واجب طور پر لحاظ رکھنا لازم ہے: ۴۔

(۱) لغوی تحقیق - یعنی یہ بات کہ لفظ کے اصلی معنی کیا ہیں؟

(۲) استعمال - یعنی اس بات کا پتہ لگانا کہ وہ لفظ اُس زمانہ

میں کس معنی میں استعمال کیا جاتا تھا؟

(۳) سیاق کلام - یعنی عبارت کے ربط پر نظر کرنا، جبکہ اُس لفظ کے ایک سے زیادہ معنی ہو سکتے ہوں۔

لفظ دیوہ کی تحقیق اور سیاق کی ادبیات کا نمونہ | ۲۷۱ - ڈاکٹر صاحب موصوف نے آگے چل کر

یہ لکھا ہے:-

”سامی جی لفظ کی لغوی تحقیق یعنی اشتقاق پر بہت زور دیتے ہیں

خواہ اُس کے اشتقاقی معنی ”واقعی ویدک استعمال“ کے بالکل ہی

مخالف ہوں [وہ یہ نہیں دیکھتے کہ ویدوں کے زمانہ میں پُرانے برہمنی اُس لفظ کے

کیا معنی لیتے تھے] [دیکھو رسالہ مذکور ص ۲۰]

یہاں اس کی ایک مثال درج کی جاتی ہے، ویدوں کے سب سے بڑے مفسر

یاسدک مہنی نے لفظ ”دیوہ“ کے یہ معنی لکھے ہیں:-

دیوہ دیوہ ستھانہ [”देवः द्यस्थानः“]

یعنی ”دیوہ کے معنی ہیں آسمان میں رہنے والا“ [حالا سابعہ ص ۳]

اور آگے یہ بھی لکھا ہے:-

یو دیوہ سہ دیوتا | " یو دیوہ: س: دیوتا "

یعنی لفظ "دیو" اور "دیوتا" کے ایک ہی معنی ہیں [حوالہ سابقہ ص ۱۲۱]
اور یہ وہ معنی ہیں جن سے رگ وید کے ہر منتر کا مفہوم اور مسیاق
کا کام صحیح اور درست دھتا ہے [یعنی اگر لفظ "دیو" اور "دیوتا"
کے یہی معنی لیے جائیں جو اوپر بیان کیے گئے ہیں تو ہر ایک منتر کا ترجمہ بالکل صحیح
اور درست رہتا ہے اور مطلب میں کوئی تزلزل پیدا نہیں ہوتی] [حوالہ سابقہ ص ۱۲۲]
مگر سوامی دیانند لفظ "دیوتا" سے مفصلہ ذیل معانی بیان کرتے ہیں:-

- | | |
|---------------------------|-------------------------------------|
| (۱) علماء یعنی صاحبان علم | (۲) اعلیٰ درجہ کے حواس |
| (۳) بنیاد عمدہ موسم | (۴) اعلیٰ درجہ کی علمی صفات |
| (۵) اعلیٰ درجہ کی خوشیاں | (۶) اعلیٰ درجہ کی چیزیں وغیرہ وغیرہ |

[حوالہ سابقہ ص ۱۲۱]

سوامی جی دیکھ لفظ سے جو معنی چاہتے ہیں نکال لیتے ہیں | سوامی جی ۲۷۲ - اس کے بعد ڈاکٹر رسوولڈ صاحب سوامی جی کی بابت لکھتے ہیں:-

"سوامی جی حکیمانہ انداز کے ساتھ لفظ دیوہ کے وہی معنی نکال لیتے ہیں جن سے ان کا مطلب نکلتا ہے [گویا ان کو ویدک الفاظ پر حاکمانہ تصرف کے اختیارات حاصل ہیں] ترجمہ کی غرض تو یہی ہوتی ہے کہ عبارت سے جو مفہوم نکلتا ہو وہی نکالا جائے، مگر سوامی جی ایسا نہیں کرتے، وہ تو جس عبارت سے جو مطلب نکالنا چاہتے ہیں وہی نکال لیتے ہیں [حوالہ سابقہ ص ۱۱۱-۱۱۲]

تفسیر کا چوتھا اصول | ۲۷۳ - ڈاکٹر صاحب موصوف آگے چل کر ترجمہ کا ایک اور ضروری اصول بھی بیان کرتے ہیں، اور وہ یہ ہے:-

"الفاظ کی صہانی و نحوی ساخت کا مناسب طور پر لحاظ رکھنا چاہیے"

یعنی فاعل کو فاعل، متبادے کو منادی، اُصر کو اُمر، صورت بیانی کو صورت بیانی، معروف کو معروف، مخاطب کو مخاطب، غائب کو غائب سمجھنا چاہیے وغیرہ وغیرہ، یہ قاعدہ بھی بالکل صاف اور بدیہی ہے۔

[حوالہ سابقہ ص ۱۶]

سوامی جی ان تمام اصولِ تفسیر کو نظر انداز کرتے ہیں۔
۲۷۴۔ یہ چار اصول بیان کرنے کے بعد فاضل پروفیسر نے چند وید منتروں کے اُس ترجمہ کی جانچ پڑتال کی ہے جو سوامی جی نے کیا ہے، اور اُس کے بعد اُن کے ترجمہ کے متعلق یہ رائے ظاہر کی ہے

”سب سے زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ ان چند منتروں میں جن پر ہم نے بحث کی ہے کم از کم دس اُصر ہیں، جن کا ترجمہ سوامی جی نے بالکل فاعل کے طور پر کیا ہے، یہ وید منتروں کی تخریج اور اُن کے مطلب کو برباد کرنا نہیں تو اور کیا ہے؟ سوامی جی کا صرف یہ لکھ دینا کہ ”**ऋत्रव्यत्ययः**“

[اُس جگہ قاعدگی ہے] یا ”**लङ्घ्ये लोट**“ [”صیغہ امر صرٹ“] بیانیہ کے معنی میں استعمال کیا گیا ہے اور اُس کا ذرہ برابر ثبوت پیش نہ کرنا بالکل ایسی ہی بات ہے جیسے کوئی شخص اپنا مطلب نکالنے کے لیے سفید کو سیاہ کہہ دے، ایسی تاویل بلکہ غلط تاویل اور مصنوعی تفسیر

بُری بات ہے“ [حوالہ سابقہ ص ۱۶]

سوامی جی کی تفسیر وید کی بابت
۲۷۵۔ ان تمام بحثوں کے بعد فاضل ڈاکٹر صاحب نے یہ نتیجہ نکالا ہے :-

”اب خواہ مخواہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے ”آیا سوامی جی نے رگ وید کی جو ایسی تفسیر کی ہے اُس میں دیانتداری سے کام لیا ہے؟ ہر شخص کے دلیں رفتاً وقتاً اس بات کی پُر زور تحریک پیدا ہوتی ہے کہ اس سوال کا جواب نفی

میں دیا جائے" [حوالہ سابقہ ص ۲۳]

د (۳)، اور نیٹل کالج لاہور کے سابق پرنسپل کی رائے

۲۷۴ - پنڈت نوین چندر رائے صاحب جو سنسکرت کے
سوامی جی کی غلط فہمی | بڑے فاضل، پنجاب یونیورسٹی کے فیلو، اور اور نیٹل کالج لاہور کے
یا پالیسی

پرنسپل تھے، انہوں نے اپنے خط مورخہ ۱۳ مئی ۱۸۹۶ء میں جو انگریزی رسالہ
پنڈت دیانند انویلیڈ حصہ اول (PANDIT DAYANANDA UNVEILED, PART I)

میں ص ۱۲ پر چھپا تھا، بانی دیو سماج کو یہ لکھا تھا :-

اب میں آپ کے دیگر سوالات کے جواب میں جہاں تک صحت اور صفائی کیساتھ
جواب دینا ممکن ہے، یہی کہہ سکتا ہوں کہ یہ بات میرے لیے باعث حیرانی
اور عجیب و غریب معصوبہ ہے کہ پنڈت دیانند مسرتی جیسے فاضل سنسکرت
اور ریفاہر یعنی مصلح قوم نے دیہتوں کی ایسی تفسیر کس طرح کی جیسی کہ
لی گئی ہے، مگر اس سوال کا جواب ان دو باتوں میں سے صرف ایک ہی بات
ہو سکتی ہے، یعنی یا تو سوامی جی کو دھوکا ہوا ہے، اور یا یہ بات ہے کہ ان کو
صد اقت کی بہ نسبت پالیسی پر عمل کرنے کا خیال زیادہ
رہتا تھا۔

د (۴)، اور نیٹل کالج لاہور کے سابق ہیڈ پنڈت کی رائے

۲۷۵ - ہماہو یاد دھیا ئے پنڈت گرو پرشاد صاحب
سوامی جی کی تفسیر میں | سابق ہیڈ پنڈت اور نیٹل کالج لاہور نے سوامی جی کی تفسیر دید

مذاقت نہیں ہے
کی بابت ایک خط لکھا تھا [جو انگریزی رسالہ "پنڈت دیانند انویلیڈ" حصہ اول

(PANDIT DAYANANDA UNVEILED, PART I) پر چھپ چکا ہے]

اس خط کا ترجمہ یہ ہے :-

لاہور۔ یکم جنوری ۱۸۹۱ء

میں آپ کے خط کے جواب میں یہ عرض کرتا ہوں کہ دیدوں کی اس غلط تفسیر کے برخلاف جو پندت دیانند سرسوتی نے شائع کی ہے، بہت عرصہ ہوا میں اپنی رائے ظاہر کر چکا ہوں، مجھے یقین ہے کہ وہ مالے صاحب ڈائرکٹر پبلک انسٹرکشن پنجاب کے دفتر میں اب بھی دستیاب ہو سکی ہے۔

میں اب بھی اپنی اسی رائے پر قائم ہوں، اور اس بات کے کہنے کی جرات کرتا ہوں کہ پندت دیانند نے دید منتروں کی جو تفسیر اپنی رائے سے لکھی ہے، کوئی سچا سنسکرت کا فاضل ایمان داری سے اس کی تائید نہیں کر سکتا، مجھے اس کا بھی یقین ہے کہ دیدوں کی جس قسم کی تفسیر پندت دیانند نے کی ہے وہ راستی و صداقت سے اس قسم کی تفسیر نہیں کر سکتے تھے۔

آپکا صادق

(دستخط) گرو ویرشاد

(۵) سابق پرنسپل سنسکرت کالج کلکتہ کی رائے

سوامی جی کی تفسیر نگاری | ۲۷۸ - ہمارا ہوا دھیائے پندت ہمیش چندر صاحب،

ذہانت کا کثر ہے | نیائے رتن، سی، آئی، ای۔ پرنسپل سنسکرت کالج کلکتہ نے اپنے

خط مورخہ ۲۶ اپریل ۱۸۹۱ء میں جو انگریزی رسالہ پندت دیانند انولید "حصہ اول"

(PANDIT DAYANANDA UNVEILED, PART I) میں چھپ چکا ہے، سوامی

جی کی تفسیر پرید کی بابت جو رائے لکھی تھی اس کا ترجمہ یہ ہے :-

دوسرا سوال جو آپ نے مجھ سے پوچھا ہے، یعنی یہ کہ آیا پندت دیانند سرسوتی

جیسا فاضل سنسکرت سچے دل سے دیدوں کی ایسی تفسیر کر سکتا تھا، جیسی

جیسی اُس نے کی ہے اور اس کے متعلق آپ نے میری رائے دریافت کی ہے، مجھے اُس کے جواب میں یہ کہنا پڑتا ہے کہ:-

میری رائے تو یہ ہے، اور ممکن ہے میں غلطی پر ہوں کہ اس قسم کی تفسیر لکھنے میں وہ صادق القول نہیں ہو سکتے تھے، میں نے اُنے گفتگو کی ہے، اور اُن کی تصنیفات کو دیکھ کر دنیا کے تمام لوگوں کی طرح مجھے بھی اس بات کا یقین ہے کہ وہ ہایت اعلیٰ درجہ کی عقل اور ذہانت رکھتے تھے اور یہ بھی یقین ہے کہ اس لائق آدمی ایسی سخت غلطی نہیں کر سکتا تھا کہ جو کچھ اُس نے اپنے دید بھاشیہ [تفسیر دید] میں لکھا ہے اس کو سچے دل سے ماننا بھی ہو، انہوں نے یہ تفسیر یقیناً اسی غرض سے لکھی تھی کہ وہ اُن کی ذہانت کا ایک "کشمشہ" اور اس بات کا ثبوت ہو کہ انسانی دماغ کی پرواز کھار تک ہو سکتی ہے، اور اس ذریعہ سے اُن کی شہرت میں ترقی ہو، مگر میرا یہ خیال نہیں ہے کہ جو تاریخیات انہوں نے کی ہیں وہ اُن کو دل سے مانتے بھی تھے۔

(۶) احاطہ بمبئی کے ایک مشہور و معروف ہندوستانی

فاضل کی رائے

ہندت شنکر پانڈورنگ صاحب ایم، اے، احاطہ رنگ کا ایک خط بمبئی کے ایک بڑے اور مشہور و معروف فاضل سنسکرت اور گورنمنٹ

بمبئی کے اورینٹل ٹرانسلیٹر (ORIENTAL TRANSLATOR) تھے، جو مرثی اور انگریزی میں رگوید کے مترجم ہیں، اور کچھ عرصہ تک احاطہ بمبئی کی ایک ریاست کے وزیر اعظم رہے ہیں، انہوں نے ایک لمبا چوڑا اور عجیب و غریب خط سوامی جی کی اُس پالیسی

کے متعلق لکھا ہے جس پر انہوں نے اپنے دید بھاشیہ یعنی تفسیر بالرائے کی بنیاد قائم کی ہے، وہ خط انگریزی رسالہ پنڈت دیانند انویلد "جفہ اول" (PANDIT DAYANANDA UNVEILED, PART I) میں ص ۱۳ پر چھپا تھا۔

خط مذکور کا اقتباس | ۲۸۰ - اس خط کے کچھ حصہ کا ترجمہ درج کیا جاتا ہے :-

"دیدوں کا جو ترجمہ انہوں نے کیا ہے مجھے یقین نہیں کہ وہ خود بھی اُس کے صحیح ہونے کا اعتقاد رکھتے تھے، مجھے یہ بھی یقین نہیں کہ وہ دیدوں کی سنگھتاؤں یعنی دید منتروں کے الہامی ہونے کا کچھ زیادہ اعتقاد رکھتے تھے، ہاں یہ ضرور یقین ہے کہ وہ دیانتداری سے اس بات پر ایمان رکھتے تھے کہ دیدوں کو مستند اور الہامی ماننے کا خیال جو ایک عرصہ دراز سے ہندوؤں کے دلیس بچتہ ہو چکا ہے، اگر اس خیال کو قائم رکھ کر صحیح طور پر ہدایت کی جائے تو اُس سے ہندوؤں کو فائدہ حاصل ہو سکتا ہے۔"

"دید منتروں کی جو تاویل انہوں نے کی ہیں مجھے ہرگز اُن سے کوئی بھرپور نہیں، اُن تاویلوں کی بنیاد ہی غلط ہے اور مدہ بالکل ناقابل اعتماد ہیں، کیونکہ سوامی جی اُن سے اپنا خاص مطلب نکالنا چاہتے تھے، اُن کی تفسیر میں دید کا اصل مطلب تو نہیں ہے بلکہ وہی مطلب ہے جس کو وہ چاہتے تھے کہ دید میں ہونا چاہیے۔"

مطالعے سنکرت کا اتفاق کہ | ۲۸۱ - الغرض سنکرت کے مشہور و معروف ہندوستانی

سوامی جی کی تفسیر میں ہے اور یورپین عالم جن کو سوامی جی کے دید بھاشیہ کا تنقیدی نظر سے مطالعہ کرنے کا موقع ملا ہے اُن کے پاس ایسی مضبوط دلیلیں موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ سوامی دیانتہ جیسا عالم و فاضل دلی عقیدہ سے ایسا ترجمہ نہیں کر سکتا تھا اور دیدوں کی جو تفسیر انہوں نے کی ہے اُس سے یہی نتیجہ نکالا جاسکتا ہے۔

دوسری فصل ب

سچے الہام کے جانچنے کیلئے جو معیار سوامی
جی نے مقرر کیے ہیں اُنکے مطابق ممکن نہیں
تھا کہ وہ ویدوں کو الہامی مانتے ہوں

سوامی جی کے مقرر کیے ہوئے معیاروں | ۲۸۲ - جو شخص سوامی جی کی ستیا تھ پرکاش
سے وید الہامی ثابت نہیں ہو سکتے | کا اور خصوصاً اُس کے اُس جھٹکا جس میں دیگر مذاہب

پر اعتراضات کیے گئے ہیں، بغور مطالعہ کرے وہ اسی نتیجہ پر پہنچے گا کہ سوامی جی جیسا
ہو شیوا آدمی دل سے وید کا الہام کو تسلیم نہیں کر سکتا تھا، کیونکہ انہوں
نے قرآن مجید پر اعتراض کرنے کی غرض سے سچے الہام کا جو معیار مقرر کیا ہے، اُس
معیار پر اُن کے ترجمہ کے مطابق وید پورے نہیں اترتے، اور جو نقص سوامی جی نے
دیگر مذاہب کی الہامی اور مقدس کتابوں میں نکالنے کی کوشش کی ہے، وہ نقص
درحقیقت ویدوں میں پائے جاتے ہیں، اور جو اعتراضات انہوں نے اُن کتابوں
پر کیے ہیں وہی اعتراضات ویدوں پر وارد ہوتے ہیں، مثلاً ستیا تھ
پرکاش کے چودھویں باب میں جہاں انہوں نے اسلام پر اعتراضات کیے ہیں وہاں
سچے الہام کو پرکھنے کے لیے چند معیار مقرر کیے ہیں جو اگے لکھے جاتے ہیں :-

سوامی جی قرآن مجید کو کلام الہی کیوں نہیں مانتے

سولی جی کے چار خاص | ۲۸۳ - سوامی جی نے ستیا تھ پرکاش کے چودھویں باب
اسرائیل اور قرآن مجید پر | میں قرآن مجید پر ایک سوائسٹم اعتراضات کیے ہیں، اُن کے

چار اعتراض جن کی وجہ سے وہ قرآن مجید کو کلام خدا نہیں مانتے نیچے درج کئے جاتے ہیں۔
پہلا اعتراض یہ ہے۔

”اگر قرآن کا خدا دنیا کا پروردگار ہوتا، اور سب پر بخشش اور رحم کیا کرتا، تو دوسرے مذہب والوں اور حیوانات وغیرہ کو بھی مسلمانوں کے ہاتھ سے قتل کرانے کا حکم نہ دیتا۔“

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۱۲، اعتراض نمبر ۲ ص ۶۷۲]

دوسرا اعتراض یہ ہے۔

”آپس میں لہو نہانا، اور اپنے ہم مذہبوں کو گھر سے نہ نکالنا، اور دوسرے مذہب والوں کا لہو نہانا اور گھر سے انہیں نہ نکال دینا بھلا کونسی اچھی بات ہے؟ یہ تو بے وقوفی اور طرفداری سے بھری ہوئی فضول بات ہے۔“

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۱۲، اعتراض نمبر ۱ ص ۶۷۸]

آگے چل کر اسی اعتراض کو ان لفظوں میں پیش کر رہے ہیں۔

”کیا یہ بات اچھی ہو سکتی ہے کہ خدا کے نام سے دشمنین وغیرہ کو عذاب دیکر اُس کی جان لی جاوے؟ اس سے تو خدا کے نام پر دھبہ لگتا ہے۔“

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۱۲، اعتراض نمبر ۳ ص ۶۸۲]

تیسرا اعتراض یہ ہے۔

”ان کے نزدیک۔۔۔ مذہب اسلام کا قبول نہ کرنا کفر ہے، اور کفر سے قتل کو مسلمان لوگ اچھا مانتے ہیں، یعنی (کہتے ہیں کہ) جو ہمارے دین

سہ سوا ہی جی لے جس قدر اعتراضات قرآن مجید پر کیے ہیں، وہ اُنکی غلط فہمی اور نادانیت کی دلیل ہیں، اُن کے کُل اعتراضات کے مکمل جوابات مسلمانوں کی طرف سے شائع ہو چکے ہیں، مگر آریوں کی طرف سے اُن کا جواب الجواب نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا ہے۔

کو نہ مارنے گا اُس کو ہم قتل کریں گے..... یہ بات نہ خدا کی، نہ خدا کے معتقد، عالم کی اور نہ خدا کی کتاب کی ہو سکتی ہے، یہ تو صرف خود غرض لاعلم آدمی ہے۔

[ستیا تھ پکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۱۱، اعتراض نمبر ۲۵ ص ۶۸۵]

چوتھا اعتراض یہ ہے:-

اب دیکھیے! پرلے درج کی تعصب کی بات کہ جو مسلمان نہ ہو اُس کو جہاں پاؤ مار ڈالو اور مسلمانوں کو نہ مارو، نہ بھولے بھی مسلمانوں کے مارنے میں دوزخ اور غیروں کے مارنے میں بہشت ملے گا، ایسی تعلیم کنوینشن میں ڈالنی چاہیے۔ ایسی کتاب، ایسے پیغمبر ایسے خدا، اور ایسے مذہب سوائے نقصان کے فائدہ کچھ بھی نہیں، ان کا نہ ہونا اچھا ہے، ایسے جہاں ہلاکت مذہبوں سے عقلمندوں کو ملے رہ کر وید وکت احکام کو تسلیم کرنا چاہیے۔

[ستیا تھ پکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۱۲، اعتراض ۵۸ ص ۶۹۲]

قرآن مجید کے متعلق ۳۸۴ - اسی چودھویں باب کے آخر میں قرآن مجید پر اعتراضات سوائے جو کی آخری سطر لکھنے کے بعد سوامی جی نے یہ نتیجہ نکالا ہے:-

”اس کے سوائے جو کچھ اس میں ہے وہ سب لاعلمی کی باتیں اور توہمات ہیں، اور انسان کی روح کو مثل حیوان کے بنا۔ اس میں خلل ڈال کر فساد مچا انسانوں میں ناانسانی بھلا، باہم تکلیف کو بڑھانے والا، غموں ہے اور پُرسر وکت دوش کا تو قرآن گویا خزانہ ہی ہے۔“

[ستیا تھ پکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۱۱، اعتراض ۱۵۹ ص ۷۳۸]

اور اسی باب میں اسی صفحہ پر عبارت مذکور سے چند سطر پہلے قرآن مجید کے متعلق اپنی سوائے ان لفظوں میں ظاہر کی ہے:-

”مجھ سے پوچھو تو یہ کتاب نہ خدا، نہ عالم کی بنائی ہوئی، اور نہ علم کی ہو سکتی ہے، یہ تو بہت نھوڑے سے نقص ظاہر کیے“ [حوالہ سابقہ]

سوامی جی کے الہامی معیار کا خلاصہ جس کے بموجب وید الہامی نہیں ہو سکتے

۲۸۵۔ ستیا رتھ پرکاش کے دوسرے ادیشن مطبوعہ ۱۸۸۳ء

الہامی کتاب میں کوئی

باقی نہیں ہونی چاہیئیں میں اور بعد کے ادیشنوں میں یہ اعتراض برابر درج ہوتے چلے آتے ہیں ان اعتراضات میں سوامی جی نے ایک الہامی معیار تجویز کیا ہے، اور یہ بتایا ہے کہ جس کتاب میں یہ چار باتیں پائی جائیں وہ الہامی نہیں ہو سکتی۔

(۱) بے ضرر یا بے آزار حیوانات کے قتل کرنے کے احکام پائے جائیں
(۲) ایسے احکام پائے جائیں جن سے اپنے مذہب کی طرف داری ثابت ہو، اور جو لوگ دیگر مذاہب کے پابند ہوں انکو تکلیف دینے اور قتل کرنے کی ترغیب دی جائے۔

(۳) ایسے احکام پائے جائیں جو انسانوں میں باہم دشمنی اور بددلی پیدا کرنے والے، یا دشمنی اور بددلی کی آگ بھڑکانے والے ہوں، اور جنگ و جدل اور فحش ریزی کا باعث ہوں۔

(۴) فضول شکراس ہو، یعنی ایک ہی بات بلا ضرورت بار بار بیان کی جائے۔

۲۸۶۔ اگر واقعی سوامی جی کا یہی عقیدہ تھا کہ سچے الہام وید الہامی نہیں ہو سکتے میں ان چاروں باتوں میں سے کوئی بات نہیں ہونی چاہیئے

تو ہم نہیں سمجھ سکتے کہ وہ دل سے ویدوں کو خدا کا کلام مانتے ہوں۔ کیونکہ وید منتر اس معیار پر پورے نہیں اُترتے، اور سچے خدا ہی الہام کے لیے جو

یہ بات قابل غور ہے کہ خود سوامی جی کی تحریر کے مطابق جس کتاب میں غریب، بے زبان، بے ضرر حیوانات کے قتل کرنے کا حکم ہو وہ خداوند جیم کی طرف سے الہامی کتاب نہیں ہو سکتی، مگر ہم دیکھتے ہیں کہ خود سوامی جی کے ترجمہ کے مطابق دیدوں میں وہی تعلیم ہو رہا ہے جو ان کے نزدیک الہامی کتاب میں نہیں ہونی چاہیے، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ سوامی جی دل سے دیدوں کو الشور کا کلام نہیں بان سکتے تھے۔

۲۸۸۔ سوامی جی نے اپنی تفسیر پجود میں صرف اسی ایک مرتبہ میں حیوانات کی قربانی کی اجازت نہیں دی، بلکہ استیارتھ پیکاش کے پہلے اڈیشن میں بھی [جو ۱۸۷۸ء میں چھپا تھا] انہوں نے صاف صاف بیان کیا تھا کہ جہاں کہیں شرتی میں الفاظ 'زمیدھ' یا 'گومیدھ' وغیرہ آئے ہیں، وہاں ان کے معنی انسانوں کی قربانی نہیں ہیں بلکہ صرف نر حیوانوں کی قربانی مراد ہے، آگے چل کر بھی لکھتے ہیں کہ یگیہ میں گائے کے بجائے جو دودھ دینے اور بچھڑے پیدا کرنے کی وجہ سے زیادہ مفید ہے بیل کی قربانی کرنی چاہیئے، اس سے اور آگے چل کر ہوم کی قربانی کے لیے بانجھ گائے کے قتل کرنے کی بھی اجازت دیتے ہیں! اب ہم ناظرین کے اطمینان کے لیے سوامی جی کی اس عبارت کو نقل کیے دیتے ہیں جو انہوں نے کتاب مذکور کے ص ۳۰۳ پر لکھی ہے:-

“जहां जहां गोमेधाविक लिखे हैं वहां २ पशुओं में नरों को मारना लिखा है। इस से इस अभिप्राय से नर मेध लिखा है। मनुष्य नर को

جہاں جہاں گومیدھاؤک لکھے ہیں، وہاں وہاں پشؤں میں نروں کو مارنا لکھا ہے، اس سے اس ابھیرائے سے زمیدھ لکھا ہے، منشیہ زکو

مارنا کھائی نہیں..... اور
 جو بندھیا (بانجھ) گاؤں ہوتی
 ہے، اُس کو بھی گو میدھ میں
 مارنا لکھا ہے.....
 کیونکہ بندھیا سے دُگدھ
 اور دس یا دسوں کی
 آنتی ہوتی نہیں۔
 ”اُتپتی ہوتی نہیں۔“

(س ۵۳۰ پہلا ایڈیشن)
 آدھ و تر جمہ :- جہاں جہاں گو میدھ دینہ لکھے ہیں [یعنی دیو دینہ کا شتر
 میں] وہاں حیوانات میں نہ حیوانوں کا مارنا لکھا ہے، لہذا
 اس غرض سے نہ میدھ لکھا ہے نہ انسان کو مارنا کہیں نہیں..... اور جو
 بندھیا [یعنی بانجھ] گاؤں ہوتی ہے اُس کو بھی گو میدھ میں
 مارنا لکھا ہے..... کیونکہ بانجھ گاؤں سے دودھ اور بچڑوں دینہ کی

پیدائش نہیں ہوتی

گوشت خواری کا حکم | ۲۸۹ - سوامی جی نے نہ صرف جانوروں کے قتل کرنا بلکہ
 اُن کے گوشت کھانے کا حکم بھی اپنی کتاب ”سنسکار بدھی“ [طبع اول]
 میں دیا ہے، اور گوشت خواری کی تعریف کی ہے، اس کتاب کو جس میں ویدک رسموں کا
 بیان ہے ۱۹۳۳ء بکری مطابق ۱۹۷۷ء میں یعنی بمبئی میں آریہ سماج قائم کرنے
 کے دو سال بعد سوامی جی نے خود چھپوایا تھا۔

پلاؤ کھانے کا | ۲۹۰ - اسی سنسکار بدھی [طبع اول] کے ص ۱۱ پر
 عجیب غریب نائدہ

سوامی جی لکھتے ہیں :-

”جو شخص چاہے کہ اُس کا بیٹا تمام دشمنوں کو مغلوب کرنے والا ہو، اور خود کسی سے مغلوب نہ ہو..... اور تمام دیدوں اور دیدانگوں کا عالم اذہم ہو، اور تو برس تک زندہ رہے اُس کو چادلوں کے ساتھ گوشت پکا کر [یعنی پلاؤ] کھانا چاہیے..... تب ایسا بیٹا پیدا ہونا ممکن ہے۔“

بکری اور تیز کے گوشت کے فوائد کے ص ۲۲ پر ویدک رسموں کے بیان میں سوامی جی لکھتے ہیں کہ جب بچہ چھ برس کا ہو جائے تو اُس کا اُن پرشمن سنسکار ہونا چاہیے، یعنی اُس کو اناج کھلانے کی رسم ادا کرنی چاہیے اور جو لوگ گوشت خواہموں وہ بچہ کو بکریوں اور تیزوں کا گوشت کھلائیں، اگر کوئی علم کا خواہشمند ہو تو اُس کے لیے بھی تیز ہی کے گوشت کی سفارش کرتے ہیں، اس کے تعلق سوامی جی کے صاف الفاظ یہ ہیں:-

”دوا کھانا کے لیے | ”ویدا کاامنا کے लिए
تیز کا مانس بھجن | तितर का मांस भोजन
کرادے۔“ | करावे ”

اُردو ترجمہ:- ”علم کی خواہش کے لیے تیز کا گوشت کھلائے۔“

ان بحث کا خلاصہ | ۲۹۲ - سوامی جی نے قرآن مجید پر اعتراض کرنے کی غرض سے
الہامی کتاب کا جو معیار مقرر کیا تھا [دیکھو سوامی جی کا پہلا اعتراض
مندرجہ ذیل ۲۹۳] اُس معیار کو پیش نظر رکھ کر ہم سوال کرتے ہیں کہ جو ایشور [بقول
سوامی جی] بیلوں، باجھ گالیوں، بکسلیوں اور تیتس وغیرہ جانوروں کو
[جو کسی کو دکھ نہیں دیتے] قتل کرنے کا حکم دیتا ہے، کیا اُس ایشور کو سوامی جی کے
نقطہ نظر سے رحیم کہہ سکتے ہیں؟ اور کیا ایسی کتاب جس میں ایسے احکام

ہوں، ایشور کی الہامی کتاب ہر سکتی ہے؛ پس یہ بات کسی طرح ممکن نہیں تھی کہ سوامی دیا چند جیسا عظیم آدمی خود اپنے تجویز کئے ہوئے معیار کے مطابق دیدوں کو دل سے کلام الہی تسلیم کرتا ہو؟

۲۔ وید اس بات کا حکم دیتے ہیں کہ جو لوگ ویدک دھرمی نہیں ہیں اُن کو دکھ اور تکلیف دیجائے اور قتل کیا جائے لہذا سوامی جی اُن کو دل سے الہامی نہیں مان سکتے تھے

دیدوں کا منکر بقول | ۲۹۳۔ جو لوگ ویدک دھرمی نہیں ہیں اُن کو سوامی جی سوامی جی ناستک ہے | ناستک یعنی منکر خدا یا دھرمیہ کہتے ہیں، اور ہندی ستیارتھ پر کاش طرح پنجم کے باب میں ص ۳۳ پر یہ لکھتے ہیں:-

”جو جو گتھ دید سے درودھ | جو ۲ گتھ سے درودھ
ہیں اُن اُن کا پرمان کرنا | ہیں اُن اُن کا پرمان کرنا
جانو ناستک ہونا ہے۔“ | جانو ناستک ہونا ہے۔
اُردو ترجمہ:- ”جو جو کتابیں دید کے خلاف ہیں اُن اُن کا حوالہ مانتا
گو یا ناستک ہونا ہے۔“

[ستیارتھ پر کاش کا مستند اُردو ترجمہ باب ۸ صفحہ ۴۱]

سوامی جی اپنی تحریر کی تائید میں منوجی کا یہ قول پیش کرتے ہیں:-

”ناستکو دید بند کہ | ”ناستکو دید بند کہ“
[دیکھو منوجی ص ۲، شلوک ۱]

اُردو ترجمہ:- ”دیدوں کی بند یعنی بتقدیری کرنے والا ناستک ہے۔“

۲۹۴۔ اس قول کی رو سے مسلمان، عیسائی، سکھ،
 برہمن، جینی، یہودی وغیرہ جو ویدت کو نہیں مانتے، اور جن کی
 مقدس کتابیں سوامی جی کے نزدیک ویدک تعلیم سے مختلف
 یا اُس کے برخلاف ہیں، سب ہی ناستک بن گئے! حالانکہ وہ ناستک
 نہیں ہیں، مسلمانوں کا غیر مسلموں کو کافر یا منکر اسلام کہنا صحیح ہے، کیونکہ کافر کے
 معنی منکر ہیں، مگر سوامی جی کا غیر آریہ سماجیوں کو "ناستک" یعنی منکر خدا کہنا بے معنی
 ہے، کیونکہ وہ لوگ خدا کو مانتے ہیں، لیکن اگر یہ ویدک اصطلاح ہے، یعنی ویدت
 کے منکر کا نام ناستک رکھ لیا گیا ہے تو کوئی اعتراض کی بات نہیں دلائل منقشہ
 فی اصطلاح [اصطلاح میں کوئی جھگڑا نہیں ہوا کرتا] اعتراض تو اس غیر منصفانہ
 برتاؤ پر ہے جو منکرین وید کے ساتھ جائز رکھا گیا ہے مثلاً منوسمہ کی جس کو
 سوامی جی مستند مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہ ویدوں کے مطابق لکھی گئی ہے
 [دیکھو ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۳ دفعہ ۵۲ ص ۶۱] اُس کے اصول ۲
 کے حوالہ سے سوامی جی منکرین وید کے لیے جلا وطنی کی سزا تجویز کرتے ہیں، اور
 یہ فرماتے ہیں:-

جو شخص وید اور عابد لوگوں کی تصنیف شدہ کتابوں کی جو وید کے مطابق ہوں،
 تحقیر کرتا ہے اُس وید کی مذمت کرنے والے منکر کو ذات پنگت [کچا کھانوالوں
 کی جماعت] اور ملک سے نکال دینا چاہیے [حوالہ سابقہ دفعہ ۵۲ ص ۶۱]

یہ بات پہلے ثابت ہو چکی ہے کہ سوامی جی کا یہ ترجمہ غلط ہے، اور منوجی کے شلوک کا
 ہرگز یہ مطلب نہیں ہے کہ منکرین وید کو جلا وطن کیا جائے [دیکھو دفعہ ۲۳۰]
 ۲۹۵۔ اس تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ سوامی جی کے تجویزہ ویدک
 دھرم میں رواداری بالکل نہیں ہے، اگر سربکار انگریزی ویدک

ویدک تعلیم
 (اردو مادری)

دھرم کے اس اصول پر عمل کرتی تو سوامی جی اور اُن کے چیلوں کو ہندوستان میں رہنے دیتی؟ جو اپنی تحریروں اور تقریروں میں آئے دن بائبل کی نندا، تحقیر، مذمت اور مخالفت کرتے رہتے ہیں، اگر ایسا ہوتا تو آریہ سرکار انگریزی کے خلاف شور مچاتے کہ یہ کارروائی غلط ہے، مذہبی آزادی کے خلاف ہے، رواداری اسکی روادار نہیں، سرکار کے بلج میں کیا اندھیر ہے؟ وغیرہ وغیرہ، مگر تعجب ہے کہ وہ اپنے شاستروں کے حوالہ سے مذہبی رواداری کے برخلاف تعلیم دیتے ہیں! اگر سوامی جی قرآن مجید کو اس لیے الہامی نہیں مانتے تھے کہ اُس میں اُن کے نزدیک مسلمانوں کی طرفداری اور غیر مسلموں سے عداوت اور اُن پر تشدد کی تعلیم دی گئی ہے [دیکھو سوامی جی کے اعتراضات نمبر ۱۷ و نمبر ۵ وغیرہ مندرجہ دفعہ ۲۸۳] تو وہ اس بات کو کیسے مان سکتے تھے کہ ویدوں کا نظم عادل اور منصف پر مشور ہے اور آریوں کا طرفدار نہیں؟ جبکہ اُس نے منکرین وید کی جلاوطنی کا قطعی حکم دیدیا ہے۔

منکرین وید کو | ۲۹۶ - جلاوطنی سے بڑھ کر اور بھی زیادہ سخت سزائیں منکرین وید طرح کی تھیں | کے لیے تجویز کی گئی ہیں، جبکہ حکم سوامی جی کے ترجمہ کے مطابق ویدوں نے دیا ہے :-

و، وید کی ایک دُعا کہ ویدوں کے

منکروں یا مخالفوں کو برباد کرنا چاہیے

ناسکوں وغیرہ کی | ۲۹۷ - سوامی جی نے اپنی کتاب "آریہ بھونے" میں جو تہا جی ایدر بادی کا حکم | آریوں کی دُعاؤں کی کتاب ہے وید نمبر ۱۴ یعنی رگ وید ۱-۱۰-۸ کا جو ہندی ترجمہ لکھا ہے، اُس میں پریشور سے اس طرح دُعا مانگی ہے :-

”جو ناستک، ڈاکو، چور.....	جو ناستک، ڈاکو، چور.....
مूर्خ..... وید ویدا ویروधी,	مورک..... وید ویدا ورودی
मनुष्य..... हैं इन सब दुष्टों	منشیہ..... ہیں ان سب دشمنوں
को आप..... (समूलान	کو آپ..... (سمولان
विनाशय) मूल सहित	ویناشید) مول بہت
नष्ट कर दीजिए। ”	نشت کر دیجئے۔“

[آریہ بھونے مطبوعہ اجیر ستمبر ۱۹۴۵ء بکری - ص ۴۸-۴۹]

اُردو ترجمہ :- ”جو ناستک (یعنی منکر خدا) ڈاکو، چور..... جاہل دیدوں کے علم کے مخالف انسان ہیں، اُن سب بد ذاتوں کو آپ [سمولان و منشیہ] جڑ بنیاد کے ساتھ تباہ اور برباد کر دیجئے۔“

سوامی جی کی تحریر کے مطابق لفظ **ناستک** میں وہ سب لوگ داخل ہیں، جو ایسی کتابوں کو مستند مانتے ہوں جن کی تعلیم دیدوں کے برخلاف ہے [دیکھو صفحہ ۲۹۳] کیا یہ انصاف ہے کہ جو لوگ دیدوں کو نہ مانیں، اُن کو تباہ اور برباد کیا جائے؟

جاہلوں کو تباہ و برباد کرنے کا حکم جس کا حکم یہ ہو کہ مورکھ (مورکھ) یعنی جاہل آدمیوں کو تعلیم و تربیت تو نہ دی جائے بلکہ اُن کو جڑ بنیاد سے تباہ اور برباد کر دیا جائے۔ اگر سوامی جی ”قرآنی خدا“ کے اسی وجہ سے منکر ہیں کہ وہ اُن کے خیال کے مطابق تعصب کی تعلیم دیتا ہے تو کیا وہ ایسے ویدک ایشور کو مان سکتے ہیں جو جاہلوں کو تباہ اور برباد کرنے کا حکم دے۔

(ب) وید کی ایک دعا کہ وید مت کے منکروں کو یا تو قتل کر دینا چاہیے یا غلام بنالینا چاہیے۔

مخالفوں کے قتل و غارت اور غلام بنانے کا حکم بیان کیا گیا ہے :-

“वेद मार्गोच्छेदक
अनाचारियों को यथा
योग्य शासन करो (शीघ्र
उन पर दंड निपातन करो)
जिससे वे भी शिक्षा मुक्त
होके शिष्ट हों अथवा
उनका प्राणान्त हो जाए
किंवा हमारे वश में ही रहें।”

وید مارگوچھیدک
انا چاریوں کو یثا
یوگیہ شاسن کر (شیگر
ان پر دند نہا تن کر)
جس سے وہ بھی شکناکت
ہو کے رششت ہوں آھوا
ان کا پرائانت ہو جائے
کنوا ہمارے ویش میں ہی رہیں

[آریہ بھونے، مطبوعہ اجیر، سن ۱۹۵۵ء، ص ۵]

اُردو ترجمہ :- ”وید کے رستہ کے خلاف چلنے والے بد چلتوں کو جیسا کہ چاہیے سزا دو [جلد ان پر عذاب نازل کر] جس سے وہ بھی تعلیم یافتہ ہو کر مذہب ہوں، یا تو ان کا خاتمہ ہو جائے [یعنی قتل ہو جائیں] یا ہمارے بس یعنی قابو میں رہیں۔“

ایسے احکام خلاف انصاف ہیں کہ بیوہ عورتوں کی دوسری شادی ہرگز نہ کی جائے سوائے اس صورت کے کہ وہ دوشیزہ ہوں، یعنی صرغ برائے نام شادی

۳۰۰ - سوامی جی نے ویدوں کے نام سے ایک تعلیم یہ بھی دی

ہوئی ہو، مثلاً پھر دس کے بعد اور رخصت سے پہلے بیوہ ہو جائیں، باقی تمام بیواؤں کو
اس بات کی اجازت نہ دی جائے کہ نیوگ کے نام سے رنڈوں بلکہ شادی شدہ
مردوں سے بھی عارضی تعلقات پیدا کر کے کئی کئی اولادیں پیدا کر لیں، کیونکہ سوامی
جی نے صاف کہہ دیا ہے کہ ”گناہ تو نیوگ کے روکنے میں ہے“ [دیکھو سنیاتھ
پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۱۲ دفعہ ۱۲۱ ص ۱۲۹] اس کے علاوہ جن عورتوں کے
خاوند ضعیف یا مریض ہوں ان کو بھی [اپنے خاوندوں سے قطع تعلق کیے بغیر]
دوسرے مردوں سے اس قسم کے تعلقات پیدا کر لینے کی اجازت [بقول سوامی جی]
ویدوں میں موجود ہے !! اب سوال یہ ہے کہ جو لوگ اس ”ویدک تعلیم“ کو نہیں مانتے
یا تحریر شدہ تقریر کے ذریعہ سے لوگوں کو نیوگ سے روکتے ہیں، اور کہ رنڈوں ہندو
مسلمان، سکھ، عیسائی وغیرہ اس سلسلہ کے خلاف ہیں تو کیا اس مخالفت کی وجہ سے
ان کو جلا وطن کرنا، یا ظلم بنانا، یا قتل کر دینا چاہیے؟ اگر ویدوں کی یہی تعلیم ہے،
اور مخالفین وید کے ساتھ اسی قسم کا سلوک جائز رکھا جاتا ہے تو یہ تعلیم بالکل
خلاف انصاف ہے۔

”جہم وید کی تعلیم کہ ویدک دھرم کے منکرین یا

مخالفوں کو سوکھی لکڑی کی طرح آگ میں جلا یا جائے

ویدک دھرمی راجہ کا فریضہ | ۳۰۰ - بھوشن دھرم کی تغیر کرتے ہوئے سوامی جی
راجہ کا ایک فرض یہ بھی بتاتے ہیں :-

”ہے तीव्र दंड देने वाले

राज पुरुष धर्म के द्वेषी

शत्रुओं को निरस्त

ہے تیر دند دینے والے

راج پُرسش دھرم کے دشمنی

شترؤں کو زہر نثر

جلائیے جو ہمارے شत्रو
کا اُتساری کرتا ہے
جلائیے جو ہمارے شत्रو
کا اُتساری کرتا ہے
جلائیے جو ہمارے شत्रو
کا اُتساری کرتا ہے
جلائیے جو ہمارے شत्रو
کا اُتساری کرتا ہے

[بحریدہ ۱۳] بھاشا بھاشیہ ملہو نیک نیرا اچیر ۱۹۱۱ [بکری، پہلا ہنگ ص ۴۴]
اُردو ترجمہ :- اے تخت ڈنڈ دینے والے ملہو نیرش [یعنی راجا] آپ
دھرم کے مخالف دشمنوں کو ہمیشہ [ہنگ میں] جلائیے جو ہمارے
دشمنوں کو حوصلہ دیتا ہے، آپ اس کے اُٹاٹکا کر خشک لکڑی کے
مانند جلائیے [بحریدہ ۱۳]

۴۰۴ - سوامی جی قمران مجید کو اس وجہ سے الہامی
کیا سوامی جی دیدوں کو
الہامی مان سکتے تھے؟
نہیں ماننے کہ اس میں اُن کے خیال کے موافق [تہ کہ حقیقت میں]
غیر مسلموں کے ساتھ سختی اور نیرجی کی تعلیم دی گئی ہے، یہ سچ ہے کہ جس مذہب میں
رواداری نہ ہو، اور اختلاف عقائد کی وجہ سے دوسرے مذہب والوں پر سختی ہو
تشدد جائز رکھا گیا ہو، وہ مذہب ایشور کی طرف سے نہیں ہو سکتا، مگر ایسی بات کو
مان لینے کے بعد سوامی جی حیدوں کو ایشور کا الہام کیونکر مان سکتے تھے؟ جن میں
ناستکوں یعنی وید مت کے منکروں کو دوسری سخت صنادوں
کے علاوہ زندہ آگ میں جلائے کا حکم بھی دیا گیا ہے، اس سے یہی
نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ دیدوں کو دل سے الہامی نہیں مان سکتے تھے۔

(۳۳) وید و شمنوں کیساتھ بے رحمی کا حکم دیتے ہیں اس لیے
سوامی جی اپنے معیار کے مطابق اُن کو ایشور کا المام نہیں
مان سکتے تھے

سوامی جی کا ایک اعتراض
قرآن مجید پر
۳۳۔۳۴۔ سوامی جی سنیارتھ پرکاش کے چودھویں باب میں اعتراض
نمبر ۳۳ میں قرآن مجید کے متعلق لکھتے ہیں :-

”کیا یہ بات اچھی ہو سکتی ہے کہ خدا کے نام سے دشمن و غیرہ کو مذاب دیکر اُس کی جان لی
جاوے؟ اس سے تو خدا کے نام پر دھبہ لگتا ہے..... مان پر رحم نہیں کرتا؟ اُن کو اولاد کی
مانند نہیں جانتا؟ جس جائدار سے زیادہ فائدہ پہنچے، مثلاً گائے وغیرہ اُن کے مارنے
کی مخالفت نہ کرنے سے خدا دنیا کو نقصان پہنچانے والا ثابت ہو تا ہے، اور ایذا رسانی
کے گناہ سے (خدا) بدنام بھی ہو جاتا ہے، ایسی باتیں خدا اور خدا کی کتاب کی ہرگز نہیں ممکن
[سنیارتھ پرکاش کا مستند ترجمہ، باب ۱۱، اعتراض نمبر ۳۳، ص ۶۸۴]

اس اعتراض میں سوامی جی نے یہ بتایا ہے کہ کسی دشمن کے ساتھ بے رحمی کرنا یا دکھ اور تکلیف دیکر
اُس کی جان لینا خداوندِ رحیم کی تعلیم نہیں ہو سکتی۔

بہرحال کی تعلیم
ویدوں میں
۳۴۔۳۵۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ اس باب میں ویدوں کی تعلیم کیا ہے؟
سوامی جی کے ترجمہ کے بموجب وید اس بات کی تعلیم دیتے ہیں کہ دشمنوں کو بے رحمی
سے ششیر، بھیڑیے وغیرہ شکاری جانوروں کے آگے ڈال کر سخت سے سخت تکلیف
دی جائے، تاکہ یہ خونخوار جانور اُن کو اس طرح تکلیف دیں جس طرح بتی چوبے وغیرہ کو
تکلیف دیتی ہے، اس کے ثبوت میں ویدوں کے چند حوالے لکھے جاتے ہیں۔

(۱) ویدوں کا حکم کہ دشمنوں کو شیروں چیتوں وغیرہ

شکاری جانوروں سے پھڑوانا چاہیے

۳۰۵۔ بکر وید ^{۱۵} ارجیئے ۱۵ کی نفیریں دشمنوں سے انتقام لینے کی تعلیم ان الفاظ میں دی گئی ہے :-

ہم لوگ جس شک | ہم لوگ جس شک

سے (دشمنوں سے) دوستی کریں |
سے (دشمنوں سے) بیروہ کریں

اور جسک ہم سے

مردم کہے اُس کو ہم

لوگ ان بیاکمرادی پشتوں | लोग इन व्याघ्रादि पशुओं

کے (جتنے) گم میں (دُور) | (جس میں) (جس میں) (جس میں)

(جے) مکہ میں دھرم |
 اُن کو ہرے رشک لوگ
 ہی سفاری کے منہ
 میں دھرم۔

[بجروید ۱۵] بھاشا بھاشیہ، مطبوعہ دیک نیرالہ اجیر ۱۹۶۱ء، بکری، پہلا بھاگ ص ۵۱۵
 اُردو ترجمہ: "ہم لوگ جس سے دشمنی کریں اور جو ہم سے دشمنی کرے اُس کو ہم شیر
 و فیر کے منہ میں ڈالیں، وہ حفاظت کرنے والے [یعنی راجہ وغیرہ] بھی اسکو شیر
 و فیر کے منہ میں ڈالیں [بجروید ۱۵]

اس قسم کی سزاؤں | ۳۰۷۔ ناظرین غور کریں کہ بقول سوای جی ویدوں کی الہامی تعلیم
 پر ایک نظر کے بموجب زندہ انسانوں کو صرف اس وجہ سے کہ وہ ہم سے
 عداوت رکھتے ہیں، خونخوار جانوروں کے سامنے ڈال دینا چاہیئے
 حالانکہ ایک شخص کا دوسرے سے عداوت رکھنا کوئی ایسا جرم نہیں ہے جس پر سزا دی جائے
 اور جب تک کوئی شخص کسی فوجداری جرم کا مرتکب ہو، اُس وقت تک گورنمنٹ بھی
 اُس کو سزا نہیں دیتی، اور درندوں سے پھڑوانے کی سزا تو کسی بڑے سے بڑے
 مجرم کو بھی نہیں دی جاتی۔

دیک راجا کا فرض | ۳۰۸۔ سوای جی نے بجروید اچیلے کے ترجمہ میں راجہ کی
 دشمنوں کے شہر و ملک پر دکرنا | تعریف ان الفاظ میں بیان کی ہے:-

شتر روں کے گروں کو |
 نشت کرنے والے |
 "شتر روں کے گروں کو
 نشت کرنے والے"

[بجروید ۳۳] بھاشا بھاشیہ، مطبوعہ دیک نیرالہ اجیر ۱۹۶۱ء، بکری، پہلا بھاگ ص ۳۲۰
 اُردو ترجمہ:- "دشمنوں کے شہروں کو برباد کرنے والے" [بجروید ۳۳]

یہاں دشمنوں کے شہروں کو برباد کرنے کا حکم ہے، اور گنہگاروں اور بے گناہوں میں کوئی فرق نہیں کیا گیا، حالانکہ ہر شہر میں بے گناہ بھی ہوتے ہیں۔

۳۰۹۔ یہ ہے مخالفوں کے ساتھ سلوک جس کا حکم [سوامی جی کے

سوامی جی کی تعلیم پر
مستشرقین کی تعلیم
دیدنیس موجود ہے

ترجمہ وید کے بموجب] ایشور نے دیا ہے! اب ناظرین سوامی جی کے اس
اعتراض پر دوبارہ ایک نظر ڈالیں جس کو انہوں نے غلط فہمی سے

قرآن مجید پر چسپاں کرنے کی کوشش کی ہے اور جس کے الفاظ یہ ہیں: ”کیا یہ بات

اچھی ہو سکتی ہے کہ خدا کے نام سے دشمن وغیرہ کو عذاب دیکر اس کی جان لی جاوے؟ اس سے

تو خدا کے نام پر وجہ لگتا ہے..... یہ بات نہ خدا کی، نہ خدا کے متفقہ عالم کی اور نہ خدا کی

کتاب کی ہو سکتی ہے، یہ تو صرف خود عرض لاعلم آدمی ہے [دیکھو دفعہ ۲۸۳] ایسی حالت

میں یہ کیسے ممکن تھا کہ سوامی جی حل سے ویدوں کو ایشور کا الہام

تسلیم کرتے ہوں جن میں انہی باتوں کی جن پر سوامی جی اعتراض کرتے ہیں بلکہ اور بھی

زیادہ بے رحمی کی تعلیم دی گئی ہے !!!

(ب) مخالفین وید کے لیے عجیب بددعا

۳۱۰۔ مذکورہ بالا وید متروک کا جو ترجمہ سوامی جی نے لکھا ہے، اس

بجودیک ایک
خاص دعا

سے معلوم ہوتا ہے کہ ایشور آریوں کے ہاتھوں ان کے تمام مخالفوں

کو تباہ اور برباد کرنا چاہتا ہے، ذیل کی بددعا سے اس کے سوا کچھ اور بھی ظاہر

ہوتا ہے۔

بجودید ایسے ۶ کی تفسیر میں سوامی جی نے لکھا ہے۔

”हे वरुण! आप के राज्य

”हे بڑن! آپ کے راجہ

में हम लोगों को जल और

میں ہم لوگوں کو جل اور

— औषधियां श्रेष्ठ मित्र के

اوشدھیاں شریٹ میتر کے

تुल्य हों तथा जो हम
लोगों से बैर रखता है
और हम लोग जिस से
बैर रखते हैं उन के
लिए वह शत्रुओं दुस्
दने वाले शत्रु के तुल्य
हों । ”

تیم ہوں، تھا ہم
لوگوں سے بیڑ رکھتا ہے
اور ہم لوگ جس سے
بیڑ رکھتے ہیں اُن کے
لیے وہ اِدش حیاں دکھ
دینے والے شتر ویکے تیلد
ہوں۔

[بجریہ ۶/۶ بھاشا بھاشیہ علیہ دیدک نیز الیہ جریہ ۱۹۱ بکری، بھلا بھگ (۱۸)]
اُردو ترجمہ :- اے دُرُن : آپ کی سلطنت میں پانی اور جڑی بوٹی اچھے دست
کے مانند ہم لوگوں کو موافق ہوں، اور جو ہم لوگوں سے بیڑ رکھتا ہے اور ہم
لوگ جس سے بیڑ رکھتے ہیں اُس کے لیے وہ جڑی بوٹی دکھ دینے والے
دشمن کی مانند ہوں [بجریہ ۶/۶]

۳۱۱۔ اس زمانہ میں جبکہ کھلے دشمن لڑائی میں قید کیے جاتے ہیں تو
ایک نظر شفا خانوں میں اُن کا بھی اچھی طرح علاج معالجہ کیا جاتا ہے
مگر یہ بددعا عجیب ہے کہ جن لوگوں نے حقیقت میں کوئی جرم نہیں کیا،
بلکہ صرف دل میں ہم سے دشمنی رکھتے ہیں اُن کے لیے ایسی دُعا کی جائے
کہ پانی یا دوا بھی اُن کو موافق نہ ہو! اور یہ بات بھی الف ماف سے بعید ہے
کہ جو لوگ قتل و غل تو کیا ہم سے دشمنی کا خیال بھی نہیں رکھتے، اور جن کا جرم اگر ہے تو
صرف اسی قدر کہ ہم اُن سے عداوت رکھتے ہیں، ایسے لوگ ہماری عداوت کی وجہ سے
دُکھ اٹھائیں!! اس سے زیادہ انتقامی جوش اور کیا ہوگا جو اس دُعا سے ظاہر ہوتا
ہے۔ اب یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کیا یہ ممکن تھا کہ سوائی جی ایسے ویدوں کو

اس بنا پر انکو دیکھا ہے کہ (معاذ اللہ) اس کتاب میں
 نسب نامہ کی باتیں اور توہمات ہے، اور انسان کی روح کو مثل حیوان کے بنا، امن میں غفل
 ظالم کرنا دیا، انسانوں میں نا انصافی پھیلا، باہم تکلیف کو بڑھانے والا مضمون ہے۔
 [دیکھو ستیارتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۱۱ اعتراض نمبر ۵۹ ص ۳۸، مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]
 اس لیے سوال مذکور کا یہی ایک جواب ہو سکتا ہے کہ جب دیدوں میں وہی تعلیم موجود ہے،
 جس پر سوامی جی رٹے زور شور سے اعتراض کرتے ہیں تو وہ ان کتابوں کو بدل سے الگ ہی نہیں مان
 سکتے تھے۔

۴۔ دیدوں میں بے شمار غیر ضروری مکررات ہیں اس لیے
 سوامی جی اپنے معیار کے مطابق انکو دسے الگ ہی نہیں کر سکتے تھے

رگ وید اصل ہے اور یاتی وید | ۳۱۲۔ سوامی جی نے ستیارتھ پرکاش کے چودھویں باب میں
 اُس کے انتخابات ہیں | قرآن مجید پر جو اعتراض کیا ہے، میں، وہاں آخر میں یہ بھی لکھا ہے کہ قرآن
 مجید میں فکر اور عبارت کا عیب ہے، سوامی جی کے الفاظ یہ ہیں:۔ اور نہ رکت و دو ش کا قرآن
 کو یا خزانہ ہی ہے [دیکھو ستیارتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ باب ۱۱ اعتراض نمبر ۵۹ ص ۳۸،
 مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء] بہر حال یہ بھی ایک وجہ ہے جس کی بنا پر سوامی جی قرآن مجید کو کلام خدا نہیں
 مانتے، سوامی جی ایک عالم آدمی تھے، انہوں نے دیدوں کو پڑھا تھا، اور ضرور جانتے تھے کہ
 دیدوں میں صد ہا غیر ضروری مکررات ہیں اور یہ بات اُن کی نظر سے پوشیدہ نہیں
 ہو سکتی تھی، ڈاکٹر نرگس صاحب ایم، اے، ایل ایل ڈی نے ایک انگریزی کتاب لکھی ہے جس کا
 نام ویدک ہندو ازم [Vedic Hinduism] ہے اور جس کو کہ کچن دینیکل سوسائٹی
 ڈھراسن نے مستند طور پر دوسری مرتبہ چھپوایا تھا، کتاب مذکور میں ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں

علمِ دین کے طالب علم کی نظر میں رکت وید سب ویدوں سے مقدم ہے، باقی وید
رکت وید ہی کے انتخابات میں جنس یکید اور جادو ٹونے کے منتر زیادہ کر دیے گئے ہیں

[ویدک ہندوازم ص ۶]

مضمون مذکور کی توضیح و تشریح | ۳۱۳ - (۱) مثال کے طور پر ڈاکٹر مرڈک صاحب
لکھتے ہیں:-

”یجر وید کے مضامین کا بیڑا حصہ رگوید سے لیا گیا ہے“ [حوالہ ص ۶]
(ب) اس کے علاوہ تقریباً تمام سام وید، رگوید سے انتخاب کیا
گیا ہے، اس کے متعلق ڈاکٹر صاحب موصوف یوں لکھتے ہیں:-
”سام وید میں ایک ہزار پانچ سو اسی منتر ہیں، جن میں سے صرف اسی منتر ایسے
ہیں جن کا پتہ رگ وید میں نہیں ملتا“ [حوالہ ص ۶]

(ج) اتھروید جس کو بعض اوقات ”بد دعائیں دینے والا“ یا ”گوٹنے والا وید“
بھی کہتے ہیں، دوسرے ویدوں سے بہت پیچھے بنا ہے، کیونکہ منوسمیتی میں یوں ہی ویدوں کا
ذکر ہے، اور اتھروید کا کہیں نام نہیں آتا، اس کے متعلق ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں:-
”اس وید کا چھٹا حصہ نثر میں ہے۔ اور اس کے سمجھوں یعنی منتر
کا تقریباً ایک چھٹا حصہ رگوید میں پایا جاتا ہے“ [حوالہ ص ۶]

ہر ایک وید میں بھی | ۳۱۴ - اس کے علاوہ ہر ایک وید میں بھی جا بجا غیر
جا بجا کثرت ہیں | ضروری مکررات پائے جاتے ہیں، اس مضمون کی بیشتر مثالیں
میں، مگر یہاں صرف ایک ہی روشن اور واضح مثال پیش کی جاتی ہے، اور وہ یہ ہے:-
(۱) مشہور گایتری منتر، یجر وید ادھیائے ۳ کا پینتیسواں منتر ہے اور نادرائن
رشی پر اس کا ظاہر ہونا، یا اس کے معنی کا اتمام کیا جانا بیان کیا جاتا ہے۔

(۲) دہی گایتری منتر، یجر وید ادھیائے ۳۶ کا تیسرا منتر ہے اور بلا ضرورت دہرایا

کیا ہے، اور دشوا متشرشی پر اس کا ظاہر ہونا یا اس کے معنی کا الہام کیا جانا بیان کیا جانا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ دشوا متشر کو ایشور کی طرف سے نیا الہام نہیں ہوا تھا، کیونکہ مری منتر اور اس کا مطلب دوسرے رشیوں کو پہلے ہی معلوم تھا، پس ایک ہی دید میں ایک ہی منتر کے دو مرتبہ ذکر کرنے کا کیا سبب ہے، اور اس کی ضرورت اور مصلحت کیا ہے؟ یہ بات غور طلب ہے کہ آریہ سماجی اصول و عقائد کی رو سے یہ گتھی کس طرح سلجھائی جاسکتی ہے؟ اور یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ ان رشیوں نے اپنے اپنے زمانہ میں اس منتر کا اور دوسرے وید منتروں کا کیا مطلب بتایا تھا؟

۳۱۵۔ سوامی جی نے قرآن مجید کے الہامی ہونے کا انکار اس سلی جی دل سے ویدوں کو الہامی نہیں بن سکتے تھے وجہ سے بھی کیا تھا کہ اس میں [بائبل کی کہانیوں کے اور خود اس کے مضامین کے] بیکار مکررات پائے جاتے ہیں، لہذا یہ بات ممکن نہیں تھی کہ انہوں نے کچھ دل سے اس عقیدہ کو اختیار کیا ہو کہ ابتداء سے آفرینیش عالم میں ایک ہی وقت میں ایشور نے چار ویدوں کا الہام چار رشیوں کے دلوں میں کیا، [یعنی ہر ایک رشی کو ایک ایک وید عنایت کیا] حالانکہ رگ وید کے بیشمار منتر باقی تین ویدوں میں بار بار آتے ہیں اور ہر ایک وید میں بھی غیر ضروری مکررات جابجا پائے جاتے ہیں، سوامی جی نے قرآن مجید پر جو اعتراضات کیے ہیں ان کو دیکھ کر اس بات کا یقین کرنا بہت ہی مشکل ہے کہ وہ ویدوں کو دل سے الہامی مانتے ہوں، ہاں یہ بات کہ ”وہ پالیسی کی وجہ سے ان کو الہامی مانتے تھے۔“ ان دلائل سے بخوبی ثابت ہے جو اس باب کی اگلی فصلوں میں درج کیے گئے ہیں [دیکھو اس باب کی تیسری فصل اور چوتھی فصل (د) و (ب)]

۱۷۔ کوراثت قرآن کی حکمت اور مصلحت کو سمجھانے کیلئے ایک جداگانہ مقالہ کی ضرورت ہے اور اس کے ساتھ ہی کوراثت وید کی حقیقت کا ظاہر کر دینا بھی ضروری ہے، جبکہ انشاء اللہ تعالیٰ بوقت فرصت پورا کیا جائیگا۔

تیسری فصل

سوامی جی نے آریہ سماج کے لیے ایسے عمدہ دار تجویز یا منطوقہ
کیے جو ویدک الہام پر ایمان نہیں رکھتے تھے

تمہیدی بیان

۳۱۶۔ سوامی جی کی ”حکمت عملی“ کی حقیقت کو سمجھنے کیلئے

دو سوال قابل غور ہیں۔

یہ دو سوال قابل غور ہیں۔

پہلا سوال۔ جن لوگوں کا پیشہ گاوٹشی ہو، اور جنہوں نے اپنے پیشہ کو ترک نہ کیا ہو، اور
کھلم کھلا کہتے ہوں کہ ہم گٹور کھشاکے اصول کو نہیں ملتے، اگر انکو گٹور کھشانی
سبھا کا ممبر بنا کر اس سبھا کے بڑے بڑے عہدے دیدیے جائیں مثلاً پریسڈنٹ یا
سکرٹری وغیرہ بنا دیا جائے تو کیا ایسی کارروائی لغو اور قابل نفرت نہیں ہوگی؟
دوسرا سوال۔ جو لوگ شراب خوار ہوں، شراب سے پرہیز نہ رکھتے ہوں، بلکہ کھلم کھلا شراب
پیتے ہوں، اور سب لوگوں کو انکی شراب خوری کا علم ہو، اگر ان کو کسی ایسی سوسائٹی کا
پریسڈنٹ یا وائس پریسڈنٹ، یا سکرٹری یا اسسٹنٹ سکرٹری بنا دیا جائے جو
شراب خوری سے بالکل پرہیز اور ہر قسم کی نشہ بازی کی مخالفت کرتی ہو، تو کیا یہ بات
پوچھ اور بے معنی نہیں ہے؟ بیشک ہر عقلمند اس قسم کی کاروائیوں
کو بے سود، پوچھ، بے معنی اور قابل نفرت سمجھے گا۔

۳۱۷۔ اگر کسی گٹو شالا کا بانی ایسے لوگوں کو جو کچھ پیشہ

اس نمونہ کا اطلاق

سوامی جی کی حالت پر

گٹو شالا کا بانی

پریسڈنٹ یا سرکاری مقرر کرے، یا کسی ٹمپورنس سوسائٹی کا بانی اپنی سوسائٹی کے عہدے ایسے لوگوں کو دے جو صاف صاف اور کھلم کھلا کہتے ہوں کہ ہم اس سوسائٹی کے اصول کو نہیں مانتے، ہم نے شراب خوری کو نہ چھوڑا ہے اور نہ چھوڑیں گے تو کیا ایسی کارروائیوں سے سب لوگ اسی نتیجہ پر نہیں پہنچیں گے کہ اس گٹھنٹالاف یا ٹمپورنس سوسائٹی کا بانی اپنے مقصد پر جس کو وہ زبان سے تسلیم کرتا ہے سچائی اور خلوص کے ساتھ اعتقاد نہیں رکھتا؟ اور اس سوسائٹی کے قائم کرنے میں ضرور کوئی اور بھی پوشیدہ مقصد اس کے پیش نظر ہے۔ اسی طرح ہم کہتے ہیں کہ اگر سوامی جی حقیقت میں ویدوں کو الٹور کا الہام مانتے ہوتے، اگر واقعی خلوص اور صدق دل سے دیدست کا دوبارہ زندہ کرنا ان کا حقیقی مشن ہوتا، اور اگر وہ اس کام کو اپنے پریشیدہ سیاسی مقصد کے حاصل کرنے کا محض ایک وسیلہ نہ سمجھتے ہوتے، تو وہ اپنی سوسائٹی یعنی آریہ سماج کی باگ ایسے لوگوں کے ہاتھ میں نہ دیتے جن کی بابت ان کو پورا علم تھا کہ وہ ویدک الہام پر ایمان نہیں رکھتے ہیں، اور آریہ سماج کے بیڑے بیڑے ذمہ داری کے عہدے ایسے لوگوں کو نہ دیتے جن کی بابت سب لوگوں کو معلوم تھا کہ وہ عقیدہ الہام وید کی تردید کرتے ہیں، مگر باوجود اس علم کے سوامی جی اسی قسم کی کارروائیاں کرتے رہے، اس بات کے ثبوت کے لیے چند خاص مثالیں پیش کی جاتی ہیں جنہیں آریہ سماجوں کی تحریروں میں بھی شامل ہیں۔

چند خاص مثالیں

۳۱۸۔ سوامی جی نے جن صاحب کو آریہ سماج لاہور کی پریسڈنٹ بنانے بہادر لال مولراج کے لیے منتخب کیا تھا وہ رائے بہادر لال مولراج ایم۔ اے ہی تھے، یہ بات یقینی طور پر معلوم ہے کہ لال صاحب بڑھاپے میں شامل ہونے سے ٹھوسے عرصہ پہلے لاہور میں ایک کلب کے جلسہ میں ایک مضمون پڑھا تھا جس میں جان اسٹوارٹ مل وغیرہ

کے اقوال پیش کر کے ناستک مت یعنی دھرت کی تائید کی تھی، اور جبکہ وہ خدا ہی کو نہیں مانتے تھے تو دیدوں کو بھی الہامی یا کلام الہی نہیں مان سکتے تھے، اب سوال یہ ہے کہ کیا وہ آریہ سماج میں داخل ہونے کے بعد دیدوں کو الہام کا کلام ماننے لگے تھے؟ ہرگز نہیں، کیونکہ اس بارے میں ایک بڑے آریہ سماجی کی شہادت موجود ہے جو چھپ کر شائع ہو چکی ہے، اور جسکی کوئی تردید جہاں تک ہم کو معلوم ہے آج تک نہیں کی گئی، مضمون شہادت یہ ہے کہ سالہ مولراج صاحب نے دیدوں کو کبھی الہام یا الہام تسلیم نہیں کیا، اور وہ اپنے دہریہ خیالات میں اس قدر پکے تھے کہ انہوں نے خود سوامی جی سے درخواست کی تھی کہ آپ الہام دید کے عقیدہ کو آریہ سماج کے اصول میں شامل کرنے کا خیال چھوڑ دیجئے، ناظرین عبارت ذیل کا مطالعہ کریں:-

۱۔ ایک سمر بر آوردہ آریہ سماجی یعنی پروفیسر رام دیو بی۔ اے کی شہادت اس امر کے متعلق کہ رائے بہادر لالہ مول راج دیدوں کو الہامی نہیں مانتے تھے

۳۱۹۔ لاہور کے ایک آریہ اردو اخبار یعنی پیکاش "مورخہ ماہ جیٹھ ۱۹۴۴ء بکرچی مطابق ۱۳ جون ۱۹۲۰ء میں پروفیسر رام دیو بی۔ اے، سابق

پروفیسر رام دیو کی شہادت

پرنسپل گروکل کانگری نے ایک مضمون لکھا تھا، جس کا خلاصہ یہ ہے:-
مجھے تعجب ہے آپ اُن "خانہ زاد" دشمنوں کے برخلاف اپنی آواز کیوں نہیں بلند کرے جو دیک الہام سے منکر ہونے کے باوجود آریہ سماج میں اپنی زندگی بسر کر رہے ہیں اور جراثیم الحاد کی طرح آریہ سماج کے اعضاءے ریسہ کو کھا رہے ہیں

لے یہ مضمون اخبار جیون تو "مورخہ ۲۹ جون ۱۹۲۰ء میں نقل ہوا ہے۔ ۱۲۔

..... لوگ یہ سمجھ کر کہ وہ آریہ سماجی ہیں اُن کے پاس جاتے ہیں مگر جب اُن سے مل کر واپس آتے ہیں تو اپنے عقیدہ کو متزلزل اور ڈانٹاں ڈول پاتے ہیں، اگر یہ لوگ کھلے دشمن ہوتے تو وہ اُن کے جال میں نہ پھنستے، ایسے بہت سے آدمی آریہ سماج میں موجود ہیں، اور دو آدمیوں نے تو میرے سامنے اتر کر کیا کہ ہم ویدوں کو ایشیور کا الہام نہیں مانتے، پھر بھی وہ آریہ سماج کے ممبر بنے ہوئے ہیں، اُن میں سے ایک رائے بھادر لالہ مولراج صاحب ایم۔ اے ہیں جنہوں نے خود مجھ سے کھا کہ میں نہ صرف اس وقت بلکہ ہمیشہ سے ویدک الہام کا منکر ہوں، اس کے علاوہ اُنہوں نے مجھ سے یہ بھی کہا تھا کہ میں نے آریہ سماج کے تیسرے اصول کو جو عقیدہ الہام وید کو لازمی قرار دیتا ہے نسخ کر کے لیے رشی دیا تندر اثر ڈالنے کی کوشش کی تھی، تاکہ ویدک الہام کے منکر بھی آریہ سماج میں داخل ہو سکیں، مگر رشی جی میرے قابو میں نہیں آئے، تعجب ہے کہ یہ مہاشے [لالہ مولراج صاحب] ویدک الہام کے منکر ہونے کے باوجود سالہا سال سے سماج کے ممبر چلے آتے ہیں۔

سوانح جی کی عجیب | ۳۳۰ - یہ اور زیادہ تعجب کی بات ہے کہ سوامی جی نے ایک ناستک سماجی بالیسی کو سب سے پہلی آریہ سماج کا [جیکہ وہ ۱۸۷۷ء میں بمقام لاہور قائم ہوئی] سب سے پہلا پریسیڈنٹ ہی نہیں بنایا، بلکہ اُس کو اپنے آخری وصیت نامہ کی رو سے بورڈ آف ٹرسٹرز [BOARD OF TRUSTEES] یعنی پیر ویکارنی سبھا کا وائس پریسیڈنٹ بھی مقرر کر دیا! اور اُس وصیت نامہ کے بموجب اپنی تمام جائیداد اُس کے حوالہ کر کے وید پر چار کا کام اُس کے سپرد کر دیا!!! [دیکھو سوامی جی کی انگریزی سوانح عمری مرتبہ باواچھو سنگھ ص ۶۱] یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ "جو شخص سچے دل سے ویدوں کا ماننے والا ہو، کیا وہ ایک منکر وید کو اپنا جاننا نہیں بنا سکتا ہے؟" ناظرین! اس کے جواب میں یہی کہیں گے کہ "کبھی نہیں"۔ اب

دوسرا سوال یہ ہے کہ اگر سوامی جی نے کیوں ایسا کیا؟ اس کا جواب صرف یہی ہو سکتا ہے کہ سوامی جی کو مذہبی عقائد پر یا تدبیر کا زیادہ خیال نہیں تھا، کیونکہ وہ مذہب کو مقصود بالذات نہیں سمجھتے تھے، بلکہ ان کا یہاں یہ تھا کہ مذہب سیاسی مقصد کے حاصل کرنے کے لیے صرف ایک وسیلہ ہے! انہوں نے محض پالیسی کی وجہ سے دیدل پر ایمان لانا آریہ سماج کا اصل اصول قرار دے لیا تھا، اور یہ ایسا کھلا ہوا بھید ہے جس سے آریہ ایدیشک بھی واقف ہیں، مثال کے طور پر پنڈت پرمانند صاحب بی۔ اے۔ آریہ ایدیشک کی شہادت درج کی جاتی ہے:-

۲۔ ایک گریجویٹ آریہ ایدیشک کی شہادت جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ویدک الہام کا سلسلہ صرف پالیسی کے طور پر اختیار کیا گیا تھا

۳۳۱۔ پنڈت پرمانند صاحب بی۔ اے۔ آریہ ایدیشک (واغظ) نے

پنڈت پرمانند

آریہ اخبار پر کاش لاہور مورخہ ۲۸ اسوج سنہ ۱۹۰۸ء بلکئی میں اس بارہ میں

کی شہادت

جو کچھ لکھا تھا اس کا مطلب یہ ہے:-

”جو خطرہ آج مجھ کو تکلیف دیتا ہے وہ شروع ہی سے آریہ سماج کے بڑے بڑے لیڈروں کو بھی محسوس ہوتا رہا ہے، آریہ سماج کے قائم ہونے کے زمانہ سے اب تک بدقسمتی سے ایسا ”دچارِ دل“ یعنی ایسے خیالات کے لوگ آریہ سماج میں موجود رہے ہیں جو آریہ سماج کو صرف ہندوؤں کی اصلاح کرنے والی جماعت سمجھتے اور مانتے رہے ہیں، اور اب اس قسم کے لوگوں کی تعداد ترقی پر ہے، جس کی وجہ سے ہماری بدقسمتی بڑھتی چلی جاتی ہے..... مجھے اس بات کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں کہ آریہ سماج کے ابتدائی زمانہ سے اس وقت تک ہمیشہ ہمارے کانوں میں یہ شور مچھتا رہا ہے کہ مہرشی دیانند نے ویدک الہام کا عقیدہ صرف آریہ جاتی کو ایک مہرکین پر جمع کرنے کی غرض سے آریہ سماج کے اصولوں میں داخل کیا تھا، گویا یہ گٹھی

رائے بہادر مولاج صاحب اور ان کے ساتھیوں اور دوسرے لوگوں نے بڑی کامیابی کے ساتھ آریہ ہلک کو بلا دی ہے [یہی رائے بہادر صاحب آریہ سماج لاہور کے سب سے پہلے پریسیڈنٹ اور سوامی جی کی پروردگاری سمجھا کے وائس پریسیڈنٹ تھے]

پنڈت پرانند صاحب کے اصلی الفاظ یہ ہیں :-

”آریہ سماج کے ابتدائی دنوں میں یہ ہمانی دی جاتی تھی کہ وید کا نام مہر سی دیانند کی طرف سے آریہ جاتی کو ایک مرکز پر کھڑا کرنے کے لیے ہی نیوں میں داخل کیا گیا تھا ... یہ گھٹی آریہ جنتا کو رائے مولاج اور ان کے ساتھیوں نے ایسی کامیابی سے پلائی [دیکھو اخبار جیون تو لاہور، مورخہ ۲۲ جنوری ۱۹۲۲ء]

سوامی جی کی سیاسی پالیسی پر ایک نظر | ۳۳۳ - یہ الفاظ جو ایک آریہ سماجی آپدیشک کے قلم سے نکلے ہیں اور ایک آریہ اخبار میں چھپ کر عام لوگوں کی نظر سے گزر چکے ہیں، نہایت پر غرہ ہیں، جن سے ثابت ہوتا ہے کہ جب سے آریہ سماج کی بنیاد ڈالی گئی اُسی وقت سے یہ ایک کھلا اھوا ابھید ہے کہ سوامی جی نے الہام وید کا مسئلہ آریہ سماج کے اصولوں میں صرف اسی غرض سے رکھا تھا کہ اپنے سیاسی مقاصد کے پورا کرنے کے لیے ہندوؤں کو بلا جلا کر ایک قوم بنادیں، یہ تجویز خواہ کسی حد تک بظاہر کامیاب ہو جائے، مگر وہ سوامی جی کی ”حکمت عملی“ کی پائیدار یادگار ضرور رہے گی۔

۳۔ رائے بہادر ڈاکٹر برج لال گھوش ایل ایم، ایس سابق پریسیڈنٹ برہمو سماج لاہور کی شہادت جس سے ثابت ہوتا ہے کہ سوامی جی نے ویدک الہام کے منکروں کو آریہ سماج کے بڑے بڑے عہدے دیے

ایک دلچسپ واقعہ | ۳۳۳ - ایک دلچسپ تاریخی واقعہ یہ ہے کہ جیتو سوامی جی نے

رائے بہادر لالہ مولراج صاحب کو آریہ سماج لاہور کی پریسیڈنسی کے لیے منتخب کیا اور اُس کی منظوری دیکھی۔ اس سے پہلے اُسی عہدہ کو ایک مشہور بھرمو لیدر کے سامنے پیش کرنے کی جرأت کر چکے تھے، جن کو سوامی جی خوب جانتے تھے کہ وہ ویدک الہام کے منکر ہیں، یہ صاحب رائے بہادر ڈاکٹر برج لالہ گھوش تھے [جن کا انتقال ہو چکا ہے] اس کے علاوہ بانی دیو سماج جو اُس وقت پنجاب میں ایک سربراہ اور وہ بھرمو لیدر ہمارے جانتے تھے اور جن کی بابت اچھی طرح معلوم تھا کہ وہ ویدوں کو الہامی نہیں مانتے ہیں، اُن سے بھی سوامی جی نے آریہ سماج کے ایک بڑے عہدے کو قبول کرنے کے لیے کہا تھا، ڈاکٹر صاحب موصوف نے اُن کی خدمت میں ایک خط لکھا تھا جو انگریزی رسالہ یعنی "پنڈت دیانند انویلیڈ" حصہ دوم [PANDIT DAYANANDA UNVEILED, PART II] میں ۱۸۹۶ء میں چھپ چکا ہے، اس رسالہ میں اس واقعہ کے متعلق جو کچھ لکھا گیا تھا اُس کا ترجمہ یہ ہے :-

"مجھے وہ شام بخوبی یاد ہے جبکہ سوامی دیانند نے آریہ سماج کا ایک عہدہ جو قائم ہونے والی تھی میرے لیے تجویز کیا، اور میں نے اس عزت افزائی سے بذریعہ تحریر انکار کیا اور دوسرے جلسہ میں بھی شامل نہیں ہوا، آپ نے خود بھی سماج کے ایک عہدے کو قبول کرنے سے انکار کیا تھا، اور مجھ سے بھی آپ نے یہی کہا تھا کہ جس عہدہ کے قبول کرنے کے لیے مجھ سے درخواست کی گئی ہے میں بھی اُس کو قبول نہ کروں، یہ بات میرے حافظہ میں محفوظ ہے مگر مجھے اُس عہدہ کا نام یاد نہیں ہے۔"

اب یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ جو شخص اس بات کا دعویٰ کرے کہ اُس نے اپنی سماج کی بنیاد ویدوں پر قائم کی ہے، اور وہ دل سے ویدوں کو الہامی بھی مانتا ہو، کیا وہ شخص اُس سماج کے بڑے بڑے عہدے قبول کرنے کے لیے ایسے لوگوں سے درخواست کر سکتا ہے جنکو سب لوگ جانتے ہوں کہ وہ کھلم کھلا ویدوں کے مخالف ہیں؟

مگر سوامی جی ایسا ہی کرتے رہے، اور آریہ سماج کے ذمہ داری کے عملے ایسے ہی لوگوں کو دیتے رہے، جس سے صاف یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ انہوں نے کسی مصیحت سے ویدوں کو الہامی مان لیا تھا۔

۴- بھائی جواہر سنگھ کپور کی شہادت جو آریہ سماج لاہور اور
ڈی۔ اے۔ وی کالج کیٹی کے سکریٹری تھے

سوامی جی ایک دیدانتی کو آریہ سماج لاہور کا سکریٹری بناتے ہیں۔ اس سے بڑھ کر ایک اور صاحب کا معاملہ ہے جو دیدانتی یعنی مسئلہ ہمہ ادست کے ماننے والے تھے، اور اسی لیے نہ تو کسی ذات واحد کو خدا مانتے تھے اور نہ وید کا الہام کے قائل تھے، پھر بھی سوامی جی نے سکریٹری آریہ سماج کے عہدے پر ان کا تقرر منظور کیا، ان کا نام بھائی جواہر سنگھ کپور تھا، جو آریہ سماج لاہور اور دیانتد اینگلو ویدک کالج کیٹی کے سکریٹری تھے، صاحب موصوف سے یہ سوال کیا گیا تھا :-

”کیا یہ بات سچ ہے کہ جب آپ سوامی جی کی زندگی میں آریہ سماج کے سکریٹری کی حیثیت سے آریہ سماج میں شامل ہوئے تھے اُس وقت آپ دیدانتی تھے، اور یہ بات سوامی جی کو معلوم تھی اور باوجود اس علم کے انہوں نے آپ کا سکریٹری مقرر کیا جانا منظور کیا تھا؟“
اس کے جواب میں انہوں نے ایک خط بھیجا جو انگریزی رسالہ پنڈت دیانتد آن ویلڈ ٹھہ دوم [PANDIT DAYANANDA UNVEILED, PART II] میں چھپا تھا اور جس کا ترجمہ یہ ہے

”ہاں میں پگنار دیدانتی تھا، اور میں اپنے آپ کو برہمن [ہذا] ہی سمجھتا تھا، اسی غمروں پر ڈاکٹر جی ہاں صاحب کے مکان میں سوامی دیانتد کے ساتھ میرا کھانا ملا رہا تھا، سوامی جی کے پنجاب سے چلے جانے کے بعد میں مقامی آریہ سماج کا سکریٹری مقرر کیا گیا، اور سماج کے بڑے بڑے بھروسہ کو بھی اُس وقت پورا پورا علم تھا کہ میرے مذہبی خیالات

انکے خیالات کے مطابق نہیں ہیں جہاں تک مجھ کو علم ہے سکرٹری کے عہدہ اُس وقت میرے سامنے پیش کیا گیا، جبکہ مجھ کو ممبر ہونے ایک سال بھی نہیں گزرا تھا، حالانکہ آریہ سماج کے قواعد کے بموجب اس بات کی ضرورت تھی، مجھ سے کہا گیا تھا کہ ہندوستان کو نیا جنم دینے کے لیے آپ کا ہمارے ساتھ مل کر کام کرنا ضروری ہے، سکرٹری کے عہدہ پر مقرر ہونے کے بعد میں نے فوراً ایک خط لکھ کر سوامی جی کو اس بات کی اطلاع دی، اور انہوں نے اس پر اپنی خوشنودی ظاہر کی کہ میں نے اصلاح کے کام کو اپنے ہاتھ میں لے لیا۔

۵۔ مشہور و معروف پارتھنا سماجی جسٹس اربھادر مہادیو گووند راناڈے
وید پرچار کے لیے سوامی جی کی سبھا کے ٹرسٹی مقرر کیے جاتے ہیں

۳۲۵۔ باوا چھو سنگھ صاحب نے سوامی جی کی جو سوانح عمری
نالی تفسیر لکھنے کا
خیال کس نے دلایا؟
لکھی ہے اُس کے ص ۶۱۰-۶۱۲ پر اُن کی پیر ویکارنی سبھا
یعنی "بورڈ آف ٹرسٹیز" [BOARD OF TRUSTEES] کے
ممبروں کی فہرست دی گئی ہے، یہ سبھا ویدوں کی اور ویدک دھرم کی اشاعت کی غرض سے
قائم کی گئی تھی، اس فہرست میں مشہور مہادیو گووند راناڈے رئیس پونا کا نام بھی درج ہے جو
ایک مشہور پارتھنا سماجی تھے، یہ بات سب کو معلوم ہے کہ ممبران برہمنو سماج، جس کو احاطہ
میں میں پارتھنا سماج کہتے ہیں، ویدوں کو الہامی نہیں مانتے، پھر کیونکر ممکن تھا کہ وہ
ویدوں کی اشاعت میں حصہ لے سکیں یا ویدوں کو الہامی منوانے کی کوشش کریں؟
یہ عقدہ یوں حل ہوتا ہے کہ مسٹر راناڈے جو ایک سربراہ اور دہ سیاسی آدمی مانے جاتے
تھے، سوامی جی کی زندگی میں اُن کے خاص مشیر اور صلاح کار تھے، اور انہوں نے ہی یہ
پالیسی سوامی جی کو سمجھائی تھی کہ "نئے خیالات اور مغربی تحقیقات اور ایجادات کی روشنی
میں ویدوں کی ایک نئی اور نرالی تفسیر شائع کی جائے"۔ ہماری اس رائے کی دلیل یہ ہے

کہ دسمبر ۱۸۹۱ء کے جس ہفتے میں انڈین نیشنل کانگریس کا اجلاس منعقد ہوا، اسی موقع پر سوشل کافر نس کے جلسہ میں سٹرانڈ بے نے ایک پبلک لکچر دیا تھا جس میں انہوں نے صاف صاف بتایا تھا کہ اصلاحی پالیسی کا خیال سب سے مقدم اور ضروری ہے اور کانفرنس یعنی ایمانداری دوسرے درجہ پر ہے۔ ۳۰ دسمبر ۱۸۹۱ء کے انگریزی اخبار "انڈین مرر" (INDIAN MIRROR, CALCUTTA.) میں ان کی تقریر کا جو خلاصہ دیا گیا ہے اس کا ترجمہ یہ ہے:-

انہوں نے [یعنی مٹراناؤس نے] سب سے پہلے پُرانی روایتوں پر عمل کرنے کی تشریف کی، اس طرح کہ پُرانی [مذہبی] کتابوں پر مضبوطی کے ساتھ قائم رہنا [یعنی اُن پر اعتقاد رکھنا] مگر نئی تحقیقات اور اصلاحات اور عالم کی روشنی میں جو درجہ بڑھتی کر رہا ہے اُن کے نئے معنی اور نئی تفسیر بیان کرنا، پھر دوسرے درجہ پر انہوں نے کالشنس [ایمانداری] کو رکھا [یعنی اُس کی ضرورت پر زور دیا] اور تیسرے درجہ پر معاہدوں اور سرِ اوں کے طریقہ کی تائید کی، چوتھا طریقہ جس کو انہوں نے انقلاب پیدا کرنے والا بتایا تھا، اُس کی انہوں نے تائید نہیں کی [دیکھو دفات ۱۶۸ و ۲۴۴]

۳۳۶۔ مسٹر رائے نے اپنی تقریر میں جسکا مضمون اوپر
درج کیا گیا ہے، اس پالیسی کو صاف صاف بیان کر دیا ہے جسکی پیروی
سوانی جی عمر بھر کرتے رہے، یعنی انھوں نے وید منتروں کی ایسی نثرالی تفسیر
کی جو برائے رشیوں اور عالمان سنسکرت کے خیالات کے بالکل برخلاف
ہے، تاکہ آریوں کے لیے چکرورتی راجہ حاصل کرنے کی غرض سے اپنا پوشیدہ سیاسی مقصد
پورا کر سکیں، اور ان اصلاحات کو جاری رکھ سکیں جو اس مقصد کو حاصل کرنے کے لیے محض
ایک وسیلہ تھا۔

۳۲۷۔ اسی سیاسی پالیسی پر عمل کر کے سوامی جی نے نہ صرف
 قوم پرستوں کے ہمد کے کیوں بچے؟ مسٹر رانا ڈے کو جن کی بابت سب جانتے تھے کہ وہ پرارتھنا سماجی
 ہیں اور ویدوں کو الہامی نہیں مانتے، اپنا جانشین یعنی پردیپکاشی بسا کا رشی بنایا بلکہ
 ہندوستان کے اکثر بڑے بڑے آدمیوں سے بھی ایسے تعلقات پیدا کیے، اور ان کو اسی سماج
 کے بڑے بڑے ہمد دے دیے، اور اس بات کی بالکل پروا نہیں کی کہ ایشوریا ویدوں
 کے متعلق ان کے ذاتی عقائد کیا ہیں؟

چوتھی فصل (۱)

چند مقبرہ شہادتیں اس امر کی کہ خود سوامی جی بھی ویدوں کو
 الہامی نہیں مانتے تھے، بلکہ انہوں نے مصلحتاً اس
 عقیدہ کو اختیار کیا تھا

۳۲۸۔ دورانِ سیر و سفر میں سوامی جی کئی مرتبہ احمد آباد گئے،
 یہاں پر ارتھنا سماج کے بڑے بڑے ممبروں سے ان کی ملاقات ہوئی،
 سوامی جی کی پالیسی [پرارتھنا سماج اور برہمن سماج کے عقائد بالکل یکساں ہیں] سوامی جی نے
 اپنی "حکمت عملی" سے بعض ممبروں کو اپنا طرزِ بنانے کی کوشش کی، اگرچہ انہوں نے
 بعض بڑے بڑے پرارتھنا سماجیوں کو اپنا سمجھال بنالیا تھا، مگر کچھ خدا کے بندے ایسے بھی
 تھے جن کو عقائد کی سچائی کا بہت خیال تھا، انہوں نے سوامی جی کی مصلحت و وقت کی
 درخواست کو نا منظور کر کے ان کی پالیسی پر عمل کرنا گوارا نہ کیا، انہی لوگوں میں سے راؤ بہادر
 جی پت رام رورام، سی۔ آئی۔ ای، پرنسپل کوئنٹ ٹرننگ کالج احمد آباد، اور راؤ بہادر جی لانا تھے۔
 ریسرڈنٹ رارتنہ سماج بھی تھے۔

۳۳۹۔ راؤ بہادر بھولانا تھ جو ایک اونچے فائدہ ان کے شریف
 کون تھے؟ ہندو تھے، پہلے کسی سرکاری عہدہ پر مامور تھے، یہ صاحبِ گجرات میں
 سوشل ریفارم یعنی اصلاحِ معاشرت کے بانی اور اُس کے راستہ کو صاف کرنے والے تھے، احاطہ
 بمبئی میں ایک عالمِ دفاصل مصنف مانے جاتے تھے اور بہت مشہور آدمی تھے اخبارِ بمبئی گزٹ
 نے اُن کو گجرات کا لائق آدمی [GUJRAT WORTHY] لقب دیا تھا۔

۱۔ احمد آباد کے مشہور و معروف ریفارمر راؤ بہادر

بھولانا تھ کے فرزند کی شہادت

۳۳۰۔ اس نامی گرامی بزرگ کی سوانح عمری اُن کے بیٹے
 سر کرشن راؤ بھولانا تھ نے چھپوائی ہے، سوانح عمری کے انگریزی حصہ میں
 ص ۷ پر جو مضمون درج ہے اُس کا اردو ترجمہ یہ ہے :-

”۱۸۷۳ء کے خاتمہ کے قریب بڑے ریفارمر سوامی دیا تندر سوتی بانی آری سماج اپنے
 عظیم الشان مشن کے دورہ پر احمد آباد میں آئے، پرارتھنا سماج نے اس بڑے آدمی
 کے لیے شوق سے اپنا پلیٹ فارم پیش کیا [یعنی اپنے مندر میں لچرود کی اجازت
 دی] اور انہوں نے مذہبی اور تمدنی مضامین پر لکھ دیے، اگرچہ بھولانا تھ جی نے سوتی
 جی کی توفیق کی اور اُن کے کام سے سہمداری ہی ظاہر کی مگر انہوں نے سوامی جی
 کی اُس حکمتِ عملی یعنی سیاسی پالیسی کو سخت ناپسند کیا
 جس کی وجہ سے مذہبی معاملات میں ”مصلحتِ وقت کا لحاظ
 رکھا جاتا تھا، اور اسی مصلحت کے خیال سے سوامی جی اس
 مسئلہ کی تائید کے لیے کھڑے ہوئے تھے کہ دید غلطی اور
 خطا سے بری ہیں اور مذہبی حیثیت سے یہی کتابیں
 محتسب اور مستند ہیں! پرارتھنا سماج کے اصولوں نے.....
 کسی کتاب کی بابت کبھی اس بات کو تسلیم نہیں کیا کہ وہ غلطی سے پاک ہے.....

جس زمانہ میں سوامی جی احمد آباد میں مقیم تھے، انہوں نے راؤ بہادر بھولانا تھاکر اور راؤ صاحب پنٹ سام کے سامنے ایک پرائیویٹ جلسہ میں یہ تجویز پیش کی کہ پارتناسما سماج کا نام بدل کر آریہ سماج کر دیا جائے، کیونکہ ان دونوں سوسائٹیوں کا دلی نشانہ ایک ہے، یعنی بت پرستی کو ترک کر اگر اس کی جگہ ایک سچے خدا کی پرستش کا قائم کرنا، اور نام کا کیا مضائقہ ہے؟ بھولانا تھاکر جی نے اس بات کو منظور کرنے سے پہلے اس پر غور کر لے گا وعدہ کیا، انہوں نے تمام بات فکر و اندیشہ میں اور اسی بات کے سوچنے میں بسر کی، اور آخر کار سوامی جی کی تجویز کو منظور کرنے کا فیصلہ کر لیا۔

ماہِ محرم کی گجراتی منہجری | اس سوانح عمری کے گجراتی حصہ میں تمام واقعہ کا ایک اور مضمون زیادہ تفصیل سے لکھا گیا ہے، لہذا اس کا ترجمہ بھی نیچے درج کیا جاتا ہے [دیکھو کتاب مذکور کا گجراتی حصہ ص ۱۱۷-۱۱۸]

”پارتناسما سماج احمد آباد اور پنڈت دیانند“

”احمد آباد میں پارتناسما سماج مندر کی بنیاد ڈالنے سے ڈیڑھ سال پہلے یعنی دسمبر ۱۸۹۵ء میں مشہور و معروف سوامی دیانند سرتی احمد آباد پہنچے، انہوں نے بہت سے کچھ دیے اور شامستریوں اور پنڈتوں کے ساتھ بعض مسائل پر بحث کیے، سوامی جی اور بھولانا تھاکر جی کے درمیان چند مذہبی باتوں میں اختلاف رائے تھا، سوامی جی نے تجویز پیش کی کہ پارتناسما سماج کا نام بدل کر آریہ سماج کر دیا جائے، مگر چونکہ دونوں سماجوں کے اصول و عقائد میں بڑا فرق تھا اس لیے بھولانا تھاکر جی نے بڑے بخت ارادہ کے ساتھ اس تجویز کی مخالفت کی اور اسی لیے وہ تجویز نہیں چلی آریہ سماج اور پارتناسما سماج کے ناموں کی بابت جو بحث ہوئی اس سے بہت ہی کم لوگوں کو دلچسپی ہوئی، مگر معاملہ کے تمام واقعات پر غور کرنے کے بعد یہ بات فوراً صاف طور پر کھل جاتی ہے کہ کوئی سماج حق بجانب ہے، سوامی جی کی بددعا یعنی عقل تیر تھی اور وہ مذہب کے معاملہ میں ”مصلحت“ سے کام لیا کرتے تھے، انہوں نے

خیال کیا کہ احمد آباد میں ہرارتھنا سماج تو پہلے ہی سے موجود ہے، اس لیے لوگ میری تعلیم کو مان کر میرے ساتھ شامل ہونے کے لیے بالکل آمادہ ہو جائیں گے اور دوسرے مقامات پر آریہ سماجیں قائم کرنے میں جو مشکلات پیش آئے والی نہیں ان سے نجات مل جائے گی، مگر دراصل یہ بات نہیں تھی، کیونکہ آریہ سماج اور ہرارتھنا سماج میں بڑا فرق ہے، ہرارتھنا سماج دین دوس کو ایشور کا الہام نہیں مانتی اور آریہ سماج مانتی ہے، سوامی جی کو اس بات میں ہرگز کوئی تاثر نہیں تھا کہ دیدوں کی سند سے یعنی دین دوس کا نام لے کر جس بات کو چاہیں ثابت کر دیں، مگر بھولانا تھ جی اور ہرارتھنا سماج کو اس میں تاثر تھا، ان کے علاوہ کئی اور اختلافات بھی تھے، مگر سوامی جی کو ان کی کوئی پروا نہیں تھی، ان کو تو یہی خیال تھا کہ کسی طرح "ہرارتھنا سماج" کا نام بدل کر آریہ سماج ہو جائے، اور ان کو اس بات کے اعلان کا موقع مل جائے کہ احمد آباد میں آریہ سماج قائم ہو گئی ہے [سوامی جی کے ان الفاظ پر غور کیجئے] "نام کا کیا مضائقہ ہے، ہم سب آریوں کو مناسب ہے کہ اس کا نام آریہ سماج رکھیں" ایسی ایسی بہت سی باتوں سے سوامی جی نے بھولانا تھ جی، مہی پت رام جی، اور دوسرے لوگوں کی رائے کو بدلنے کی کوشش کی..... مگر ان کو کامیابی نہیں ہوئی، ہرارتھنا سماج چونکہ ایک ایماندار سوسائٹی ہے اس لیے وہ راستی کو اپنا بڑا رہنما سمجھتی ہے مگر آریہ سماجی اپنا مطلب نکالنے کے لیے اس بات کو صحیح اور جائز سمجھتے ہیں کہ موقع در ضرورت کے مطابق جس قسم کے وسائل سے کام نکلتا دیکھیں ان کو اختیار کر لیں، خواہ وہ وسائل جائز ہوں یا ناجائز، معقول ہوں یا غیر معقول۔

اسکی ایک مثال نیچے درج کی جاتی ہے:-

۳۳۲۔ اس موقع پر سوانح عمری مذکور کے گجراتی حصہ میں اور سوامی جی کی "حکمت عملی" سوامی جی کے اصلی ہندی الفاظ نقل کر کے فریقین کے سوا م جواب

اس طرح درج کیے گئے ہیں۔ ایک دفعہ بھولانا تھ جی نے سوامی دیانند سے کہا:-

“سوامی جی، آپ دیکھ کر
ایشور پر نیت بتانے کا
پرہیز کرتے ہو، سو
بدھی مان لوک کے سامنے
تو بدیہتہ ہے۔”

اُردو ترجمہ:- ”سوامی جی آپ دعویٰ کرتے ہیں کہ وید
ایشور کا کلام ہے، سو عقلمند لوگوں کے سامنے تو یہ بات
بے معنی ہے۔“

اس پر سوامی جی نے جواب دیا:-

“اے سب بات تو سچ ہے
پرنتو بھولانا تھ جی ایسے
سمجھائے سوائے لوک سب
اپنی سنگ کیسے آئیوالے؟
اور اپنی گاڑی چلے
کیسی؟”

اُردو ترجمہ:- ”یہ سب بات تو سچ ہے، لیکن بھولانا تھ جی
ایسا سمجھائے بغیر سب لوگ ہمارے ساتھ کیسے شامل ہونگے
اور اپنی گاڑی چلے کیسے؟“

”الغرض پرارتھنا سماج ایک ایسی سوسائٹی کے ساتھ مل جانے کی آفت سے بچتی
جو ایسے بچے (؟) آدمی کو ایک نمایاں اور سربراہانہ درجہ دیتی ہے، ہم کو
اس درجہ سے خدا کا شکر ادا کرنا چاہیے۔“

ویدوں کے متعلق سوامی جی | ۳۳۳ - ناظرین عبارت مذکورہ بالا میں سوامی جی کے
کے الفاظ قابل غور ہیں | اُن صاف الفاظ کو غور سے پڑھیں جو انہوں نے ویدوں کو الہامی
مان لینے کے متعلق لکھا تھا سوامی جی کے جواب میں کہ تھے، وہ جواب لفظ بلفظ نقل کر دیا گیا
ہے اور مقولہ کے نشانات بھی اُس پر لگا دیے گئے ہیں، جس سے صاف ظاہر ہے کہ وہ ویدوں
کو نہ تو الہامی مانتے تھے اور نہ غلطیوں سے پاک جانتے تھے، مگر یہ انکی ”مصلحت“ تھی
کہ عام لوگوں کے سامنے ویدوں کو الہامی ماننے کا دعویٰ کرتے تھے۔

۲۔ راؤ بہادر مہی پت رام کی شہادت

جس سے بیان مذکور کی تصدیق ہوتی ہے

راؤ بہادر مہی پت رام | ۳۳۴ - ۱۸۷۷ء میں جبکہ سوامی جی احمد آباد میں تھے،
کا ایک خط | انہوں نے ویدوں کے متعلق اپنے اصلی خیالات نہ صرف راؤ بہادر بھولا

ناتھ جی کے سامنے بلکہ راؤ بہادر مہی پت رام روپ رام سی۔ آئی۔ ای پرنسپل ٹریننگ
کالج احمد آباد کے سامنے بھی ظاہر کر دیے تھے، المختصر جو واقعات بھولا ناتھ جی کی سوانح عمری
میں چھپے ہیں اور اوپر درج ہو چکے ہیں اُن کی تصدیق گجرات کے ایک اور لائق آدمی کے
بیان سے بھی ہوتی ہے، پرنسپل صاحب موصوف کی یہ تحریر اُس گشتی چٹھی کے
جواب میں آئی تھی جو ویدوں کے متعلق سوامی جی کا اصلی عقیدہ دریافت کرنے کے لیے
اُن کی خدمت میں بھیجی گئی تھی۔

اُس تحریر کا ترجمہ یہ ہے :-

احمد آباد - ۱۷ اپریل ۱۸۹۰ء

”میں آپ کی چٹھی مورخہ ۱۳ مارچ کے جواب میں آپ کو مشورہ دیتا ہوں کہ آپ ہمارے متوفی پریسڈنٹ راؤ بہادر بھولانا تھ جی کے بیٹے کو خط لکھیں ان کے بیٹے کرشن راؤ بھولانا تھ، احمد آباد میں رہتے ہیں، اور جس بات کو آپ دریافت کرنا چاہتے ہیں ان سے معلوم ہو سکتی ہے، اس نوجوان نے حال میں اپنے مشہور مدد و والد کی سوانح عمری چھپوائی ہے جس میں یہ واقعہ درج کیا گیا ہے، اگر آپ طلب کریں گے تو وہ اس کتاب کو آپ کے پاس بھیج دیں گے، اور اس صفحہ کا حوالہ دیں گے جہاں آپ کو اس مضمون کے متعلق سوامی جی کی گفتگو دیکھنی چاہیے۔“

”آپ کا نہایت مخلص (دستخط) ہی پت رام روپ رام“

کتاب کی اصل عبارت پہلے درج ہو چکی ہے [دیکھو دفعہ ۳۳۲]

۳۔ مسٹر لال شنکر اوما شنکر سب جج کی شہادت بیان مذکور کی تائید میں

مسٹر لال شنکر کا خط | ۳۳۵۔ مسٹر لال شنکر اوما شنکر سب جج ناسک اس گشتی چٹھی کے جواب میں جو سوامی جی کے حالات دریافت کرنے کی غرض سے انکے پاس بھیجی گئی تھی، یہ لکھتے ہیں:-

ناسک - ۲۱ اپریل ۱۸۹۰ء

”مجھے سوامی دیانت سرسوتی سے گفتگو کرنے کا موقع نہیں ملا، میرے دوست

مسٹر ہی پت رام روپ رام، سی۔ آئی۔ ای، پرنسپل ٹریننگ کالج احمد آباد کی پرائیوٹ گفتگو سوامی جی سے ہوئی تھی، اور مجھے یاد ہے کہ میں نے

مستری پت رام سے سنا تھا کہ سوامی جی دیدوں کے ماننے کا ذیانی دعویٰ صرف اس لیے کرتے تھے کہ دوسرے اصلاحی کاموں میں ان کے لیے آسانی پیدا ہو، آپ اس بارہ میں ان کو خط لکھ سکتے ہیں۔
”میں ہوں آپ کا مخلص (دستخط) لال شکر اوما شکر“

۴۔ پنڈت ایم سورج بل بنی اے بیسٹریٹ لاکھ شہادت

پنڈت سورج بل کا ایک خط | ۳۳۶۔ ۱۸۸۷ء میں جبکہ پنڈت ایم، سورج بل بنی اے بی۔ سی۔ ایل، بیسٹریٹ لا، سابق گورنر کشمیر، بمبئی میں تھے، انھوں نے سوامی جی اور انکی تفسیر وید کی بابت اپنے خط سورج ۲۸ اگست ۱۸۸۷ء میں بوبانی دیو سلج کی خدمت میں لکھا گیا تھا، یہ رائے ظاہر کی تھی :-

خط مذکور کا ایک اقتباس | ۳۳۷۔ اخبار برادر ہند میں سوامی جی اور ان کی

تفسیر وید کے متعلق جو مضمون چھپا تھا، اس کا حوالہ دیکر پنڈت سورج بل صاحب یہ لکھتے ہیں :-

”سوامی دیانند کی بابت جو کچھ لکھا گیا ہے، بیشک میں نے اسے سچا اور بہت پسند کیا، کاش آپ ویدوں کے متعلق اور سوامی جی کی تفسیر وید کی بابت کچھ اور زیادہ لکھتے، اس کی بڑی ضرورت ہے، ہم کو کوشش کرنی چاہیے، اور لوگوں کو بتانا چاہیے کہ سرسوتی جی کی واقعی پوزیشن کیا ہے؟ میں نے سوامی جی کی بابت ڈاکٹر..... صاحب سے گفتگو کی تھی، انھوں نے مجھ سے بیان کیا کہ سوامی جی نے یہاں لوگوں کے سامنے صاف صاف کہہ دیا تھا کہ ”میں جانتا ہوں میری پوزیشن غلط ہے مگر بالیسی“ یعنی مصلحت یہی ہے کہ سلج کی ترقی کیلئے ایسے خیالات کی اشاعت کی جائے [یعنی وید الہامی تو نہیں ہیں، مگر بالیسی کے طور پر ان کو الہامی منوانے کی ضرورت ہے، کیونکہ میں سے دیش آتھی اور یہ سلج کی ترقی ہوتی ہے] -

۵۔ آریہ سماج جہلم کے ایک سابق پریسڈنٹ کی شہادت

برہمچاری لچمن پرشاد کا خط | ۳۳۸۔ اب اہل پنجاب کی نہایت قوی اور قابل قدر شہادتیں درج کی جاتی ہیں جو انگریزی رسالہ "دی انڈین" ویلڈ حصہ اول (DAYANANDA UNVEILED PART I.) میں چھپ چکی ہیں، برہمچاری لچمن پرشاد صاحب سابق پریسڈنٹ آریہ سماج جہلم نے جو بعد میں برہموشنری ہو گئے تھے ایک گشتی جہی کے جواب میں یہ لکھا تھا :-

الہ آباد - ۲۶ اپریل ۱۸۹۰ء

سوامی دیانند سرسوتی کے ساتھ ایک عرصہ دراز تک میری واقفیت رہی وہ پندرہ روز تک جہلم میں میرے عہد میں رہے تھے، اور اُس زمانہ میں روزانہ اُن سے گفتگو ہوا کرتی تھی، اُس کے علاوہ عرصہ دراز تک میری اُن سے خط و کتابت رہی، میں پنجاب میں بہت سے مقامات پر اُن کے ساتھ رہا، میری گفتگو اور خط و کتابت جو اُن کے ساتھ ہوئی ہے اُس کے نتیجہ کو آئندہ کئی سبب سے پرشاد کر دے گا، مگر آپ کے سوال کے جواب میں جو کچھ مجھے معلوم ہے اُس کو یہاں مختصر بیان کیے دیتا ہوں، سوامی جی نے بمقام جہلم مجھ سے صاف صاف کہا تھا کہ ہندوستان میں تمام ہندو، ویدوں کو الٹو رکھا کلام مانتے ہیں، اور جب تک کہ آپ ویدوں کے نام سے خدا کی توجید اور اُس کی پرستش کی تعلیم نہیں دیں گے، اُس وقت تک لوگ آپ کی بات نہیں سنیں گے انگلستان میں بہت سے عالم بائبل کو خدا کا کلام نہیں مانتے پھر بھی لوگوں کے مذہبی نائدہ کے خیال سے بائبل کے کلام الہی ہونے کا زبان سے اقرار کرتے ہیں، اسی طرح اگر آپ بھی اس ملک کو دوبارہ زندہ کرنے کے لیے ویدوں کی آڑ لیں اور انکو سپی بنالیں

تو ممکن ہے کہ آپ جلد کامیاب ہو جائیں۔

میں نے اب تک اس معاملہ کو بددیو تجویز ظاہر نہیں کیا تھا، کیونکہ آریہ سماج میں بہت سے ایسے ممبر ہیں جو اس واقعہ کو جانتے ہیں، کلکتہ میں پنڈت رُؤ رُؤ دست اڈیٹر اخبار آریہ ورت سے جو آریہ سماج کے ممبر تھے اس باب میں صرف ایک مرتبہ میری گفتگو ہوئی تھی، مگر کچھ عرصہ تک انہوں نے میری بات کا یقین نہ کیا، یہاں تک کہ بابوشوئی لال صاحب ہماجن بڑا بازار کلکتہ نے میری تائید کی اور یہ کہا کہ سوامی دیا تندر نے یہی بات بمبئی میں مجھ سے کہی تھی، بابو صاحب موصوف آریہ سماج کے معزز ممبر ہیں اور یہ گفتگو ان کے مکان پر ہوئی تھی، یہ سچ ہے کہ سوامی دیا تندر نے محب وطن بننے کی کوشش کی اور ملک کی بھلائی کی خاطر وہ سی پالیسی (حکمت عملی) پر کاربند رہے ... وہ ہر کام میں "مصلحت" کا خیال رکھتے تھے ذات پات کے بندھن کو فوراً نہ توڑنا بھی ایک پالیسی تھی.....

"اچھا صادق (دستخط) ایل۔ پی۔ برہم چاری"

۶۔ پنڈت نویں چندر رائے کی شہادت جو سنسکرت کے بڑے فاضل اور ایک مشہور مذہبی اور سوشل ریفارمر تھے

پنڈت نویں چندر کا ایک خط ۳۳۹۔ پنڈت نویں چندر رائے صاحب نے بالی دیو سماج

کی خدمت میں یہ تحریر بھیجی تھی:-

"ہاں میں سوامی دیا تندر سوتی کو جانتا تھا، آریہ سماجی تحریک کے عام ہونے سے پہلے بمبئی اور دہلی میں ان سے ملا تھا، میری گفتگو ان کے ساتھ اس بات پر ہوئی تھی کہ دیکھ! سنگھتاؤں کو بیچارہ بنانا اور انکی صحیح تاویل کرنا مناسب ہے یا نہیں؟"

پنڈت صاحب موصوف سے دوبارہ دریافت کیا گیا کہ اس عبارت سے کیا کوئی دیگر

سنسکرتاؤں کو بھٹا رہنا ماننا مناسب ہے یا نہیں۔ آپ کی کیا مراد ہے اور لفظ ”صحیح تاویل“ کا مطلب کیا ہے؟ تو انہوں نے اُس کی تشریح میں یہ سطور لکھ بھیجیں [جن کا ترجمہ یہ ہے] :-

”یہ عبارت گڑباز و دیک سنسکرتاؤں کو بھٹا رہنا ماننا مناسب ہے یا نہیں“ اس سے میری مراد یہ تھی کہ انہوں نے یعنی سوامی جی نے اپنے عجیب و غریب دلائل سے اس بات پر زور دیا تھا کہ دیدوں کو اسی حیثیت سے [یعنی بھٹا الھام] مان لینا مناسب ہے، مگر میں اُن کے دلائل کو صحیح اور قوی نہیں مانتا تھا، لفظ ”صحیح تاویل“ سے میری مراد یہ ہے کہ سوامی جی تو اس بات پر زور دیتے تھے کہ چونکہ زبان سنسکرت میں ایک ایسا مادہ کے لیے کئی کئی معنی ہوتے ہیں لہذا اس بنا پر وہ منتروں کی جو تفسیر انہوں نے کی ہے وہ صحیح ہے، مگر میں اس بات پر زور دیتا تھا کہ عالمان سنسکرت الفاظ کے کسی نئے معنی کو تسلیم نہیں کر سکتے، سوائے اُن معنی کے جو سنسکرت لٹریچر [ادبیات] اور دیک لغات نبرکت وغیرہ میں عام طور پر اُن الفاظ کیلئے میں کیے گئے ہیں۔

پنڈت نویں چندر رائے صاحب آگے چل کر یوں لکھتے ہیں :-

”دہلی میں میرے ساتھ، اور بابو کیش چندر سین اور سر..... کے ساتھ سوامی جی کی خاص گفتگو ہوئی تھی، اس موقع پر سوامی جی نے ہم سے یہ خواہش کی کہ ہم لوگ دیک سنسکرتاؤں کی بنا پر اشاعت توحید کے کام میں اُنکا ہاتھ بٹائیں، انہوں نے اس بات پر بہت زور دیا کہ دیدوں کو بھٹا رہنا یعنی غلطی سے پاک اور الھامی مان لینا مقتضائے مصلحت ہے، اور یہ بھی کہا کہ اس سے بہت فائدہ پہنچے گا، مگر ہم لوگ صرف سچائی پر زور دیتے تھے اور یہی کہتے تھے کہ سچائی ہی پر مذہب کی بنیاد رکھنی چاہئے [یعنی مذہب میں ”پالیسی“ سے کام نہیں لینا چاہیے]“

”سوامی جی ہم کو اس بات کی ترغیب دیے کی کوشش کرتے تھے“ مصلحت کی بنا پر ویدوں کو [الہامی] مان لینا چاہیے۔“

۳۴۰۔ پنڈت نویں چندر رائے صاحب کی اس شہادت سے اس بات کی اور بھی تصدیق ہو گئی کہ سوامی جی اکثر سیاسی آدمیوں کی طرح ”مصلحت“ اور ”پالیسی“ کا بہت زیادہ خیال رکھتے تھے، اور عقیدہ کی سچائی یعنی راستی پر اُس کو ترجیح دیتے تھے۔

۷۔ بھائی جواہر سنگھ سابق سکریٹری آریہ سماج لاہور کی شہادت

۳۴۱۔ بھائی جواہر سنگھ صاحب کی خدمت میں جو گشتی چٹھی بھیجی گئی تھی اُس کے جواب میں انہوں نے یہ لکھا تھا :-

”میری عرصہ دراز کی ملاقات اور بے تکلفی جو اُن سے [یعنی سوامی دیا بند سے] تھی اُس نے میرے دل پر یہ خیال نقش کر دیا ہے کہ پرانے دیدوں کی تائید اور حمایت کا جو کچھ خیال اُن کو تھا وہ زیادہ زہند دُور کی اصلاح کی غرض سے تھا نہ کہ اپنے ذاتی اعتقاد کی وجہ سے، پرايوٹ طور پر دیدوں کا جو ادب اُن کے دل میں تھا، اُس کے متعلق پہلی بدگمانی مجھ کو اُس وقت سے پیدا ہوئی جبکہ وہ بنگا مالوہ مان میں جوام ترس میں دربار صاحب کے قریب ہی لکچر دینے کے بعد گاڑی میں بیٹھ کر واپس جا رہے تھے، انہوں نے مجھ سے اور ایک اور صاحب سے اُسی گاڑی میں اپنے ساتھ چلنے کے لیے کہا، سوامی جی دیدوں کی جلد میں بھی اپنے ساتھ لیتے گئے تھے، میں نے اُن کی خاطر سے دیدوں کو اپنی طرف رکھ لیا، تاکہ وہ زیادہ آرام سے بیٹھ سکیں، مگر انہوں نے میری تکلیف کے خیال سے اُن کو میری طرف سے اٹھا کر اپنی سیٹ یعنی نشست کے نیچے رکھ لیا، اور -

خود پر بیٹھ گئے، پھر سر اٹھ کر دیکھا کہ اب کون سے آرام سے بیٹھے "سوامی جی کی اس حرکت سے نورامیہ دل پڑا، اور میں نے خیال کیا کہ وہ ویدوں کو ایشوری کا کلام ماننے والے معلوم نہیں ہوتے اور ان مقدس کتابوں کا ادب ان کے دل میں نہیں ہے، شاید محض اس واقعہ سے ایسا نتیجہ نکالنا صحیح نہ ہو، اور میری بدگمانی بھی جائے، مگر اُس وقت سے لیکر آج تک کوئی ایسا موقع مجھے نہیں ملا، جسکی وجہ سے میں اپنے خیال کو غلط قرار دیتا، برخلاف اس کے مجھ کو بہت سے موقع ایسے ملے جنہوں نے میرے اُس خیال کو کمزور کرنے کے بجائے اور زیادہ مضبوط کر دیا۔"

دیکھو انگریزی رسالہ "پنڈت دیا چند ان ویلڈ ٹھیلڈ"

PANDIT DAYANANDA UNVEILED PART I.

بھائی جواہر سنگھ کی شخصیت

۳۴۲۔ بھائی جواہر سنگھ صاحب وہی بزرگ ہیں جن کو سوامی جی نے آریہ سماج لاہور کا سرکاری مقرر کیا تھا، انہوں نے سالہا سال تک جوش اور سرگرمی سے آریہ سماج کا کام کیا اور سوامی جی کے ساتھ ان کے گہرے تعلقات تھے، حقیقت یہ ہے کہ سوامی جی بظاہر دہلی کو اسی لیے الہامی مانتے تھے کہ ان کے سیاسی مقصد یعنی "ویدک سوسائٹی" کے حاصل کرنے میں ہندوؤں کو ان کے مددگار ہو جائیں۔

۸۔ سردار دیال سنگھ کی شہادت جو اخبار ریڈیو لاہور پبلک لائبریری اور انسٹیٹیوٹ کے اوقات کے بانی تھے

سردار دیال سنگھ کا خط

۳۴۳۔ جس خط کا ترجمہ نیچے درج کیا جاتا ہے وہ ایک نہایت بزرگ اور معزز خاندان کے شریف ہندو کے قلم سے نکلا ہے، اور بڑی معتبر شہادت ہے، اس خط کے لکھنے والے سردار دیال سنگھ صاحب مجیٹھ ہیں، جنہوں نے

پبلک اوقاف کیلئے تقریباً بیس لاکھ روپے کی جائیداد عطا کی ہے، صاحب موصوف نے بانی دیوسماج کی خدمت میں بوخط زبان انگریزی لکھا تھا اُس کا ترجمہ یہ ہے:-

”لاہور۔ ۱۸ ستمبر ۱۸۹۰ء“

سوامی دیانند سوسنی، آنجنابی کی بابت آپ کے سوال کا جواب یہ ہے کہ میں اُن کو بہت اچھی طرح جانتا تھا، مجھے مذہبی مضامین پر اُن کے ساتھ گفتگو اور بحث کرنے کے لیے کئی موقع ملے ہیں، اگرچہ جو کچھ اُنکی زبانی سُناتا تھا اُس کی وجہ سے مجھ کو اس بات کا یقین ہو سکتا تھا کہ وہ دین و دیندہ پر کچھ ایسا ایمان اور اعتقاد نہیں رکھتے، بلکہ زیادہ تر پالیسی کی وجہ سے اُن کو الہامی مانتے ہیں، مگر ایک دن تو انہوں نے ایسے الفاظ میں جن سے غلط فہمی نہیں ہو سکتی تھی صاف صاف کہہ دیا کہ کوئی مذہب اُسوقت تک زندہ نہیں رہ سکتا جب تک کہ اُس کی دہ میں کوئی مذہبی توہم نہ ہو [یعنی بقول سوامی جی ہر مذہب کی بنیاد کسی نہ کسی جھوٹے عقیدہ پر ہوتی ہے] اور میں نے آریہ سماج کی بنیاد قائم کرنے کیلئے دین و دیندہ کو منتخب کر لیا ہے، کیونکہ اس سے زیادہ اچھا یا زیادہ مناسب کوئی توہم [یعنی غلط عقیدہ] مجھ کو نہیں مل سکا جسکو ہندو سوسائٹی کی اصلاح کی بنیاد قرار دیا جاسکے، سوامی جی کے ساتھ بہت دیر تک میری بحث ہوتی رہی، اور انکا یہ پرائیوٹ کچر بہت لمبا تھا، جسکو میں اس مختصر تحریر میں بیان نہیں کر سکتا، میں نے صرف اُس کا خلاصہ اور لب لباب بیان کر دیا ہے

آپ کا وفادار (دستخط) دیال سنگھ

یہ وہ بیان ہے جو سوامی جی نے سردار دیال سنگھ صاحب کو اپنی طرف کھینچنے کیلئے خفیہ طور پر بصیغہ راز اُنکے سامنے کیا تھا، سوامی جی کی دورخی پالیسی یا حکمت عملی کا صاف صاف اور کھلا ثبوت اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتا ہے ؟

چوتھی فصل (ب)

تھیوسوفیکل سوسائٹی کے ساتھ سوامی جی کے گہرے تعلقات
اور انکا انکار کہ میرا اس سوسائٹی سے کبھی کوئی تعلق نہیں رہا

۳۴۴۔ کرنل الکات اور میڈم بلوئسکی جو تھیوسوفیکل سوسائٹی
کی خط و کتابت کے بانی تھے ان کو سچی لوگ کافر، ملحد اور بدین کہا کرتے تھے، اس
سوسائٹی کے قائم کرنے سے دو سال بعد ان کو بھری سفسر میں ایک شریف ہندوستانی
مشترک ہو گئی تھا کرسی سے ملنے کا اتفاق ہوا، تو انہوں نے کہا کہ ہمارا ارادہ ہندوستان کی سیر کا ہے
انہوں نے آریہ سماجیوں کے ساتھ بھی ربط و اتحاد پیدا کرنا مناسب سمجھا، مشترک ہو گئے کرنل
الکات صاحب سے مشترک ہو چکے چنتامن کا تعارف کرایا، جو اُس زمانہ میں آریہ سماج بھٹی کے
پریسیڈنٹ تھے، اور یہ کہا کہ سوامی دیانند سوامی ایک مشہور آدمی، سنسکرت کے بہترین عالم
اور آریوں کے پرانے شاستروں، اور ویدک فلاسفی کے بڑے ماہر ہیں، انہوں نے یہ بھی
کہا کہ آپ کی سوسائٹی اور آریہ سماج کے مقاصد بالکل ایک ہی ہیں۔ اس پر کرنل صاحب نے
مشترک چنتامن پریسیڈنٹ آریہ سماج کی معرفت سوامی دیانند کیساتھ خط و کتابت شروع کر دی۔

۱۔ کرنل الکات سوامی جی کو اپنے اس عقیدہ کی
اطلاع دیتے ہیں کہ وہ خدا کی ہستی کے منکر ہیں

۳۴۵۔ کرنل الکات صاحب نے اپنے ایک خط میں جو
۲۲ فروری ۱۸۸۷ء کو نیویارک سے مشترک چنتامن کے نام لکھا گیا تھا اپنے
کرنل صاحب کا ایک
خط سوامی جی کے نام

عقیدہ کو صاف کر دیا تھا اور لکھ دیا تھا کہ میں پرسنل گاڈ [PERSONAL GOD] کے وجود کو نہیں مانتا ہوں، اُس خط کا مضمون یہ تھا :-

”کیا آپ اس امر کی تشریح کر کے ہم کو ممنون احسان نہیں فرمائیں گے کہ برہم سماج، اور آریہ سماج کے عقائد میں واقعی اختلافات کیا ہیں؟ جہاں تک میں ان دونوں سائنسوں کے خیالات کو سمجھ سکتا ہوں، اختلاف اس بات میں ہے کہ برہم سماج تو پرسنل گاڈ کے وجود کو تسلیم کرتی ہے، یعنی ایسے خدا کو مانتی ہے جو انسان کی عاجزانہ التجاؤں، اور دعاؤں کو قبول کرتا ہے اور جس کو وعدوں کے ذریعے سے ہر جان بنا سکے، مگر آریہ سماج ایسے خدا کے وجود کی تعلیم دیتی ہے جو اذلی، غیر محدود اور ناقابلِ ادراک ہے، اور ایسا مہیب کہ محدود نفس اسکو سمجھ بھی نہیں سکتا، جہاں جان ! بتائیے کیا میرا خیال صحیح ہے اور صحیح نہیں ہے تو ان دونوں سماجوں میں فرق کس بات کا ہے؟ آریہ سماج جیسی سوسائٹی کے ساتھ [اگر وہ ایسی ہی ہے جیسا کہ میں نے اُس کا نقشہ کھینچا ہے] تھیوسافیکل سوسائٹی کا نہایت ہی قریبی رشتہ ہے، اور حقیقت میں جہاں تک مذہبی کام کا تعلق ہے، ہماری سوسائٹی پہلے ہی سے آریہ سماج ہے۔ بجز اس کے کہ ہم کو اس بات کا علم ہو..... اگر آریہ سماج دھمی سے جو میں اُس کو سمجھتا ہوں تو اس کا نمبر ہو جانا میرے لیے باعثِ حرج ہوگا، اور میں تمام مسیحی پبلک کے سامنے اس بات کا اعلان کر دوں گا [کہ میں آریہ سماجی ہوں]“

پرسنل گاڈ [PERSONAL GOD] سے مراد وہ خدا ہے جو خالقِ عالم، صاحبِ علم و قدرت اور جبراً و سرِا پر قادر ہے، اور جس کی عبادت اور پرستش کی جاتی ہے، مگر بخلاف اس کے ناشک اور دہریے ایک ازلی اورابدی قوت کو مانتے ہیں جس نے علم ہے نہ قدرت، اور نہ دیگر صفاتِ کاملہ، انکا خیال یہ ہے کہ اسی قوت سے تمام عالم خود بخود جنم گیا ہے، اس بے علم اور بے شعور قوت کو آپرسنل گاڈ [IMPERSONAL GOD] کے نام سے نامزد کرتے ہیں، اور دہریہ دہریوں کا خدا ہے۔

۲۔ سوامی جی کے ایجنٹ کرنیل صاحب کے عقیدہ کو صحیح مانکر قبول کرتے ہیں اُنکے اور آریہ سماج کے مقاصد بالکل ایک ہیں

کرنیل صاحب کی ایک تحریر | ۳۴۶۔ اس بارہ میں کرنیل الکات صاحب اپنے ایک رسالہ

میں لکھتے ہیں :-

آریہ سماج کے خیالات کی اس ترجمانی کو مسٹر بریچمن نے باضابطہ طور پر صحیح تسلیم کر لیا ہے ، اور اسی لیے ہم نے سمجھ لیا کہ اس مسئلہ کا بالکل فیصلہ ہو گیا اور اب اُس میں کسی بحث اور بحث کی گنجائش نہیں [دیکھو رسالہ تھیوسوفٹ (THEOSOPHIST) باب جولائی ۱۸۸۶ء کا ترجمہ]

آریہ سماج اور تھیوسوفٹیکل سوسائٹی کا باہمی الحاق | ۳۴۷۔ جب سوامی جی کے ایجنٹوں نے [یعنی جن لوگوں کی معرفت کرنیل صاحب نے سوامی جی سے خط و کتابت کی تھی انہوں نے]

اس بات کا یقین دلادیا کہ آریہ سماج بھی اُسی امپوسنل گاڈ کو مانتی ہے [جو ناستکوں اور دہریوں کا خدا ہے] اور دونوں سوسائٹیوں کے مقاصد بالکل ایک ہیں تو کرنیل صاحب نے اپنی سوسائٹی کے سامنے جو امریکہ میں تھی یہ تجویز پیش کی کہ اُس کو آریہ سماج کے ساتھ ملحق کر دیا جائے ، اور سوامی دیا تندر کو اُس سوسائٹی کا بڑا گرد ، رہنما ، اور حاکم مان لیا جائے ۔

اس مضمون کا اعلان | ۳۴۸۔ اپنے عقیدہ کو اور زیادہ صاف کرنے کی غرض سے

کرنیل صاحب نے بمبئی کے مشہور انگریزی اخبار انڈین سپیکٹٹر

[INDIAN SPECTATOR.] کو ایک خط بھیجا جس میں انہوں نے کھلم کھلا اس

بات کا اعلان کیا اور یہ لکھ دیا :-

” ہم سمجھتے ہیں کہ بدھ مت کے معنی حقیقت میں بودھ یا بُدھ [یعنی عقل] کا لفظ

ہے ، خلاصہ یہ کہ وہ عقلی مذہب ہے اسی عقلی مذہب کو تھیوسوفٹیکل

سوسائٹی قبول کرتی ہے ، اور اسی کی اشاعت کرتی ہے ،

اور معزز سوامی دیا بند سرسوتی پنڈت نے جو اصول بیان کیے ہیں ان میں بھی اسی مذہب کی تشریح کی گئی ہے۔ اس بات کو معلوم کر کے ہم نے اپنی سوسائٹی کو آریہ سماج کے ساتھ ملحق کر دیا ہے، اور ہم اس سوسائٹی کے سرور [سوامی دیا بند] کو اپنا بڑا گرو، رہنما، اور حاکم قبول کرتے ہیں۔

اسی مضمون کا اعلان سوامی جی کے ایک چیلے کی طرف سے اجار "انڈین سپیکٹیر" [INDIAN SPECTATOR] میں شائع ۳۴۹۔ جب کرنیل صاحب موصوف اس خط کو ممبئی کے

کوچے تو اس کے بعد سوامی جی کے مشہور چیلے مسٹر شیام جی کرشن درباری نے [جو ایک عرصہ دراز تک سوامی جی کی پروپیگاندی سبھا کے رزنی رہے ہیں] کرنیل صاحب کو اس بات کا اور زیادہ اطمینان دلادیا کہ آریہ سماج کے اغراض و مقاصد وہی ہیں جو تھیوفیل سوسائٹی کے ہیں، کیونکہ درماجی نے ۵ جولائی ۱۸۹۸ء کو ممبئی سے کرنیل الکات صاحب کو جو خط بھیجا تھا اس میں صاف صاف لکھ دیا تھا:-

"آپ کے اغراض و مقاصد آریہ سماج کے اغراض و مقاصد کے ساتھ نہ صرف متحد ہیں بلکہ"

اسی زمانہ میں دونوں سوسائٹیوں کے الحاق کے بعد ہندوستان میں جھٹ پٹ یہ انوا ہیں پھیلا دی گئیں کہ "امریکہ کے ہزاروں آدمی آریہ سماجی ہو گئے ہیں" وغیرہ وغیرہ۔

۳۔ کرنیل الکات یہ دیکھ کر حیران رہ گئے کہ آریہ سماج کے مطبوعہ اصول تھیوفیل سوسائٹی کے اصولوں سے مختلف ہیں

کرنیل صاحب کا سوال کہ آریہ سماج کے عقائد کیا ہیں؟ ۳۵۰۔ جب آریہ سماج کے اصولوں کا ترجمہ کرنیل الکات صاحب کے پاس پہنچا تو وہ بالکل حیران اور ششدر

رہ گئے، اور انہوں نے مسٹر بریجنند چنداس کو یہ تحریر بھیجی :-
 ”یا تو ہم لوگ خاصکر بد قسمت ہیں کہ ہم کو اپنے معزز سوامی دیاتند کے خیالات
 کے سمجھنے میں غلطی ہوئی، جو ان کے قابلِ قدر خطوط میں ہمارے پاس پہنچائے
 گئے تھے، اور یادہ ایسے مسئلہ کی تعلیم دیتے ہیں جس سے ہماری کونسل اور ہمارے
 قریب قریب تمام ساتھی اختلاف کرنے پر مجبور ہیں میرے روحانی ادا رک
 کا خدا وہی قدیم اصل [وجود] ہے جسکو میں نے آپ کی تحریر سے سمجھا تھا کہ آریہ سماج
 بھی مانتی ہے، اور وہ خدا موجود برہمنوں کے پیر منس گاڈ [PERSONAL GOD]
 سے بالکل مختلف ہے میں چاہتا ہوں کہ آپ ذرا زیادہ صفائی
 سے اس بات کی تشریح کر دیں کہ خدا کی بابت اور دیدوں کے الہامی ہونے کے
 متعلق آریہ سماج کا اصول کیا ہے؟ اہل مغرب کو جو بات ہم سکھائی جاتے
 ہیں وہ ”عقلی مذہب“ ہے جو دبدوں کے زمانہ سے پھلے، اور دیدوں
 کے زمانہ میں رائج تھا، اور گوتم بدھ کے فلسفہ کا بخور بھی یہی ہے [میشک
 عام لوگ جس بدھ مت کو مانتے ہیں وہ یہ نہیں ہے] مگر کرنل صاحب کو سوامی جی
 یا ان کے چیلوں کی طرف سے اس تحریر کا کوئی صاف جواب نہ ملا۔“

۴۔ بوقت ملاقات فیصلہ کا وعدہ کیا گیا

اس سوال کا تحریری جواب نہیں دیا گیا | ۳۵۱۔ اگرچہ سوامی جی نے اپنا عقیدہ صاف صاف نہیں بتایا
 اور یہ نہیں لکھا کہ وہ کس قسم کے خدا کو مانتے ہیں مگر ان کے ایجنٹوں
 نے یہ لکھا کہ جب ہم آپ سے جمبئی میں ملیں گے اس وقت سب باتیں
 سمجھا دی جائیں گی۔

۵۔ سوامی جی نے ایک ملاقات میں کرنل صاحب سے کہا کہ میں بھی "امپرسنل گاڈ" کو مانتا ہوں

سوامی جی کرنل صاحب کے
سمیٹل بن جاتے ہیں | ۳۵۲ - ماہ فروری ۱۸۸۹ء میں بنیان تصنیف سوسائٹی
اس گفتگو کا مضمون جولائی ۱۸۸۹ء کے رسالہ "تھیوسوفسٹ" [THEOSOPHIST] کے زائد
ضمیمہ سے لیا گیا ہے، جس میں کرنل اکاٹ صاحب نے اپنی دائری یعنی روزنامہ پرنشیل کیا
ہے، کرنل صاحب کے الفاظ کا ترجمہ یہ ہے :-

"۳۰ اپریل کو بمقام سہارنپور واقع ممالک مغربی و شمالی، سوامی جی سے پہلے پہل ہماری
ملاقات ہوئی، ہمارے کچے دوست مہر جی ٹھاکر سی جن کا اب انتقال ہو چکا ہے۔ ہمارے
ساتھ تھے، اور ہمارے اور سوامی جی کے درمیان جولائی اور پرجوش بحثیں ہوئیں انہیں
دو تہائی کرتے تھے، یہ بحثیں اسی روز اور اس سے اگلے روز سہارنپور میں اور اس کے
بعد ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰
روز نامہ چھ آج میں اس تمام گفتگو کے نوٹ لکھے ہوئے ہیں، میں ہر روز کی گفتگو کے
نوٹ رات کے وقت سونے سے پہلے اپنی دائری میں درج کر لیتا تھا، اور اس طرح
روزنامہ کا مرتب رکھنا میری عادت ہے، ان نوٹوں سے تمام واقعات صاف طور
پر میرے ذہن میں آجاتے ہیں، اور اسی وجہ سے واقعات کی یاد کو تازہ کرنے کیلئے
مجھے صرف اپنے حافظہ پر بھروسہ کرنا نہیں پڑتا، اور اگر روزنامہ موجود نہ ہوتا تو ضرور
ایسا ہی کرنا پڑتا۔"

پہلے دن کی گفتگو کی بابت میرے روزنامہ کی تحریر یہ ہے :-

"سوامی جی صبح کے آٹھ بجے ڈاک بنگلہ میں آئے، بزوان اور گیش
کی تعریف بیان کی، جو کہ ان کا سب سے بڑا عقیدہ ہے، ان کا خدا پارہم ہے،"

[یعنی وہی "ایمپرسنل گارڈ" جس کی تشریح کرنل الکاٹ صاحب نے کی ہے، اور وہ اُس "ایمپرسنل گارڈ" سے جو آریہ سماج کے اصولوں میں بیان کیا گیا ہے بالکل جدا ہے] اگلے دن کاروزنا چم رہے :-

"انہوں نے [یعنی سوامی جی نے] تھیوسوفیکل سوسائٹی کے نئے قواعد کو قبول کیا اُس کی کونسل کے عہدہ کو منظور کیا، مجھے پراکسی کے پورے اختیارات دے دیے بیشک یہ بات بالکل صاف ہو گئی ہے کہ وہ تمام معاملات میں جن میں بحث کی گئی تھی ہمارے خیالات سے بالکل متفق ہو گئے ہیں اور اپنی منظوری کے ثبوت میں انہوں نے ہماری سوسائٹی کے کونسلر یعنی ممبر کے عہدے کو قبول کر لیا ہے۔"

سوامی جی کے پرائیوٹ عقیدہ | ۳۵۳ - ۱۸۸۶ء میں لاہور کے اخبار "دھرم جیون" کی بابت ایک شہادت میں ایک مضمون چھپا تھا جس سے سوامی جی کے پرائیوٹ عقیدہ کی بابت کرنل الکاٹ صاحب کی تحریر مذکور کی پوری تائید اور تصدیق ہوتی ہے، اُس مضمون کا خلاصہ مطلب یہ ہے :-

"کرنل الکاٹ اور اُن کی سوسائٹی کے ساتھ سوامی جی کی دوستی ابھی تک بنی ہوئی تھی کہ کرنل صاحب لاہور آئے، انہوں نے آریہ سماج کے مکان میں ایک لکچر دیا جس میں انہوں نے یہ بیان کیا کہ جب میں ہندوستان میں آیا، اور ایک پرائیوٹ مجلس میں اس امر کی بابت سوامی جی سے دریافت کیا تو مجھے معلوم ہوا کہ ایشور کی بابت اُن کا پرائیوٹ خیال کچھ اور ہی ہے، اور وہ خیال نہیں ہے جو [آریہ سماج کے] دس اصولوں میں بیان کیا گیا ہے۔"

اس شہادت کی اشاعت | ۳۵۴ - یہ واقعہ ایک اردو رسالہ میں بھی چھپا ہے جس کا نام "سوامی دیانند اور اُن کا دنیا پنتھ" ہے، اور جس کے تین ایڈیشن نکل چکے ہیں اور انگریزی رسالہ "پنڈت دیانند اُن ویلڈ ٹھہرہ دوم" [PANDIT DAYANANDA UNVEILED PART II]

میں بھی ۱۸۹۲ء میں پھپھ پکڑے۔

۳۵۵۔ کرنیل الکاٹ صاحب کی اس تحریری شہادت سے اس شہادت سے کیا ثابت ہوتا ہے جس کی اشاعت بھی ہو چکی ہے، یہ بات صاف ظاہر ہے کہ سوامی

جی نے کرنیل صاحب کے عقائد کو پوری طرح قبول کر لیا تھا، جن میں سے ایک عقیدہ انکارِ اللہ بھی ہے، یعنی جس خدا کو اہل مذہب مانتے ہیں اُسکی ہستی کو نہ ماننا۔

۳۵۶۔ یہ بات نہایت عجیب ہے کہ بانی آریہ سماج ادھر تو سوامی جی کی خاص پالیسی کا ایک نظارہ آریہ سماج کے اصولوں کے پابند ہو کر خدا کے وجود کا اقرار کرتے ہیں

اور ادھر کرنیل الکاٹ صاحب کے عقائد کو تسلیم اور تھیوسافیکل سوسائٹی کی کونسل کی ممبری کو قبول کر کے اُس کے وجود کا انکار کرتے ہیں! جو شخص دل سے کسی دین و مذہب کا معتقد ہو، وہ اس قسم کی کارروائی نہیں کر سکتا، اور ایک مذہبی پیشوا کی شان تو اس سے بہت ہی بلند ہونی چاہیئے۔

۴۔ تھیوسافیکل سوسائٹی کی کونسل کی ممبری کے متعلق سوامی جی کا انکار آریہ بیان کہ میں کبھی اس سوسائٹی کا ممبر نہیں رہا

۳۵۷۔ ۱۸۸۲ء میں جبکہ تھیوسافیکل سوسائٹی اور آریہ سماج کا تعلق ختم ہو گیا، تو سوامی جی نے جو خفیہ معاہدہ اس سوسائٹی کے ساتھ کیا تھا، اُس سے صاف انکار کر گئے، اور بعد میں اس

مضمون کے اشتہار چھپوا کر شائع کر دیے کہ ”میں جان بوجھ کر تھیوسافیکل سوسائٹی کا ممبر کبھی نہیں ہوا۔“ چنانچہ ایک رسالہ میں جو سوامی جی کے عقائد کے متعلق لکھا گیا تھا یہ بیان درج ہے:۔۔

”جب انہوں نے [یعنی بانیان تھیوسافیکل سوسائٹی نے] مجھے اپنی سوسائٹی قائم

کی تو بغیر اس کے کہ سوامی جی نے کبھی اس کی مہری کی درخواست کی ہو، اور بغیر اس کے کہ اس بارہ میں کبھی سوامی جی سے مشورہ کیا گیا ہو ان لوگوں نے ان کا نام اپنے ممبروں میں درج کر لیا، اور جب وہ ستر ممبروں کے تھے سوامی جی سے میرٹھ میں پہلے پہلے تو سوامی جی نے ان سے پوچھا کہ آپ نے میری اجازت کے بغیر میرا نام اپنی سوسائٹی کے ممبروں میں کیوں درج کر لیا؟ اور انے یہ درخواست کی کہ میرا نام خارج کر دیجئے۔

[دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ بادا چھو سنگھ ص ۵۲۳]

۳۵۸۔ سوامی جی کے اس انکار سے حقیقت پر پردہ
تھیوینکل سوسائٹی کی مہری قبول کر نیکی بات سوامی جی کی تکلیفی تحریر نہیں پڑ سکتا تھا، اور اصل بات چھپ نہیں سکتی تھی جسکو کرنل الکاٹ صاحب نے اس طرح ثابت کر دکھایا کہ کسی کو انکار کی گنجائش باقی نہ رہی، انہوں نے اس بارہ میں جو کچھ لکھا تھا اس کا ترجمہ یہ ہے۔

”مگر میں خوب جانتا ہوں کہ سوامی جی کے طغدار میری سچائی کو تسلیم کرنے کی بجائے میری ڈائری کو غلط فہمی کے لئے آمادہ ہو جائیں گے، اسلئے میں خود سوامی جی کو شہادت کے لیے لا کر آؤں گا، سوامی جی نے تھیوینکل سوسائٹی کی ممبری کو قبول اور منظور کر لینے کے بعد بمقام سہارن پور مجھ کو دو کاغذ دیے تھے جنہیں سے ایک کاغذ کا مطبوعہ فوٹو اپنی نقل مطابق اصل حاضر ہے، یہ تحریر اس غرض سے لکھی گئی تھی کہ ایک عام میرا کسی کا کام دے جسکی رو سے یہ قرار پایا تھا کہ جنرل کونسل کے کل جلسوں میں جن میں سوامی جی بذات خود شریک نہ ہو سکیں، میں بحیثیت کونسلر یا ممبران کی طرح رائے دوں گا“

۳۵۹۔ جس دستاویز کا اوپر ذکر آیا ہے اسکا
تخریر مذکور کا اردو ترجمہ

ترجمہ یہ ہے۔

”سہ ماہ پرور۔ این، ڈبلیو، پی۔ ۲ مئی ۱۸۹۹ء

میں اس تجربہ کے ذریعہ سے ہنری، ایس، الکاٹ صاحب کو اختیار دیتا ہوں کہ تھیوسافیکل سوسائٹی کے متعلق ان تمام مسائل پر جو میری غیر حاضری میں جنرل کونسل کے سامنے بغرض کارروائی پیش ہوں، میری طرف سے رائے دیں اور تھکو آریہ سماج کے مشرقی اور مغربی ممبران تھیوسافیکل سوسائٹی کا انسر اعلیٰ ہونیکی حیثیت سے جو اختیارات حاصل ہیں، وہ ان اختیارات کو میرے عام خیالات کے مطابق جو میں نے ان کو بتا دیے ہیں، بالعموم استعمال کریں۔“

[دستخط دیانند سرسوتی بھٹ دیوناگری] दयानन्द सरस्वती

سوامی جی کا ایک میم صاحبہ کو | ۳۶۰۔ اس دستاویز کے علاوہ کرنل الکاٹ صاحب تھیوسافیکل سوسائٹی میں داخل کرنا نے مسٹر گارڈن زوجہ کرنل ڈبلیو گارڈن۔ بی، ایس، سی، کا ایک خط بھی شائع کیا تھا جس میں ان میم صاحبہ نے یہ بیان کیا ہے کہ مجھے سوامی دیانند سرسوتی نے ۱۷ دسمبر ۱۸۹۹ء کو سوسائٹی میں داخل کرایا تھا.....“

سوامی جی کا عقیدہ کچھ | ۳۶۱۔ المختصر: سوامی جی کے تعلقات تھیوسافیکل سوسائٹی اور تھا اور تعلیم کچھ اور کے ساتھ بہت گہرے اور دوستانہ تھے، اور انہوں نے بحالت صحت نفس و شباب عقل طائعاً و راغباً بکراہ واجبار دیدہ و دانستہ اس سوسائٹی کے اصول و عقائد کو کامل ایک ہفتہ تک بحث و مباحثہ کے بعد تسلیم کر کے اس کی حمیہ قبول کی تھی۔ الکاٹ صاحب سے ڈیو۔

طور پر بھی نتیجہ نکلتا ہے کہ سوامی جی خداوند علیم و عظیم سے ہمہ گیر ہیں۔ بلکہ اس خدا کے قائل تھے جسکو کرنل الکاٹ صاحب اور اعلیٰ سوسائٹی جانتی تھی اور عام آریہ سماجیوں کو جن باتوں کی تعلیم دیتے تھے، خود ان کو نہیں مانتے تھے۔

نتیجہ مباحث مذکورہ بالا

۳۶۲۔ ان واقعات کے مطالعہ سے جو اُپر درج کیے گئے ہیں، ناظرین اس نتیجہ پر پہنچ گئے ہوں گے کہ اپنے سیاسی

سوامی جی کی مصلحت پسندی کے چار ثبوت

مقصد کی اشاعت کے لیے جو پالیسی سوامی جی نے اختیار کی تھی، اور جس کا مفصل بیان ساتویں باب میں آچکا ہے، اُس کے یہ چار قوی ثبوت ہیں۔

پہلا ثبوت۔ سوامی جی کے اکثر پبلک کام جن سے اُنکی سیاسی پالیسی صاف طور پر نمایاں ہے۔

دوسرا ثبوت۔ سوامی جی کی تفسیر وید اور دیگر تصنیفات، جن میں اس پالیسی کی کھلم کھلا تائید کی گئی ہے، اور منطقی نتائج جو ان سے پیدا ہوتے ہیں۔

تیسرا ثبوت۔ سوامی جی کا آریہ سماج کے لیے ایسے عمدہ داروں اور سریشیوں کو منتخب کرنا جو نہ ویدوں پر ایمان رکھتے تھے اور نہ ان کو الہامی مانتے تھے، بلکہ سرے سے خدا کی ہستی ہی کے منکر تھے، اور ویدک دھرم پر جانے لگاؤ کے سپرد کر دینا چوتھا ثبوت۔ سوامی جی کی گفتگو جُراہوں نے وقتاً فوقتاً بہت سے آدمیوں کے ساتھ

اس باب میں کی، جو اس بات کی شہادت دیتے ہیں کہ وہ نہ تو ویدوں کو الہامی جانتے تھے، اور نہ پرسنل گاڈ [یعنی خداوندِ علیم و حکیم] کے وجود کو مانتے تھے، بلکہ ان عقائد کو اپنا سیاسی مقصد حاصل کرنے کا ایک وسیلہ بنالیا تھا، جسکو دلش اُنتنی یعنی ملکی ترقی کے نام سے ظاہر کرتے تھے۔

۳۶۳۔ یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ جو شخص مذہبی لیڈر ہو سکتے ہیں؟

مذہب کے نام سے ایسی پالیسی کی تعلیم دے، کیا اُس کو فرشتہ یا کمال انسانی کا نمونہ یا پیشوائے دین اور مذہبی لیڈر کے نام سے نامزد کر سکتے ہیں؟ ہر صاحب فہم اس کا جواب نفی میں دے گا، مگر جب تک

جدید تعلیم یافتہ لوگوں کی نظر میں اعلیٰ اخلاقی خصائل کی سچی قدر و منزلت پیدا نہیں ہو سکی اور جب تک اہل زمانہ اپنی سیاسی پالیسی ہی کو اعلیٰ درجہ کی عقل معاش سمجھتے رہینگے اُس وقت تک لاکھوں آدمی ایسے ہی ریغار مردوں کی تعریف و توصیف کرتے رہینگے لیکن جب عقل انسانی ترقی کے اعلیٰ مدار چلے کر لے گی اور سچی اخلاقی حس لوگوں کے دل میں پیدا ہو جائیگی، اور وہ اس بات کو بخوبی سمجھ سکیں گے کہ اصلی قومی ترقی صرف راستبازی ہی سے حاصل ہوتی ہے، اُس وقت اُن سیاسی لیڈروں اور ریغار مردوں کی اُسی قدر عزت رہ جائیگی جس کے وہ مستحق ہیں +

نواں باب

سوامی جی کا مرض الموت اور انتقال

سوامی جی کی سوانحیں | ۳۶۴ - سوامی جی نے اپنی ایک سوانح عمری تو خود لکھ کر اپنی زندگی ہی میں چھپوا دی تھی، اور اُن کے انتقال کے بعد آریہ سماجیوں نے اُن کی مختلف سوانح عمریاں اردو، ہندی، انگریزی وغیرہ زبانوں میں چھپوائی ہیں، مگر بعض واقعات جو اُن میں درج ہیں مشکوک اور مخدوش معلوم ہوتے ہیں، جیسا کہ اس کتاب میں جا بجا دکھایا گیا ہے۔

بعض بے بنیاد کہانیاں | ۳۶۵ - جس طرح (۱) سوامی جی کی جائے ولادت (۲) اُن کے نام و نسب (۳) اُن کے باپ کی فاضلہ جہہ داری (۴) ساھوکاری

(۵) پچودہ سال کی عمر میں اُن کا بوجھ یعنی گیان (۶) اکیس سال کی عمر میں اُنکے ویراگ وغیرہ کے متعلق کہانیاں بیان کی جاتی ہیں، اسی قسم کی کہانیاں اُن کے مرض الموت اور اور انتقال کی بابت بھی مشہور کی گئی ہیں

پہلی فصل - سوامی جی کو زہر دلوائے جانے کی پہلی کہانی

ننھی جان نے زہر دلویا | ۳۶۶ - جب سوامی جی ریاست جو دھپور میں پہنچے تو اُس زمانہ میں ایک طوائف مسماۃ ننھی جان جو ریاست میں رہتی تھی، اُن سے سخت ناراض ہو گئی، اور اُس کی سازش سے سوامی جی کے رسوئے نے اُن کو زہر دیدیا، یہ کہانی جو سب سے زیادہ مشہور ہے تقریباً سینتیس سال تک آریہ سماجی دنیا میں گھومتی رہی، اور کتابوں، اخباروں، رسالوں، اور ہر قسم کی تحریروں، تقریروں، لکچروں، سیمپوں وغیرہ کے ذریعہ سے تمام دنیا میں اُس کا اعلان ہوتا رہا، مگر سنہ ۱۹۲۰ء میں گروکل کانگری کے ایک مشہور آریہ پروفیسر مسٹر بالکرشن ایم۔ اے نے لندن کے ایک خط کے ذریعہ سے اخبار پر کاش لاہور مورخہ یکم ماہ سادون سنہ ۱۹۴۴ء بکری میں اس کہانی کی تردید کی، یہ خط ۱۴ ستمبر ۱۹۲۰ء کے اخبار جیون تتو میں بھی نقل کیا گیا تھا۔

دوسری فصل - اس کہانی کی تردیدیں ایک آریہ پروفیسر کی تحریر

پروفیسر بالکرشن کا خط | ۳۶۷ - پروفیسر بالکرشن صاحب کی تحریر کا مضمون یہ ہے :-

”چونکہ رشی دیاتندہ کے انتقال کی بابت ایک دوست کے ذریعہ سے نئے واقعات

روشنی میں آئے ہیں اس لیے تاریخی نقطہ نظر سے میں اُن کی اشاعت ضروری

سمجھتا ہوں، ڈاکٹر احمد صاحب گذشتہ بیس سال سے لندن میں رہتے ہیں، جب

رشی دیاتندہ جو دھپور گئے، اُس وقت وہ جو دھپور میں ملٹری سکریٹری تھے، اب تک

ہم یہی خیال کرتے رہے ہیں کہ سماء تپتی نے جس کی بابت کہا جاتا ہے کہ ہمارا جہ
جسوت سنگھ صاحب کی مندر چڑھتی طوائف تھی، سوامی جی کو ان کے سوئیے سے زہر
دلوادیا تھا، مگر ڈاکٹر احمد صاحب کہتے ہیں کہ اُس نے زہر نہیں دلوایا، ڈاکٹر صاحب
نے ہمارا جہ صاحب موصوف کے انصاف کی کئی مثالیں بیان کر کے مجھ سے یہ کہا کہ
اگر نفعی واقعی سوامی جی جیسے مہر ششی اور ہمارا جہ کے گرد کو زہر دلواتی تو ہمارا جہ صاحب
یقیناً اُسے سزا دلوائے، ورنہ ریاست بدنام ہو جاتی اور اُس کی وقعت لوگوں
کی نظروں سے گر جاتی، کہ جس طوائف نے ایسا سنگین جرم کیا تھا کہ سوامی دیا بند
جیسے مہر ششی کو قتل کرایا اُس کو ہمارا جہ صاحب نے صاف چھوڑ دیا، اور کوئی
سزا نہ دی مگر جب تک ہمارا جہ صاحب زندہ رہے نہ تھی اُن کے ساتھ رہی، اور
اُن کے انتقال کے بعد ہمارا جہ پرتاپ سنگھ صاحب بھی جو آریہ سماجی تھے اور ہیں، اُسکے
ساتھ اچھا سلوک کرتے رہے، اگر وہ سوامی جی کی قاتل ہوتی تو ہمارا جہ صاحب اور
ہمارا بی صاحبہ کبھی اُس کو جو دھپور میں رہنے نہ دیتے، ہمارا جہ جسوت سنگھ صاحب
کی زندگی میں بھی ہزار مائیس ہمارا جہ پرتاپ سنگھ صاحب کا اُن پر بڑا اثر تھا، اور چونکہ
وہ سوامی دیا بند کے چیلے تھے اس لیے اگر سوامی جی کی موت سے نفعی جان کا ذرا بھی
تعلق ہوتا تو اُس کو واجبی سزا دلوائے بغیر نہ چھوڑتے۔

۳۶۸۔ آگے چل کر پروفیسر بالکرشن صاحب یہ تجویز پیش

کرتے ہیں کہ ہمارا جہ پرتاپ سنگھ صاحب سے اس بات کو دریافت کر کے تحقیقات کرنی
چاہیے، مگر سوال یہ ہے کہ اتنی مدت تک اس بات کی تحقیقات کیوں نہیں کی گئی؟

تیسری فصل۔ سوامی جی کو زہر دلوائے جانیکے دوسری کہانی

۳۶۹۔ ۳۰ اکتوبر ۱۸۸۳ء کو سوامی جی کا انتقال ہوا جسکو

اس کہانی کو پہلی کہانی پر [تاریخ ۳۱ دسمبر ۱۹۳۱ء مطابق ۲۰ شعبان المکرم ۱۳۵۰ھ] کیوں ترجیح دی گئی؟

اثر تالیس سال سے زیادہ ہو چکے ہیں، اور سوامی جی کی تمام سوانح عمریوں میں زہر خورانی کی پہلی کہانی کسی نہ کسی صورت سے درج ہوتی رہی، اور اُس کو عام طور پر شہرت دی گئی، یہاں تک کہ لوگ اُس کو ایک قدیم روایت کے طور پر مستند سمجھنے لگے، مگر سوامی جی کے تلامذوں کو غالباً اس بات کا شوق تھا کہ زہر خورانی کی کہانی کو صحیح مان کر لوگوں کے دلیس یہ بات بٹھادی جائے کہ سوامی جی کی موت نہایت عظیم الشان موت تھی، اور وہ مظلوم شہید ہوئے! مگر جب ایک پکے آریہ سماجی نے اُس کہانی کو مشکوک قرار دینے کے لیے ایک نوٹ دیا، اور ایک راجپوت راجکار یعنی راجہ ادھیراج سرما ہر سنگھ والی شاہ پور نے بھی سوامی جی کی شہادتِ بدی یعنی صد سالہ برسی کے موقع پر جو فروری ۱۹۲۵ء میں منائی گئی تھی، اُس کی تردید کی، اور یہ صلاح دی کہ سوامی جی کی سوانح عمری سے اس جھوٹی کہانی کو نکال دیا جائے تو اُس وقت آریہ لیڈروں کے دل میں بے چینی سی پیدا ہو گئی، کیونکہ انہوں نے دیکھا کہ جس ہیسرو کو مہرشی اور دیوتا سمجھا گیا تھا، اُسکی "مظلومانہ شہادت" کو ایک معمولی موت بنا دینے کی تجویزیں ہو رہی ہیں! جس کو وہ گوارا نہیں کر سکتے تھے، چنانچہ سوامی جی کے انتقال سے اکتالیس سال بعد اُن کی شہادت کے متعلق ایک اور کہانی مشہور کی گئی، جسکو سب سے پہلے راؤ تیج سنگھ صاحب نے پیش کیا، اور سوامی شرمہا تاند جی نے پسند کر کے اخبارات میں شائع کیا، پہلی کہانی کی بابت یہ خیال ہو سکتا ہے کہ ایک طوائف کا ایک سنیاسی کو زہر دلوانا کچھ زیادہ موزوں نہیں معلوم ہوتا، خاص کر اُس صورت میں جبکہ معلوم ہے کہ سوامی جی نے مہاراجہ صاحب جو دھپور کو اسی طوائف کے معاملہ میں علی الاعلان نہایت سخت الفاظ میں ڈانٹا تھا، مگر دوسری کہانی پر اس قسم کا کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا تھا۔

۱۵ مولفین جیون چرتر نے اس واقعہ کے متعلق لکھا ہے کہ سوامی جی نے "اپدیش کے وقت بڑے صاف لفظوں میں اپدیش کیا کہ راج پرش سنگھ کے سامن ہیں اور دیش باکتیا [باقی صفحہ آئندہ]

اسی لیے اس کو سوامی جی کی "شہادتِ عظمیٰ" کا ایک تمغہ سمجھ کر دنیا کے سامنے پیش کیا گیا۔

۳۷۰۔ راتِ تیس سنگھ صاحب ساکن جو درجہ پور کا ایک خط کا پتھر کے ایک اردو اخبار "آریہ ورت" مورخہ ۱۰ اپریل ۱۹۲۵ء میں چھپا تھا، جس کا مضمون یہ تھا :-

۱۔ سوامی جی ہزار ج کو شیک زہر دیا گیا، اس واقعہ سے ایک دن پہلے انکے رسوئے نے ان کے کپڑے کے بیگ کو کاٹ کر دو اثرفیاں اور ایک شال اُس میں سے نکال لیا تھا، سوامی جی نے اُس کو سخت دھمکایا مگر اُس پر اثر نہ ہوا، پھر سوامی جی نے مجھے بلایا، اور جو واقعات بیان کیے ان کو سن کر میں نے رسوئے کو بہت ڈانٹا، مگر اُس نے اقرار ہی نہیں کیا، یہ اُسی شام کا واقعہ ہے جبکہ یہ آفتِ ناگمانی پیش آئی تھی، میں نے رسوئے سے یہ بھی کہا تھا کہ ہمارا بھ صاحب کو رپورٹ کر کے تجھ کو راجی سزا دلاؤنگا، پھر میں سرائی کے باغ میں گیا، جہاں ہمارا بھ صاحب ٹھہرے ہوئے تھے، اور چوری کا تمام حال بیان کیا، ہمارا بھ صاحب نے مجھ کو ہدایت کی کہ اُس شخص کو کل سزا دلائی جائے اور مالِ سرودہ کو واپس لینے کا بندوبست کیا جائے

[حاشیہ صفحہ گذشتہ] کے سمان، سنگھوں کو کہ اپنی نہ چاہیئے کہ وہ کتیاؤں سے سماں کریں، ایسی کتیاؤں پر اسکت ہونا کتوں ہی کا کام ہے نہ کہ اچھے نشوں کا..... یہ لوگ رنڈیوں کے پیچھے کتوں کے موافق پھرتے ہیں..... اس دیکھیان اور اس اپدیش سے ننھی جان بہت بھڑکی..... [جیون چتر، حصہ دوم، بابِ ششم، ص ۸۶۳-۸۶۴]

سوامی جی کے ان الفاظ کا ہمارا بھ صاحب کے قلب پر جو کچھ اثر ہوا ہوگا ظاہر ہے، کیا اچھا ہوتا اگر یہ اپدیش تنہائی میں اور نرم الفاظ میں کیا جاتا۔

سوامی جی کی عادت تھی کہ رات کے نو بجے دود میں شکر ڈال کر اُس کے ساتھ پسلی ہوئی سوئف کی پھنکی لیا کرتے تھے، اُس روز بھی کالیا رسوئیا، چپے کے لیے دود اور شکر سوامی جی کے پاس لایا، اُنہوں نے خود دود میں شکر ملائی، اور اُس کو پی کر نو بجے سو گئے، صبح کو چار بجے اُٹھے تو اُن کو اپنے پہلوؤں میں تشنچ محسوس ہوا، اور اُنہوں نے بہت سارے تنگیاں، اور اُس کو پانی میں ملا کر پی گئے، نئے کرنے کے لیے حلق میں انگلیاں بھی ڈالیں، سوامی جی نے یہ سمجھا کہ اُن کو زہر دیا گیا ہے، اس لیے اُنہوں نے پانی میں نمک ڈال کر بیا، اور تے کرنے کا ارادہ کیا، اس کے بعد مجھے ہلا کر کہا کہ میرے تنھوں میں سے پانی نکل رہا ہے، مجھ کو اپنے پہلوؤں میں سخت درد محسوس ہوتا ہے، مجھے زکام کی شکایت ہے، میری بیماری کی خبر پاتے ہی آریہ سماجی ہر طرف سے آکر یہاں جمع ہو جائیں گے، اور اُن کو تکلیف ہوگی۔ میں اُس وقت سوچنے لگا کہ میں نے تو سوامی جی کو کل رات بھلا چنگا اور خوش دھرم چھوڑا تھا آج صبح ہی کیونکر ایسے بیمار ہو گئے، پھر میں نے رسوئے کو جس کا نام کالا تھا بلانے کا حکم دیا، مگر کہیں اُس کا پتہ نہ ملا، وہ راتوں رات بھاگ گیا، پھر میں نے سوامی جی کے کہنے سے ڈاکٹر سورج مل صاحب کو بلایا، جو ایک سمرز آریہ سماجی تھے، اُنہوں نے آکر سوامی جی سے پوچھا کیا واقعہ ہے؟ سوامی جی نے کہا ”ایشور کی اچھا“ یعنی خدا کی مرضی، پھر اُن ڈاکٹر صاحب نے ڈاکٹر مردان علی صاحب اسسٹنٹ سرجن کو بلانے کا مشورہ دیا، میں نے ایک اسپ سوار بھیج کر اُن کو بلایا، اُنہوں نے سوامی جی کا علاج شروع کیا، اس کی مفصل کیفیت ”سوامی جی کے“ ”دگ دج“ میں چھپی ہے، آپ خود اُس کا مطالعہ کر کے اُس بیان کو دیکھ سکتے ہیں۔“

۲۔ اب آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اگر کالیا رسوئے نے سوامی جی کو زہر نہ دیا ہوتا تو اُس کو نیپال جیسے دور کے ملک میں بھاگ جانا کی ضرورت کیا تھی؟

مہاراج صاحب نے اُسے تلاش کرایا مگر اُس کا پتہ نہ مل سکا۔

۳۔ مہاراج صاحب نے سرجن کرنیل ایڈم صاحب سے دریافت کیا کہ یہ واقعہ کیسے پیش آیا، سوامی جی جیسے ہٹے کئے آدمی کو یکایک موت کس طرح آگئی؟ کرنیل صاحب نے کہا کہ میں نے اُن کے منہ اور حلق کا معائنہ کیا تھا، جس سے صاف ظاہر ہوتا تھا کہ اُن کی انٹرایوں میں سوراخ ہو گئے ہیں، اور باہر جسم کے اوپر بھی آبلے پڑ گئے تھے، کسی ڈاکٹر کی اس سے بڑھ کر تصدیق کیا ہو سکتی ہے؟ سوامی جی نے کسی شخص کو سزا دلوانے کا سبق پڑھا ہی نہ تھا، پھر وہ کیوں اس بات کو ظاہر کرتے؟ نہیں، اُنھوں نے سمجھ لیا تھا کہ اُن کو نہر دیا گیا ہے، نہر کی علامتیں صاف صاف نظر آتی تھیں۔

چوتھی فصل۔ اس کہانی کی تردید آٹھ قوی دلائل سے

سوامی شردھانند کی ذہنیت | ۳۷۱۔ سوامی شردھانند جو اس خط کی اشاعت کے ذمہ دار ہیں، سالہا سال تک وکالت کرتے رہے ہیں، وہ سوامی جی کے انتقال کے بعد بھی اُن کی قدر و منزلت کو بڑھانا اور بظاہر یہ ثابت کرنا چاہتے تھے کہ سوامی جی کو درجہ شہادت نصیب ہوا، اگر اُن کو اس بات کی دُھن نہ ہوتی تو وہ خود ہی سمجھ سکتے تھے کہ سرائے راجہ تیج سنگھ صاحب کے دلائل کیسے بودے اور کمزور ہیں! روسیے کا تو ذکر ہی کیا، وہ تو آدمی کا بچہ تھا، ایسے دلائل سے ایک کتے کے پلے کو بھی ملزم قرار نہیں دے سکتے! سوامی جی اپنی زندگی میں بہت بڑے مہاتما تو مان ہی لیے گئے تھے، مگر اب مرنے کے بعد بھی اُن کو شہید بنانے کے لیے کیسی کیسی کوششیں کی جاتی ہیں!

اس کہانی کے مصنوعی ہونے کے آٹھ دلائل | ۳۷۲۔ سوامی جی کی زہر خورانی کی دوسری

کہانی بھی مصنوعی معلوم ہوتی ہے، اور بہت سی دلیلوں سے جو ذیل میں درج کی جاتی ہیں اُس کا غلط اور ناقابل اعتبار ہونا ثابت ہوتا ہے۔

پہلی دلیل | جس شخص کا یہ بیان ہو کہ وہ سوامی جی کی بیماری اور موت کے وقت موجود تھا اور وہ اُن واقعات کو جو اُس وقت پیش آئے سالہا سال تک دبائے بیٹھا رہے، اُسکی شہادت قانونی عدالت میں کوئی وقعت نہیں رکھتی خاص کر اُس صورت میں کہ مہاراجہ صاحب کی محبوبہ کی طرف سے سوامی جی کو زہر دینے کی پہلی کہانی، جو اس نئی کہانی کے بالکل برخلاف ہے، تقریباً نصف صدی تک مختلف اخبار، رسالوں، مسلوں جی کی مختلف سوانح عمریوں میں درج ہوتی رہی، اور بیان گئے اُس کی منادی کی گئی مختلف پلیٹ فارموں سے اُس کا اعلان ہوتا رہا اور ریاست کی طرف سے بھی اُس کی کوئی تردید نہیں کی گئی، ایسی شہادت اگر عدالت کے سامنے پیش کی جائے تو یہی خیال کیا جائیگا کہ اُس پر رنگ چڑھایا گیا ہے، اور اُس سے کوئی غرض وابستہ ہے، یا وہ مصنوعی ہے، المحقر اُس کو غیر معتبر سمجھ کر رد کر دیا جائیگا،

دوسری دلیل | سوامی جی نے خود اپنی زبان سے کبھی نہیں کہا کہ اُن کو زہر دیا گیا ہے

اور ڈاکٹر سومج مل صاحب، ڈاکٹر مردان علی صاحب، اور ڈاکٹر ایڈم صاحب نے بھی اس واقعہ کے پیش آنے کے بعد فوسر ایہ بات نہیں لکھی کہ سوامی جی کو کسی شخص نے زہر دیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کہانی بعد میں بنائی گئی ہے،

تیسری دلیل | کہا جاتا ہے کہ سوامی جی نے اپنی زہر خورانی کا ذکر کسی سے اس لیے

نہیں کیا تھا کہ مبادا ملزم کو سزا ہو جائے، اور انہوں نے کسی شخص کو سزا دلوانے کا سبق پڑھا ہی نہ تھا، مگر اس بات کو خود راجد تیج سنگھ صاحب کے بیان نے غلط قرار دے دیا ہے جن کے بیان سے صاف ظاہر ہے کہ سوامی جی نے اپنے رسوئے کو ڈو انٹرنیاں اور ایک شال چرا لینے کی وجہ سے بہت سخت ڈانٹا اور دھمکایا، بلکہ اوصاف

کو بلا کر اُن سے شکایت کی، اور اُنہوں نے بھی رسوئے کو بہت سختی کے ساتھ دھمکا کر کہا کہ میں ہمارا جہ صاحب سے رپورٹ کر کے تجھ کو سزا دلواؤں گا، اور سچ مچ ہمارا جہ صاحب کے پاس جا کر اس معاملہ کی رپورٹ کر دی، اُس وقت بھی سوامی جی کی زبان سے یہ بات نہ نکلی کہ ”میرے رسوئے کو سزا نہ دلواؤ، میں نے کسی کو سزا دلوانے کا سبق پڑھا ہی نہیں!“ اب دیکھئے کہ سوامی جی صرف معمولی چوری کے شبہ پر اپنے رسوئے کو سزا دلوانے کو تیار ہو گئے، اگر اُن کو اس بات کا گمان ہوتا کہ رسوئے نے انکی جان لینے کی کوشش کی ہے تو وہ اُس کو سزا دلوانے سے کبھی نہ چوکتے۔

جو تھی دلیل | رسوئے کے بھاگ جانے سے یہ نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ اُس نے سوامی جی کو زہر دیا تھا، اُس پر چوری کا شبہ کیا گیا، اور ہمارا جہ صاحب سے جو برسر حکومت تھے، شکایت کی گئی، ہمارا جہ صاحب کو اپنی ریاست میں پورے اختیارات حاصل تھے، اس لیے رسوئے کو ضرور سزا ہو جاتی، پس اگر یہ بیان صحیح ہے کہ رسوئے نے چوری کی تھی تو اُس کے بھاگ جانے کی یہی وجہ ہو سکتی تھی۔

پانچویں دلیل | اس کے علاوہ سب سے بڑا اور اہم سوال تو یہ ہے کہ آیا کلو برہمن بھاگا بھی تھا یا نہیں؟ اس بارہ میں ایک مشہور شخص ہمارا جہ ناہر سنگھ صاحب شاہمپوری نے راؤ صاحب کے بیان کی تردید کر کے اُس کو غلط ثابت کر دیا ہے، ہمارا جہ صاحب صوف نے سوامی جی کی شتاجدی [صد سالہ برسی] کے موقع پر بیان کیا تھا کہ سوامی جی نے کلو برہمن رسوئے کو مجھ سے لیا تھا، اور وہ اب تک میرے پاس ہے، اُنہوں نے یہ بھی بیان کیا کہ سوامی جی کی زبان سے کبھی یہ بات نہیں نکلی کہ اُن کو زہر دیا گیا ہے اور جو لوگ اُن کو دیکھنے آتے تھے اُنہوں نے بھی کبھی یہ بات نہیں کہی [دیکھو

اخبار الفضل قادیان، مورخہ ۲۶ فروری ۱۹۲۵ء]

چھٹی دلیل | پانی میں نمک ڈال کر پیسے اورتے کرنے سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ

سوامی جی کو اپنے زہر دیے جانے کا علم ہو گیا تھا، جب پیٹ میں درد ہوتا ہے تو اُس کا سب سے آسان علاج جو فوراً کیا جاسکتا ہے اور ہر شخص کرتا ہے یہی ہے، اس معمولی سی بات کو سوامی جی ضرور جانتے ہوں گے، لہذا اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ اُن کو زہر دیا گیا تھا۔

راؤ تیج سنگھ صاحب کے بیان کی بابت زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ ایک معمولی آدمی کی رائے ہے جو فنِ ڈاکٹری سے ناواقف ہے، جس کی تائید سوامی جی کے بیان سے نہیں ہوئی، اس کے علاوہ جو ڈاکٹر برابر ایک مہینے تک اُن کا علاج کرتے رہے اُنہیں سے کسی کی تحریری شہادت سے بھی یہ بات ثابت نہیں ہوتی۔

اٹھویں دلیل بہت سے آریہ سماجی سوامی جی کی بیماری میں اُن کو دیکھنے کے لیے آئے، مگر مگر کسی کی زبانی یہ اطلاع نہیں ملی کہ اُنہوں نے کسی آدمی سے یہ بات کبھی سنی کہ ”مجھے شبہ ہے کہ میرے سوئے نے مجھ کو زہر دیا ہے“ مگر راؤ صاحب سالہا سال کے بعد آج کہتے ہیں کہ ”سوئے نے سوامی جی کو زہر دیا تھا“ اور اس سے پہلے اُنہوں نے بھی کسی سے اس بات کا ذکر نہیں کیا۔ لہذا یہ بیان بعد از وقت اور بیکار ہے جس کی کوئی وقعت نہیں۔

ان دلائل کا نتیجہ ۳۷۳۔ ان دلائل سے صاف طور پر یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ سوامی جی کو زہر دیے جانے کی یہ دوسری کہانی بھی بے بنیاد، ناقابلِ قیاس اور غیر معتبر ہے، اور ان کہانیوں کی اشاعت کا مقصد یہی معلوم ہوتا ہے کہ سوامی جی کی وقعت کو بڑھا کر اُن کو شہادت کے درجہ تک پہنچایا جائے۔

پانچویں فصل۔ زہر خورانی کی دوسری کہانی کی ایک اور مستند اور معقول تردید

۳۷۴۔ راؤ صاحب کی کہانی کی تردید نہایت مبکھام کی تحریر ہے | راؤ صاحب ۳۷۴۔ راؤ تیج سنگھ صاحب کا

ایمان [مندرجہ دفعہ ۳۷۰] قابل تسلیم نہیں ہے جسکی تردید میں آٹھ مضبوط دلیلیں پیش کی گئی ہیں، ان کے علاوہ اسکی زبردست تردید ایک ایسے ذریعہ سے بھی ہو گئی ہے جو راؤ صاحب کے خیال میں بھی نہ ہوگا۔ پنڈت لیکھرام صاحب کو آریہ پرستی ندھی سہا پنجاب نے اس کام پر مقرر کیا تھا کہ تمام ملک کا دورہ کریں، اور مختلف لوگوں سے مل کر سوامی جی کی زندگی کے واقعات کو ایک کتاب کی صورت میں جمع کر دیں، چنانچہ انہوں نے سوامی جی کی ایک ضخیم سوانح عمری مرتب کی ہے، اس سوانح عمری میں جہاں سوامی جی کے مال کی جوہری اور ان کو زہر دیے جانے کے حالات بیان کیے ہیں، وہاں اس امداد کا ذکر بھی کیا ہے جو راجپوت سنگھ صاحب نے اس موقع پر پنڈت لیکھرام صاحب کو دی تھی [دیکھو سوانح عمری مذکور، حصہ دوم، باب ششم، ص ۸۶۴-۸۶۵] بہر حال پنڈت لیکھرام صاحب راؤ صاحب جیسے مشہور شخص کی شہادت کو نظر انداز نہیں کر سکتے تھے، سوامی جی کی سوانح عمری ۱۸۹۷ء میں چھپ کر شائع ہوئی، اور آج [بتاریخ ۳۱ دسمبر ۱۹۳۱ء] اس کو چھپے ہوئے چونتیس برس سے زیادہ ہو چکے ہیں، راؤ صاحب نے پنڈت لیکھرام صاحب کی تحریر کے خلاف اپنا موجودہ بیان اپریل ۱۹۲۵ء سے پہلے کبھی شائع نہیں کیا، حالانکہ پنڈت لیکھرام صاحب کی مرتبہ سوانح عمری میں جہاں ان واقعات کا بیان ہے وہاں راؤ صاحب کا نام بھی آیا ہے، اور زہر خورانی کی پہلی کہانی کے برخلاف بڑے بڑے آدمیوں کی شہادت سے یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ نسخی جان نے سوامی جی کو زہر نہیں دلوایا، بلکہ ان کو زہر دیا ہی نہیں گیا، اس شہادت نے سوامی جی کے سر سے اس تلخ شہادت کو اتار لیا، جو ان کے سر پر رکھا جا چکا تھا، اور ان کی موت ایک معمولی موت رہ گئی تھی، اور اسی وجہ سے ان کو درجہ شہادت دینے کے لیے زہر خورانی کی ایک نئی کہانی سنائے کی ضرورت پیش آئی جس کو راجپوت سنگھ صاحب کی زبانی سوامی شہر دھانند نے اخبار آسریہ ومرت اور دیگر آریہ اخبارات میں چھپوا کر شائع کیا۔

۳۷۵۔ سوامی جی کو زہر دیے جانے کی کہانی کی بابت راوی تیج سنگھ متعلق چار نتیجیات صاحب کے بیان اور پنڈت لیکھرام صاحب کی تحقیقات میں جو اختلافات ہیں ان کے متعلق یہ چار نتیجیات قائم ہوتی ہیں:-

نتیجہ اول۔ سوامی جی کا روپیہ کس نے چرایا اور کتنا؟

پنڈت لیکھرام کا بیان	راوی تیج سنگھ کا بیان
کالو کھارنے سوامی جی کا روپیہ چرایا، اور وہ چھ سو یا سات سو کی رقم تھی۔	کالیار سوئیٹے نے چوری کی، اور دو اشرفیاں اور ایک شال چرایا۔

نتیجہ دوم۔ آیا سرکاری طور پر تحقیقات کی گئی اور چوری کا شبہ کُن لوگوں پر کیا گیا؟

پنڈت لیکھرام کا بیان	راوی تیج سنگھ کا بیان
ہاں سرکاری طور پر تحقیقات کی گئی، اور راما ند، بہاری، رام چند، دیودت وغیرہ پر چوری کا شبہ کیا گیا۔	کالیار سوئیٹے پر شبہ کیا گیا، مگر اُس کی بابت کسی سرکاری بیان کا قلمبند کیا جانا بیان نہیں کیا گیا۔

نتیجہ سوم۔ آیا چوری کرنے والا وہی شخص تھا جس نے سوامی جی کو دُود دیا تھا جس میں زہر کا ملا یا جانا قیاس کیا جاتا ہے؟

پنڈت لیکھرام کا بیان	راوی تیج سنگھ کا بیان
نہیں کہہ مارنے جو خدہ متکار تھا، چوری	ہاں، کالیار سوئیٹا ہی چوری کا مرتکب

<p>ہوا، اور اُسی نے سوامی جی کو وہ دُور پلایا جس میں زہر کا پلایا جانا بیان کیا جاتا ہے اور وہ اُسی رات بھاگ گیا، اور اگلی صبح کو کہیں اُس کا پتہ نہ لگا۔</p>	<p>کی تھی، مگر جس شخص نے سوامی جی کو وہ دُور دیا جس میں زہر کا پلایا جانا قیاس کیا جاتا ہے وہ دوسرا شخص یعنی سوامی تھا، جس کا نام دھوڑ تھا مگر اُس کے فرار ہو جانے کی کوئی رپورٹ موجود نہیں ہے۔</p>
<p>نتیجہ چہارم۔ کیا جس روز چوری ہوئی اُسی روز شب کے وقت سوامی جی کو زہر دیا گیا؟</p>	
<p>راو تیج سنگھ کا بیان</p>	<p>پنڈت لیکھرام کا بیان</p>
<p>ہاں، جس روز چوری ہوئی تھی، اُسی رات رات کے وقت راجی جی کو زہر دیا گیا۔</p>	<p>نہیں، چوری ۲۷ ستمبر سے پہلے ہوئی تھی جبکہ سوامی جی زکام میں مبتلا تھے اور ۲۹ ستمبر کو یعنی پورے دُور دن کے بعد اُن کو دُور دیا گیا جس میں زہر کا پلایا جانا قیاس کیا جاتا ہے</p>
<p>۳۷۴۔ اب ناظرین خود سمجھ سکتے ہیں کہ پنڈت لیکھرام صاحب نے تمام ضروری تحقیقات میں راجی جی سے سن کر صاحب کے بیان کو بالکل رد کر دیا ہے، پنڈت لیکھرام وہی صاحب ہیں جو سوامی جی کے حالات کی موقع پر تحقیقات کرنے کے لیے پرتی ندھی سبھا کی طرف سے گئے تھے، انہوں نے بہت سے لوگوں سے مل کر تحقیقات کی، اور جیسا کہ اُن کی مرتبہ سوانح عمری سے ظاہر ہے راو صاحب سے بھی ملاقات کی، اور اس تمام تحقیقات کے بعد انہوں نے اُن واقعات کو شائع کیا جن کی کوئی تردید تقریباً ۲۵ سال تک راو صاحب موصوف نے نہیں کی۔</p>	
<p>۳۷۵۔ عجیب ہے کہ سوامی جی نے نہ صرف سوانح جی ان دونوں متناقض بیانات کی مائتسا کی ہے</p>	<p>سوامی جی نے نہ صرف دو متناقض بیانات کی تائید کرتے ہیں</p>

پنڈت لیکھرام صاحب کی مرتبہ سوانح عمری پر تو انہوں نے ایک لمبا چوڑا دیباچہ لکھا ہے جو انہی کی پارٹی کے تھے، اور راوی شیخ سنگھ صاحب کے بیان کو جو پنڈت لیکھرام صاحب کی تحریر کی بالکل تردید کرتا ہے، اپنی تمہید اور کھلم کھلا تائید کے ساتھ اخبارات میں چھپوایا ہے! اس سے بڑھ کر ضعیف الاعتقادی اور کیا ہو سکتی ہے؟

نہ خود ان کی کہانی کی بابت | ۳۷۸ - ناظرین ذرا گواہوں کے اختلاف بیانات پر اختلاف گواہان کا ایک عجیبہ سطر غور کریں، ایک کتاب ہے کہ رسوئے نے وہ چیزیں چرائیں،

دوسرا کتاب رسوئے نے نہیں کہار نے چرائیں، ایک کتاب رسوئے جو دود لایا تھا اس کا نام کا لیا تھا، اور اسی پر چوری کا شبہ کیا گیا، دوسرا کتاب یہ وہ نہیں تھا، بلکہ ایک اور آدمی تھا جس کا نام دھورسہ تھا، اور اس پر چوری کا الزام ہرگز نہیں لگایا گیا، ایک کتاب ہے کہ رسوئے بھاگ گیا تھا، دوسرا یہ بات کتاب ہی نہیں، اگر کہار چور تھا اور رسوئے چور نہیں تھا۔ اور جس دود میں نہ کا لایا جاتا یا نہ کیا جاتا ہے وہ کہار نے سوامی جی کو نہیں بلایا [جیسا کہ پنڈت لیکھرام صاحب نے تحقیق کر کے لکھا ہے] تو اس دوسری کہانی کی بنیاد ہی ٹھسے جاتی ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ رسوئے نے سوامی جی سے انتقام لینے کے لیے ان کو دود میں نہ ملا کر بلادیا تھا! المختصر سوامی جی کی مستند سوانح عمری میں جو واقعات درج کیے گئے ہیں ان سے راوی شیخ سنگھ صاحب کی کہانی بالکل مصنوعی ثابت ہوتی ہے، یہی مختصر سوانح عمری ہے جس کو مرتب کرنے کے لیے آریہ پرتی ندھی بھانپنجا نے پنڈت لیکھرام صاحب اور لالہ آتمارام صاحب کو خاص طور پر مقرر کیا تھا، اور جن جن مقامات میں سوامی جی کو کبھی جانے کا اتفاق ہوا تھا، ان مقامات میں پنڈت لیکھرام صاحب سوامی جی کے واقعات زندگی کی تحقیق اور جانچ پڑتال کرنے کے لیے برسوں پھرتے رہے۔

یہ مختصر بیانات قابل اعتبار نہیں | ۳۷۹ - اس تمام بیان سے بھی نتیجہ نکل سکتا ہے

کہ یہ کہانیاں جو ایک دوسرے کی تردید کرتی ہیں سچی نہیں ہو سکتیں، اور سوامی جی کی زہر خورانی کے متعلق جو متناقض بیانات ہیں، قابل تسلیم نہیں۔

چھٹی فصل - سوامی جی کو شہید بنانے کی کوشش

کیا سوامی جی کو شہید ۳۸۰۔ اب سوال یہ ہے کہ آخر آریہ سماجی کیوں اس بات کہہ سکتے ہیں؟ کے درپے ہیں کہ زہر خورانی ہی کو سوامی جی کی موت کا سبب قرار دیا جائے! اگر ان کا مقصد یہ ہے [اور بظاہر اس کے سوا دوسرا مقصد معلوم نہیں ہوتا] کہ

ان کو ایک مظلوم شہید مان لیا جائے تو یہ مقصد حاصل نہیں ہو سکتا، کیونکہ شہید اس کو کہتے ہیں جو کسی سچے عقیدہ یا شریف مقصد کی حمایت میں اپنی

جان قربان کر دے۔ اگر راویج سنگھ صاحب کی کہانی کو صحیح مان لیں تو اس میں بھی سوامی جی کی زہر خورانی کی بابت کوئی ایسی بات نہیں بتائی گئی کہ انہوں نے دھرم

کے کارن اپنی جان دی، مثلاً رسویے نے سوامی جی کو اس لیے زہر دیا کہ وہ آریہ ورت میں آریہ سماج میں قائم کیا کرتے تھے، یا مورتی بوجا کے خلاف لکچر دیا کرتے تھے!! اگر ان کو لیا جائے

کہ سوامی جی کو زہر دیا گیا تھا تو یہ انتقام کا سوال ہے، یعنی سوامی جی نے راویج سنگھ صاحب سے اپنے رسویے کی شکایت کی کہ اس نے ایک مثال اور دو اشرفیاں چرائی ہیں

اور راو صاحب نے اس کو سزا دلوانے کیلئے ہمارا ج صاحب کی خدمت میں رپورٹ کی، جس کا سوامی جی کو علم تھا، اس لیے اس نے سوامی جی سے انتقام لے لیا، یہ ایک معمولی

بات ہے اور ایسے واقعات اکثر پیش آتے رہتے ہیں، انحصار! زہر خورانی کی کہانی کو صحیح مان لینے کے بعد بھی سوامی کے انتقال کو کوئی خاص وقعت نہیں دیکھا جاسکتی، اور

راو صاحب کی شہادت سے بھی سوامی جی کی شہادت پر کوئی روشنی نہیں پڑتی۔

ساتویں فصل - سوامی جی کی موت کا سبب

بیانات نہ کوہ سے ثابت ہوتا ہے | ۳۸۱ - زہر خورانی کی پہلی کھانی کی تردید تو
کہ سوامی جی کو زہر نہیں دیا گیا | آریوں ہی کی طرف سے ۱۹۲۰ء میں ہو چکی ہے جس کا مطلب

یہ ہے کہ سوامی جی کو نہ تنہی جان نے زہر دلوا یا، اور نہ سوئیے نے دیا، بلکہ اُن کو زہر
دیا ہی نہیں گیا [دیکھو دفعہ ۳۶۷-۳۶۸] اس کے بعد ۱۹۲۵ء میں ایک اور کھانی

مشہور کی گئی کہ سوامی جی کو اُن کے سوئیے نے نہیں بلکہ کھارنے زہر دیا تھا، جس نے
سوامی جی کا مال چرایا تھا، اور جب اُس کو دھمکایا گیا تو اُس نے دُود میں زہر ملا کر سوامی جی کو

پلا دیا، اور راتوں رات نینال بھاگ گیا، اس کہانی کی تردید میں آٹھ زہر دست دلیلیں
پیش کی گئی ہیں [دیکھو دفعہ ۳۷۲] اور پنڈت لیکھرام صاحب کی تحقیقات سے بھی اس

کہانی کی پوری تردید ہوتی ہے [دیکھو دفعات ۳۷۴-۳۷۸] اس کے علاوہ سوامی جی
نے اپنی زمان سے کبھی نہیں کہا کہ اُن کو کسی نے زہر دیا ہے حقیقت یہ ہے کہ وہ اپنی موت

کا اصلی سبب چھپانا چاہتے تھے، جیسا کہ اُنہوں نے اپنے نام، اپنے والد کے نام، اور
خاندانی حالات کو چھپایا تھا، اب ہم سوچیں گے کہ اُن کے انتقال کا اصلی سبب کیا ہو سکتا ہے

۳۸۲ - یہ بات پہلے بیان ہو چکی ہے کہ جب سوامی جی تھرا میں
تعمیم پاتے تھے اُس وقت کشتہ ابرق اور پارہ کی گولیاں

تیار کیا کرتے تھے [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری نمبر پنڈت لیکھرام جھردوم، باب اول صفحہ ۲]
اور کرشن ابرق وغیرہ کے کشتے بھی اپنے پاس رکھتے تھے، اور امرا کو جو ان چیزوں کے

بہت خواہشمند ہوتے ہیں دیا کرتے تھے اور خود بھی کھایا کرتے تھے، ان واقعات پر نظر
کر کے یہی قیاس کیا جاسکتا ہے کہ اُنہوں نے یا تو کشتہ زیادہ مقدار میں استعمال کیا، یا

کچا کشتہ کھا لیا، جس کی وجہ سے بیمار پڑ گئے، اور اس بیماری نے ایک مہینے کے اندر

اُن کا کام تمام کر دیا۔

۳۸۳ - سوامی جی بیساکھ سنہ ۱۹۲۱ء بمکری سے اسون سنہ ۱۹۲۱ء بمکری
کھایا کرتے تھے [یعنی سنہ ۱۸۶۳ء اور سنہ ۱۸۶۴ء کے درمیان] اگر وہ کے دورہ پر

تھے، اُن کی مستند سوانح عمری میں جہاں اس زمانہ کے واقعات کا بیان ہے وہاں یہ بھی لکھا ہے۔
”ابرق کا کشتہ اُن کے [یعنی سوامی جی کے] پاس تھا، فرماتے تھے کہ جب
اُس کن پٹھے یوگی کے پاس ہم رہے، اور پانی میں اکثر بیٹھے رہتے تھے، تب سے ہمارے
سر پر سردی کا اثر ہو گیا، اس واسطے ہم کبھی کبھی ابرق کا کشتہ کھایا
کہتے ہیں، پنڈت سندھ لال جی کو بتلا بھی دیا تھا۔“

[سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھام دلا لہ آتام حصہ دوم باب ۱۱ ص ۳۱]

سوامی جی کے اس اقرار سے ثابت ہوا کہ وہ سنہ ۱۸۶۳ء تک کشتہ ابرق کھایا کرتے تھے،
نومبر سنہ ۱۸۶۶ء میں بھی یہ کشتہ اُن کے پاس تھا، اور انہوں نے میرٹھ کے ایک رئیس پنڈت
گنگارام صاحب کو دیا بھی تھا [حوالہ سابقہ، حصہ دوم، باب اول ص ۴۵]

سوامی جی کا زکام
میں مبتلا ہونا
۳۸۴ - اُسی سوانح عمری میں یہ بھی بیان ہے کہ مفروضہ نہر خورانی
کے واقعہ سے چند روز پہلے سوامی جی زکام میں مبتلا تھے [حوالہ سابقہ

حصہ دوم، باب ۸ ص ۶۵] اس لیے یہ بات قرین قیاس ہے کہ انہوں نے ۲۵ ستمبر
کی مملکت شب کو بھی حیدر کشتہ ابرق کھالیا ہو اور وہ کشتہ یا تو کچا رہ گیا یا زیادہ
مقدار میں کھایا گیا، جس سے اُن کے پہلوؤں میں درد پیدا ہو گیا اور قے آنے لگی، جو
راؤ صاحب کے بیان کے مطابق اگلی صبح کو ہوئی تھی [دیکھو نہر خورانی کی دوسری کہانی

۱۵ اقل تو سرد پانی میں بیٹھ بیٹھ کر سردی چڑھا لینا۔ اور پھر اُس سردی کو جو دماغ میں بیٹھ گئی تو
دفع کرنے کے لیے کشتہ ابرق کا استعمال کرنا، ان دونوں کاموں کی حکمت ہماری سمجھ میں نہیں آتی، کیا
کوئی دیدک برہم چاری یا یوگی اس حکمت پر رہنمائی دالیں گے؟

[مندرجہ دفعہ ۳۷۰]

سوامی جی کا گرم چیزیں استعمال کرنا
۳۸۵۔ سوامی جی گرم اور محرک چیزیں بھی کھایا کرتے تھے، جیسا کہ ان کی سوانح عمری میں لکھا ہے۔

”جب تک گرمی کا موسم رہا، تب تک روز دہی کا شکہرت [دہی، الائچی، مصری، زعفران، دھنیا کٹا ہوا] بناتے تھے، سردی یا چتر مہ سے میں نہیں، کبھی کبھی حلو بھی بنواتے تھے، کبھی کبھی آم کا آفرس بنواتے، بھون کے بعد ایک پان کھاتے۔“

[حوالہ سابقہ، باب ۸ ص ۸۶۳]

اپنے مرض کے متعلق سوامی جی کی خاموشی
۳۸۶۔ سوامی جی نے زہر خورانی کا الزام غریب رسوئیے پر یا کسی دوسرے شخص پر کبھی نہیں لگایا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اُنکو یہ خیال ہی نہیں تھا کہ اُن کو زہر دیا گیا ہے، اور اسی وجہ سے خاموش رہے، اور بیماری کی حالت میں اکثر یہی کہتے تھے کہ ”الشور تیری اچھا، تیری اچھا پورن ہو“ [دیکھو سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکچر ام دلالہ آتمارام، حصہ دوم، باب ہفتم، صفحہ ۸۷۲ وغیرہ]

۳۸۷۔ ان واقعات سے کیا نتیجہ نکل سکتا ہے؟
ان واقعات سے یہی قیاس کیا جاسکتا

۱۔ جس وقت یہودی حضرت عیسیٰ کو صلیب دینے کیلئے تیار تھے اس وقت انہوں نے خدا کے حضور میں یہ دعا کی تھی میری مرضی نہیں بلکہ تیری ہی مرضی ہو [انجیل لوقا باب ۲۳، آیت ۴۶] مگر سلسلہ تناسخ یعنی آغا گون کو صحیح تسلیم کر لینے کے بعد ”الشور کی اچھا“ کے کوئی معنی نہیں بن سکتے، کیونکہ اس سلسلہ کے بموجب ہر انسان بلکہ ہر جاندار کو جو دکھ سکھ پہنچتا ہے، وہ اُس کے پچھلے کموں کا پھل ہوتا ہے [خواہ وہ پچھلے جنم کے کم ہوں یا موجودہ جنم کے] آریہ سماجیوں کو سوچنا چاہیے کہ سوامی جی نے مرض الموت میں جو نہایت تکلیف اٹھائی وہ اُن کے کیسے کموں کا پھل ہو سکتا ہے؟ سو مگر تم ۱۲ کی روشنی میں اس سلسلہ کا حل مطلوب ہے۔

ہے کہ "سوامی جی کی بیماری اُن کی بے احتیاطی کا نتیجہ تھی کہ وہ کشتے وغیرہ گرم چیزیں استعمال کیا کرتے تھے، اس کے علاوہ علل ج بھی ٹھیک اور مناسب طور پر نہیں ہوا، جس سے مرض بڑھ گیا، اور حالت زیادہ خراب ہو گئی، اور اُن کی زندگی جلد ختم ہو گئی +

۳۸۸ - سوامی جی کی اسی مستند سوانح عمری میں لکھا ہے کہ
 ۳۰ ستمبر کو جب بُسرے آثار نمودار ہوئے تو سوامی جی نے اپنی ہی

ڈاکٹری علل اور
 مرض کی ترقی

تجوین سے کچھ اجوائن وغیرہ کا جو شانہ پیا " اس سے انترپیوں میں سوزش اور خراش پیدا ہو گئی اور جس سے کچھ چھوٹے چھوٹے دستوں کی ہو گئی
 اول اول ڈاکٹر سورج مل صاحب کا مشورہ لیا گیا، جنہوں نے تھوڑے عرصہ تک علاج کیا، بعد ازاں ڈاکٹر علی مردان خاں کا علاج شروع ہو گیا، جس سے مرض روز بروز بڑھتا گیا [حوالہ سابقہ، حصہ دوم، باب ۸ ص ۱۶۵] ڈاکٹروں نے بار بار مُسہل دیے پھر اُن کو تین تین چالینس چالینس دست روز آتے تھے [حوالہ سابقہ باب ۸ ص ۱۶۵] جس سے روز بروز کمزور ہوتے چلے گئے، یہ مُسہل سوامی جی کی درخواست پر منگل کے دن

۱۷ سوامی جی کو اسہال کی پُراپی شکایت تھی، اور وہ اکثر دسوں میں مبتلا رہتے تھے، مثلاً پنڈت لیکھرام اور لالہ آتمارام کی مرتبہ سوانح عمری میں حصہ دوم، باب سوم، فصل سوم ص ۴۲ پر اپریل ۱۸۹۹ء کے واقعات میں لکھا ہے کہ اُن دنوں سوامی جی کو دستوں کے مرض نے اس قدر دق کر رکھا تھا کہ گفتگو کرتے ہوئے کئی دفعہ قضاے حاجت کے واسطے جانا پڑتا تھا، یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ وہ مئی کے آخر تک اسی مرض میں مبتلا رہے [حوالہ سابقہ ص ۴۳۰] اس کے بعد اسی کتاب کے صفحات ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۶ و ۴۴۰ میں بیان کیا گیا ہے کہ سوامی جی اسہال میں مبتلا تھے، اور اس کے بعد بھی ایک عرصہ تک بیمار رہے +

سوامی جی نے کہا ہم جلاب لیا چاہتے ہیں [حوالہ سابقہ، باب ص ۸۶۵]
علاج اور مرض کے مہیدہ حالات

سوانح عمری میں یہ بھی لکھا ہے :-

اسی طرح ڈاکٹر علی مردان خاں کا ۱۲ اکتوبر تک علاج جاری رہا۔ بسی کم اکتوبر ۱۸۸۳ء سے ۱۶ تک بڑا برسرِ عمل روزِ علاج ہوتا رہا، پہلے روز تین بجے جس کے درمیان اور یہ دس بندہ دستِ ہر روز آئے، ان کی وجہ سے ضعف بڑھنے لگا۔
اور مہینہ بہ مہینہ حشراب ہوئی، منہ، حلق، زبان، تالو، سر اور مہینے پر آبلے پڑ گئے، بات چیت کرنے میں بھی سخت تکلیف ہونے لگی، حتیٰ کہ بونے سے بالکل معذور ہو گئے، اور کمزوری اس قدر ہو گئی کہ کوڑھ لپٹا، ناٹھنا، بلانا اور دو چار آدمیوں کے محال تھا، علاج سے فائدہ ہونا تو درکنار ہچکچکیوں کا آنا اُن اُن کثرت سے شروع ہو گیا، اور ان ہچکچکیوں سے حفاظت کو بالکل سلب کر دیا، بجلی، دردِ شکم، آبلوں، اور دستوں کی وجہ سے نہایت سخت تکلیف سوامی جی نے پائی [سوامی جی کی سوانح عمری مذکور، باب ص ۸۶۶]

اخبارِ بشرِ ستیشی [۳۵۹] - ان جلابوں نے سوامی جی کے خون میں اور بھی گرمی کی کہ نہ تو اس پر اور آبلے اور آبلے آئے چلے کہ اسی سوانح عمری میں یہ بھی لکھا ہے کہ جب ہر ایک اجابت پر سوامی جی کو غش آنے لگے تو انہوں نے ڈاکٹر صاحب سے کہا کہ جلاب بند کرو، مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا، [حوالہ سابقہ حصہ دوم، باب، ص ۸۶۶] اس کے متعلق اجیر کے ایک آریہ اخبارِ دیشِ ستیشی نے یہ الفاظ لکھے تھے :-

نہ جانے یہ کس پرکار کا جلاب اور دستہ ہی تھی، اس پر اکثر بھوہو ہامنش کئی پرکار کے شنکا کرتے تھے اور کہتے تھے کہ سوامی

جی نے بھی کئی پرشموں اور مہاراجہ پرتاپ سنگھ جی سے
اس دشنے میں سہشت کمدیا تھا، پرتو اب کیا ہو سکتا ہے، لاکھ جن کرو سوامی
جی مہاراج اب نہیں آسکتے“ [حوالہ سابقہ ص ۸۶۶]

خلاصہ بیانات سابقہ [۳۹۱ - المختصر: سوامی جی نے اپنی بیماری کے متعلق جو یہ الفاظ
کے تھے کہ ”ایشور کی اچھا“ [دیکھو دفعہ ۳۸۶] نہایت معنی خیم ہیں،
جن سے اس خیال کی تائید ہوتی ہے کہ اُن کو زہر دیے جانے کی
کھانی بالکل مصنوعی ہے، اور انہیں نے کبھی اپنی زبان سے نہیں کہا کہ مجھ کو
زہر دیا گیا ہے، سوامی جی کشتہ کا استعمال تو کیا ہی کرتے تھے، اُس روز غالباً اُس کی
زیادہ خوراک کھالی، جو اُن کے مرض الموت کا باعث ہوا، اور ڈاکٹری
علاج موافق نہیں آیا جس کی شکایت خود انہوں نے مہاراجہ
پرتاپ سنگھ صاحب سے کی تھی، اس وجہ سے مرض اور بڑھ ہی بڑھ گیا،
جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہندی سال کے قمری مہینے کی آخری رات میں یعنی کاتک
بدی امادش مطابق ۳۰ اکتوبر ۱۸۸۳ء کو صرف اُسٹھ سال کی عمر میں اُن کی انسوناک
موت واقع ہوئی، جو ایک بال ”برہم چاری“ اور ”پورن یوگی“ کے لیے نہایت ہی
قبل از وقت سمجھی جاتی ہے۔

۱۸ سوامی جی کو زہر دیے جانے کے متعلق جو متضاد کہانیاں بیان کی گئی تھیں، واقعات اور دلائل سے انکی
پوری تردید ہو چکی ہے، اس لیے حالات پر نظر کرنے کے بعد اُن کے انتقال کا جو سبب خیال میں آسکتا تھا
وہ بیان کر دیا گیا اگر اس کے علاوہ کوئی اور سبب زیادہ قریب قیاس ہو، اور اُس کی تائید میں دلائل
پیش کیے جاسکتے ہوں، تو ناظرین اُس کو پیش کر سکتے ہیں، تاکہ مولف کو اُس پر غور کرنے اور حسب
ضرورت اس مضمون کی ترمیم کرنے کا موقع مل سکے۔

دسواں باب

عام ریویو

سوامی جی کی زندگی اور خصلت کا صحیح اندازہ

۱۔ سوامی جی کی صورت و سیرت

سوامی جی کی شخصیت | ۳۹۲ - سوامی جی کے مقصد زندگی، اُن کی پالیسی، اور خصلت پر ریویو کرنے سے پہلے مناسب ہے کہ اُن کی شکل و صورت اور ذیل ڈول کا حال بتا دیا جائے۔

سوامی جی کا ذیل ڈول | ۳۹۳ - سوامی جی کا قد لمبا، ذیل ڈول اچھا جسم مضبوط اور انکی لیاقت وغیرہ اور چہرہ شاندار تھا، جیسا کہ اُن کے فوٹو سے ظاہر ہوتا ہے، انہوں نے سنسکرت میں اچھی خاصی لیاقت حاصل کر لی تھی، اور سنسکرت اور ہندی کی کئی کتابوں کے مصنف تھے، جس وقت انہوں نے بمبئی میں آریہ سماج کی بنیاد ڈالی تھی اسی وقت سے ہندوؤں کی بے دھرمک مخالفت شروع کر دی تھی، یعنی سورتی پوجا وغیرہ رسوم کی مذمت اور تردید کرنے لگے تھے، اور اُن رسوم کو جو ہندو دھرم کی بنیاد ہیں

۱۔ سوامی جی کا فوٹو جگہ مل سکتا ہے، اول اول انکی تصویر اس شان سے شائع کی جاتی تھی کہ ایک سادھو سر اور ڈاڑھی پوچھ وغیرہ سنڈائے، آسن جمائے، بالکل برہمن، صرف ایک لنگوٹی باندھے اپنی دھن میں لگن بیٹھا ہوا ہے، مگر اب زمانہ کارنگ دیکھ کر انکی تصویر یکڑی اور لباس کے ساتھ شائع کی جاتی ہے۔

برہمنوں اور پرمہتوں کی من گھڑت اور "پوپ لیلا" کے نام سے نامزد کرتے تھے، اس کے ساتھ ہی برہمنوں اور ایک خاص قسم کے نظام تعلیم کی حمایت بھی کرنے لگے تھے، یہ باتیں اپنے مقام پر لائق تعریف اور قابل قدر ہیں اگر مقصد صحیح ہو۔

اخلاقی اصول کی طرف سے بے پردائی کا مومن کو دیکھ کر ان کی طبیعت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ وہ اخلاقی اصول کا زیادہ خیال نہیں رکھتے تھے، اور جب کوئی مقصد پیش نظر ہوتا تھا تو جس قسم کے وسائل سے بھی کام لیتا نظر آتا تھا ان سے بلا تامل اپنا کام نکال لیتے تھے، جیسا کہ اس کتاب میں جا بجا دکھایا گیا ہے۔

سوامی جی کی تحریر اور تقریر | ۳۹۵ - سوامی جی دیگر مذاہب اور ان کے پیشواؤں پر اعتراضات کرنے میں نہایت سخت زبان اور کثرت الفاظ استعمال کرتے تھے، جس کی چند مثالیں اس کتاب میں درج ہو چکی ہیں [دیکھو دفعات ۶۴-۷۱ اور دفعات ۸۵-۸۶] ان کی تصنیفات اور خصوصاً ستیا رتھ پرکاش کے پچھلے نصف حصہ میں اس قسم کی بے شمار مثالیں مل سکتی ہیں [تفصیل کے لیے دیکھو مقدمہ کتاب دفعات ۱۴-۳۶، و ضمیمہ نمبر ۳ جس میں سوامی جی کی معترفانہ تحریرات کی دو سو پچاس مثالیں درج کی گئی ہیں]

بحث و مباحث میں سوامی جی کا طریق عمل اور اس کی تین شہادتیں | ۳۹۶ - سوامی جی کی تحریر اور تقریر تو سخت ہوتی ہی تھی، مگر بحث و مباحثہ کے موقع پر بھی وہ اپنے مخالفوں کے ساتھ انصاف سے کام نہیں لیتے تھے جس کی تین شہادتیں پیش کی جاتی ہیں پہلی شہادت - ڈاکٹر گروسولڈ کا بیان [۱] ڈاکٹر گروسولڈ صاحب ایم، اے، پی، ایچ، ڈی، جو

۱۵ اس کی ایک مثال یہ بھی ہے کہ سوامی جی دیشنومت کے ایک پنڈت مسی رنگا چاریہ کو روٹا چاریہ کہا کرتے تھے [دیکھو سوامی جی کی سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھرام دلال آتمارام، جلد دوم صفحہ ۵]

ایک زمانہ میں فورمین کرسچن کالج لاہور کے پرنسپل تھے، انہوں نے سوامی جی کے اُن اعتراضات کا ذکر کرتے ہوئے جو اسلام اور مسیحیت کے متعلق ستیارتھ پرکاش میں درج کئے گئے ہیں، یہ لکھا ہے:-

”چونکہ [ستیارتھ پرکاش کے] ان ابواب و فصول میں سیدنا انصاری سے کام لیا گیا ہے، اور مخالفوں کی پوزیشن کو بدنام کیے بغیر بیان نہیں کیا گیا اور [استدلال میں] عام طور پر نقائص اور خامیاں پائی جاتی ہیں، لہذا صدہی بحث و مباحثہ کے تمام لٹریچر [یعنی تصنیفات] میں مشکل ہی سے کوڑی عداوت ایسی نکل سکیگی جو سوامی جی کی ان تحریرات کے مقابلہ میں یتیم کی جاسکے“ [ناڈرن ریلیجیوس موومنٹس ان انڈیا ص ۱۱۳] [MODERN RELIGIOUS MOVEMENTS IN INDIA, Page 113.]

دوسری شہادت۔ ڈاکٹر ناکوبار کا بیان | ۳۹۷ د (۲) ڈاکٹر ناکوبار صاحب ایم۔ اے۔ ۱، سوامی جی کی بابت یوں لکھتے ہیں:-

”جن لوگوں کو بحث و مباحثہ میں سوامی جی سے واسطہ پڑا ہے، وہ سب متفقہ لفظ یہی بیان کرتے ہیں کہ وہ مباحثہ میں تند و ترش، بہت چغھے والے، اور [مخالفین] ناجائز دباؤ ڈالنے والے تھے [حوالہ ساہہ ص ۱۰۹]

تیسری شہادت۔ ڈاکٹر رڈگ کا بیان | ۳۹۸ د (۳) ڈاکٹر رڈگ صاحب ایم۔ اے۔ ایل، ایل، ڈی، ساکن مدراس نے اپنی کتاب ”ویدک ہندو ازم اینڈ آریہ سماج“ [VEDIC HINDUISM AND ARYA SAMAJ.] میں یہ لکھا ہے:-

”مباحثہ میں اُن کا [یعنی سوامی دیانتدک] طریقہ یہ تھا کہ تفریق کرنے والوں کی ایک جماعت اپنے ساتھ رکھتے تھے، اور جب وہ باوازی بلند اپنے مخالفوں کی ہنسی اُڑاتے، اور قہقہہ لگاتے تھے تو اس کام میں یہ لوگ

بھی اُن کے ساتھ شریک ہو جاتے تھے" [دیکھو کتاب مذکور ص ۹۷]

۳۹۹ - سوامی جی نے انگریزی تعلیم نہیں پائی تھی، مگر وہ ہوشیار

نئے خیالات سے

سوامی جی کی واقعیت

آدھی تھے، انہوں نے اپنے مفید مطلب نئے خیالات اُن انگریزی تعلیم یافتگان سے حاصل کر لیے تھے جن سے اُن کو اپنی عمر کے پچھلے حصے میں ملنے جلنے کا اتفاق ہوتا تھا۔

۴۰۰ - سوامی جی جب کسی نئے عقیدہ کو اختیار کرنے لگے تو

مذہبی عقائد میں تبدیلی

اپنے پرانے عقیدہ کی تردید کر دیتے تھے مگر صاف دلی سے کبھی اس بات کو تسلیم نہیں کرتے تھے کہ میرے خیالات میں تبدیلی ہو گئی ہے اور میرے پچھلے خیالات غلط تھے، بلکہ اس بات کی کوشش کرتے تھے کہ اُن کے جو خیالات چھپ کر شائع ہو چکے ہیں اور جن کو وہ چھوڑ چکے ہیں، اُن کا الزام چھاپنے والوں یا نقل کرنے والوں کے سر تعویذ دیں، اس کی ایک تصدیق مثال یہ ہے کہ انہوں نے شرنی [یعنی الہامی کلام] کے حوالے سے ستیا رتھ پرکاش کے پہلے ادیشن مطبوعہ ۱۸۷۷ء میں ہر جہ پتروں کے شرادھ پر بہت زور دیا اور چند صفحات میں اُس کے فائدے بھی بیان کیے، مگر کتاب مذکور کی اشاعت کے چند سال بعد جب اُن کے خیالات بدل گئے تو انہوں نے اس ضمن کا نوٹس دیدیا کہ ہر جہ پتروں کا نہیں بلکہ زندہ پستروں ہی کا شرادھ کرنا چاہیئے، اور مردہ پتروں کے شرادھ کی تائید میں جو کچھ ستیا رتھ پرکاش طبع اول میں لکھا گیا تھا وہ لکھنے والوں اور صحیح کرنے والوں کی غلطی سے چھپ گیا تھا [دیکھو مولیٰ

۱۷۰ مکتی اپنی نجات کے متعلق بھی اول اول سوامی جی سنا سن دھرموں اور دیگر اہل مذاہب کی طرح یہی کہتے تھے کہ مکتی دائمی یعنی ہمیشہ کے لیے ہوتی ہے، چنانچہ ستیا رتھ پرکاش طبع اول میں انہوں نے بار بار اپنا یہی عقیدہ بیان کیا ہے، اور ۱۸۷۷ء میں چاند اور کے مباحثہ کے [بانی برصغیر آئندہ]

جی کانٹنس جو بکر وید بھاشیہ مطبوعہ ۱۹۲۵ء بکرمی کے سرورق کے اندر کی طرف چھاپا گیا تھا۔
 مضمون منکود کی مزید تشریح [۴۰۱]۔ جو شخص تعصب کو چھوڑ کر عقل خدا داد سے کام
 لے وہ اس بات کا یقین کر سکتا ہے کہ کئی صفحہ کا ایک مضمون جس میں
 مصنف کے طرزِ تخریر کے مطابق سوال و جواب کی صورت میں
 ایک سلسلہٴ دلائل موجود ہو، اُس کو سُوَدہ کے نقل کرنے والے، صاف
 کرنے والے، اور پردہ دیکھنے والے خود تصنیف کر کے مصنف کی کتاب میں درج
 کر دیں اور مصنف کو خبر تک نہ ہو!!! اگر یہ بات صحیح تھی تو سوامی جی نے اُس غلطی بلکہ
 سخت ترین تحریف کو چار صفحے کے بجائے غلطنامے میں جو کتاب کے ساتھ لگا ہوا ہے
 اور جس میں اشقی غلطیاں صحیح کی گئی ہیں کیوں نہیں ظاہر کیا؟ اس کے سوا انہوں نے
 کتاب کے ہر باب کے آخر میں اس مضمون کی چند سطریں بخط جلی کیوں درج کیں
 کہ یہ کتاب سوامی دیانند سرسوتی کی لکھی ہوئی ہے؟ اس کے
 علاوہ عقائد کی تبدیلی کی اور بھی پانچ مثالیں ہیں جن کو سوامی جی نے
 ستیارتھ پرکاش طبع اول میں درج کیا تھا، اور طبع دوم میں سے نکال ڈالا،
 یارد کر دیا [دیکھو اس کتاب کا چھٹا باب، چوتھی فصل، صفحات ۱۵۴-۱۶۲]
 مگر باوجود اس کانٹ چھانٹ اور رد و بدل کے ستیارتھ پرکاش طبع دوم کے
 دیباچہ میں یہ بھی لکھ دیا کہ اس ادیشن میں صرف زبان اور محاورہ کی غلطیاں درست
 کی گئی ہیں مطلب میں کوئی فرق نہیں ہوا، یعنی جو اصول و عقائد یا مسائل
 پہلے ادیشن میں درج کیے گئے تھے اُن میں کوئی تبدیلی نہیں کی گئی! مگر

[حاشیہ گذشتہ] فوق پر بھی اسی عقیدہ کا اظہار کیا تھا [دیکھو رسالہ ست دھرم دجا مطبوعہ
 کرشن چندر پریس لاہور، صفحات ۵۳، ۵۴، ۶۸، ۶۹] مگر بعد میں اُن کی رائے بدل گئی
 اور مکتی کو محدود ماننے لگے [دیکھو ستیارتھ پرکاش مطبوعہ ۱۸۸۳ء اور اسکے بعد کے ادیشن] +
 باب ۲

یہ بیان سراسر غلط ہے جس کے لکھنے والے نے بڑی جرأت سے کام لیا ہے !

ایک نئی قسم کی تحریف | ۴۰۲ - سوامی جی نے دیدوں کی نئی تفسیر لکھنے میں دید

منستروں کا مطلب بدل کر اپنی ذہانت کا ثبوت تو دیا ہی تھا، مگر کبھی ایسا بھی کر گذرتے

تھے کہ اپنے مخالفوں کو زک دینے یا اپنے کسی مقصد کو پورا کرنے کے لیے کوئی

جعلی شلوک کسی پرانے شاستر کے نام سے اپنی کتاب میں لکھ دیا، اس کی

عجیب مثال اس کتاب کے تیسرے باب کی دفعہ ۶۳ - ۶۴ میں درج کی گئی

ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جب سوامی جی پر اعتراضات ہونے لگے کہ آپ سنیاسی

ہو کر روپے کا دان لیتے ہیں اور روپے کو ہاتھ لگاتے ہیں، تو انہوں نے اس

کارروائی کو جائز قرار دینے کے لیے ایک شلوک ہنوجی کے نام سے بطور سند

۱۸۷۵ء میں شائع ہوا تھا، اور سوامی دیا نند کا انتقال ۱۸۷۳ء کے

آخر میں ہوا، یعنی تقریباً نو سال تک یہ اڈیشن صحیح اور مستند سمجھا گیا، اور اسی پر آریہ سماج کا عملدرآمد رہا،

[سوائے سلسلہ تندرادھ اور تپن کے جس کے غلط ہونے کا اعلان سوامی جی نے بہت مدت کے بعد کیا

مگر غلطی کا ذمہ دار چھاپنے والوں اور صحیح کرنے والوں کو قرار دیا] دوسرا اڈیشن ۱۸۸۲ء میں اُنکے

انتقال کے بعد چھپ کر شائع ہوا، جس کے دیباچہ میں یہ مضمون درج ہے کہ اس اڈیشن اور پہلے اڈیشن

میں مطلب کا کوئی فرق نہیں ہے، حالانکہ دونوں میں اصول و عقائد کے اعتبار سے زمین و آسمان کا

فرق ہے، اگر یہ دیباچہ سوامی جی کا لکھا ہوا ہے اور اُن کا یہ قول صحیح ہے تو اس سے یہی نتیجہ نکلتا

ہے کہ دوسرے اڈیشن کے چھاپنے والوں اور صحیح کرنے والوں یعنی آریہ سماجیوں نے سوامی جی

کا مطلب بالکل پلٹ دیا، اب سوال یہ ہے کہ آیا سوامی جی نے ستیارتھ پرکاش کے دوسرے اڈیشن

میں خودی رد و بدل کیا تھا، یا آریہوں نے اُن کے انتقال کے بعد ایسا کیا، اگر آریہ لوگ [مقولہ سوامی جی]

اُنکی زندگی میں بھی ایسی کارروائی کر چکے تھے تو اُن کے انتقال کے بعد اُن سے ایسی کارروائی ہمیں

تھی، بہر حال اس بات کا پتہ لگانا چاہیے کہ اصل حقیقت کیا ہے؟ اور دونوں اڈیشنوں میں اصول و

عقائد کی بابت جو اختلافات ہیں اُنکے ذمہ دار کون ہیں؟ آریہ سماجی؟ یا خود سوامی جی؟

ستیا رتھ پر کاش میں درج کر دیا، جو منوسمہرتی میں کھیں نہیں پایا جاتا، معلوم ہوتا ہے کہ آریہ سماجی بھی ایسی کارروائی کو جائز سمجھتے ہیں، چنانچہ ستیا رتھ پر کاش کے جتنے ادیش مختلف زبانوں میں آج تک چھپے ہیں ان میں یہ شلوک برابر درج ہوتا چلا آتا ہے،

۲۔ سوامی جی کا مقصد خاص اور ان کی پالیسی

سوامی جی کی شخصیت کے متعلق | ۴۰۳۔ سوامی جی کی انگریزی سوانح عمری میں جو بادا چھو سنگھ کی رائے آریہ پرتی ندھی سبھا پنجا ب نے اپنی سرپرستی میں تیار کر رکھا شائع کی ہے اور جس کے مصنف بادا چھو سنگھ صاحب ہیں، سوامی جی کی بابت یہ رائے ظاہر کی گئی ہے :-

گزشتہ صدہا سال سے آریہ ورت نے ان سے بڑھ کر کوئی مُحِبِ وطن پیدا نہیں کیا، اور آئندہ قرون میں بھی ہم ایسے شخص کو نہیں دیکھیں گے۔

[دیکھو سوانح عمری مذکورہ ص ۶۲۵]

سوامی جی کی خُب الوطنی | ۴۰۴۔ ہم اس سوال کو چھوڑتے ہیں کہ سوامی جی ہندوستان کے دوسرے مہبانِ وطن سے بڑھے ہوئے تھے یا گھٹے ہوئے، مگر یہ بات ضرور صحیح ہے [جیسا کہ ساتویں باب میں بیان ہو چکا ہے] کہ جس وقت انہوں نے قوم مرہٹہ کے سیاسی لیڈروں سے میل جول پیدا کیا اس وقت سے وہ بھی ویسے ہی لیڈر اور مُحِبِ وطن بن گئے تھے، اور مذہبی اور تمدنی اصلاح کے لباس میں آریہ سماج کے ذریعہ سے

۱۵ بعض لوگ یہ عذر پیش کیا کرتے ہیں کہ منوسمہرتی کے بیسیوں نسخے ایک دوسرے کے برخلاف موجود ہیں سوامی جی نے کسی نسخے سے یہ شلوک نقل کر دیا ہو گا مگر سوامی جی نے خود اپنی زبان سے یہ بات نہیں کہی اور نہ اپنی زندگی میں اس نسخہ کا پتہ دیا، اور گزشتہ پچاس سال کے عرصہ میں آریوں ہی کو اس کا پتہ لگا! لہذا ایسی بے سند بات قابلِ تسلیم نہیں ہو سکتی +

اپنے مقصد کی اشاعت کرنے لگے تھے۔

سوامی جی کا سیاسی مقصد | ۴۰۵۔ جو سیاسی مقصد سوامی جی کے پیش نظر تھا،

وہ اُس کو آریہ سلج کے ذریعے پورا کرنا چاہتے تھے، اور ہندو دھرم میں جو اصدھیں انہوں نے کیں وہ سب اُسی مقصد کے حاصل کرنے کے وسائل تھے، یہ دونوں باتیں بڑے بڑے آریہ سماجیوں کی گواہی اور خود سوامی جی کی تحریروں سے پہلے ثابت ہو چکی ہیں [دیکھو سا تو ان باب] اور اس دیویو میں اُن کی طرف صرف اشارہ کیا جائیگا،

سٹرشیام جی کرشن دریا | ۴۰۶۔ سٹرشیام جی کرشن دریا ایم، اے، بیرسٹر ایٹ لا کا قول جو ادکسفورڈ یونیورسٹی کے پروفیسر سنسکرت تھے، اور ایک

زمانہ میں ریاست رتلام کے دیوان بھی رہے تھے، سوامی جی کی زندگی میں اُن کے شریک کار تھے، اور سوامی جی کے انتقال کے بعد اُن کے وصیت نامہ کی رو سے پروپکارتی سبھا کے ممبر یعنی ٹرسٹی بھی بن گئے تھے، صاحب موصوف نے سوامی جی کی یادگار کے طور پر انگلستان میں وظائف کی بنیاد قائم کی تھی، یہ معزز اور معتبر بزرگ جو ظلوّت و جلوت میں سوامی جی کے شریک حال رہے، اُن کے مقصد زندگی کی بابت یہ الفاظ لکھتے ہیں:-

”اُن کی زندگی کا بڑا مقصد یہ تھا کہ اپنے ہموطنوں کے دل میں کامل اور عالمگیر حکومت یعنی چکرورتی راج قائم کرنے کی پوجش خواہش پیدا کر دی جائے، جو مہابھارت کے زمانہ تک رائج تھا [مہابھارت پرینت، چکرورتی سر دیھومک راجیہ] جس کی تشریح انہوں نے اپنی مشہور کتاب ستیا رتھ پرکاش کے گیارھویں باب میں کی ہے.....“

[سوامی جی کی اصل عبارت اس کتاب کے ساتویں باب کی صفحہ ۲۱ میں نقل ہو چکی ہے]

آگے چل کر سٹر دریا سوامی جی کے متعلق یہ بھی لکھتے ہیں:-

”انہوں نے اپنے سیاسی خیال کو کھلم کھلا پیش نہیں کیا تھا جس کی وجوہات صاف ظاہر ہیں۔“

سوامی جی کے سیاسی خیالات کا منشا | ۴۰۷ - یہ بات بھی قابل غور ہے کہ سوامی جی کے جو سیاسی خیالات اُپر بیان کیے گئے، اُن کا مطلب یہ نہیں ہے کہ سلطنتِ برطانیہ کے ماتحت ہندوستان کو ہوم رول مل جائے، بلکہ اُس کا منشا ”سرو بھومک راجیہ“ ہے، یعنی تمام دنیا میں آریوں کی عالمگیر حکومت ہو جائے! جو سوامی جی کے بیان کے مطابق مہا بھارت کی جنگِ عظیم سے پہلے تمام دنیا میں موجود تھی۔

سوامی جی کے سیاسی مقصد | ۴۰۸ - سوامی جی کے سیاسی مقصد میں یہ دو باتیں کی دو نمایاں خصوصیتیں نمایاں طور پر نظر آتی ہیں، ایک یہ کہ سلطنتِ انگریزی سے آریہ سماج کے تمام تعلقات قطع ہو جائیں دوسرے یہ کہ دنیا کے تمام ملکوں پر آریوں کی حکومت ہو جائے، اور یہ جو باہرین سیاست کا اصول ہے کہ ہر ملک کو آزادی اور حکومتِ خود اختیاری حاصل ہونی چاہیے، اُس کو بالکل نظر انداز کر دیا جائے۔

سوامی جی کے سیاسی منہج کے | ۴۰۹ - سٹرور کا جو یہ خیال ہے کہ سوامی جی نے سنی لالہ لاجپت رائے کا قول اپنے ”چکرورتی سراج“ کا منصوبہ پورا کرنے کے لیے آریہ سماج کی بنیاد ڈالی تھی، اُس کی تائید لالہ لاجپت رائے صاحب کی شہادت سے بھی ہوتی ہے، لالہ صاحب موصوف لکھتے ہیں کہ ”درحقیقت آریہ سماج کا مذہب اعلیٰ قسم کی قومیت تھا۔“ اور یہ بھی کہتے ہیں کہ جب پنجاب میں آریہ سماج قائم کی گئی تھی اُس وقت اُس کو ترقی دینے میں ایسے لوگوں کا ہاتھ بھی کام کر رہا تھا جو آریہ سماج کے مذہبی اصولوں کو

نہیں مانتے تھے مگر اُس کے قومی کام سے پوری ہمدردی رکھتے تھے [دیکھو اخبار پرکاش کا شش نمبر، مورخہ ۱۵ مارچ ۱۹۴۸ء، بکری، مطابق ۳۰ اکتوبر ۱۹۲۱ء]

اس قول سے کیا ثابت ہوا؟ | ۴۱۰ - ان واقعات سے جن کو خود آریہ سماجیوں نے

ظاہر کر دیا ہے، صاف یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ آریہ سماج کا مذہب قومیت کے سوا اور کچھ نہیں ہے؟ یا یوں کہو کہ آریہ سماج کا مشن سیاسی

ہے جو مذہبی لباس میں چھپا ہوا ہے۔ یہ بھی امر واقعہ ہے کہ بانی

آریہ سماج کی زندگی میں آریہ سماج کا ڈھانچا تیار کرنے میں ایسے لوگوں کا ہاتھ بھی کام کر رہا تھا جن کو اس کے قومی یعنی سیاسی مقاصد سے تو ہمدردی تھی مگر

اُس کے مذہبی اصول پر اُن کا ایمان نہیں تھا، ان تمام باتوں سے صاف ظاہر ہے کہ بانی آریہ سماج کا مقصد سیاسی تھا نہ کہ مذہبی۔

۴۱۱ - لالہ لاجپت رائے صاحب سوامی جی کو موجودہ سیاسی

پالیسی کا معلم اول اور سرگاندھی کو اُن کا شاگرد سمجھتے تھے، چنانچہ

انہوں نے اپنے اخبار ”بندے ماترم“ میں یہ لکھا تھا :-

آریہ سماجیوں نے سویشی اور نان کو اد پیرلشن [عدم اشتراک

عمل یا ترک موالات] کے اصول مہاتما گاندھی کے میدان میں آنے سے بہت

دیر پہلے سوامی جی سے سیکھ لیے تھے [بندے ماترم، مورخہ ۱۵ جنوری ۱۹۲۱ء]

مگر ان باتوں کو پہلے پوشیدہ رکھا جاتا تھا، جس کی تصدیق اُسی مضمون میں لالہ لاجپت رائے صاحب نے ان لفظوں میں کی ہے :-

”جو باتیں پہلے بند دروازوں میں لکھی جاتی تھیں اب

برسرِ بازار لکھی جاتی ہیں۔“ [حوالہ سابقہ]

سوامی جی نے ویدوں کو کیوں الہامی مانا؟ | ۴۱۲ - لالہ لاجپت رائے صاحب نے

جو کچھ لکھا، بالکل درست ہے، چونکہ اس سیاسی پالیسی کی اشاعت کے لیے بہت سے آدمی اور بہت سا روپیہ درکار تھا، اس لیے سوامی جی نے مسٹر رانا ڈے وغیرہ کے مشورہ سے پختہ ارادہ کر لیا کہ ہندوؤں کے بعض مذہبی خیالات سے فائدہ اٹھائیں تاکہ زیادہ سے زیادہ آدمیوں کو اپنا ہم خیال بنا سکیں، چنانچہ انہوں نے ہندوؤں کے اس عام اعتقاد کو کہ ”وید ایشور کا الہام ہیں“ اپنے مشن کی بنیاد قرار دیا، اور ہندوؤں کو اپنے جھنڈے تلے جمع کرنے کے لیے اسی کو سب سے اچھا ذریعہ سمجھا، اور یہ بات سوامی جی نے سردار دیال سنگھ صاحب جیٹھیہ اور دوسرے لوگوں کے سامنے صاف صاف کہہ دی تھی، سردار صاحب سوامی جی کو بہت اچھی طرح جانتے تھے اور ان سے ملتے جلتے رہتے تھے، ایک ملاقات میں سوامی جی نے سردار صاحب سے صاف لفظوں میں اس بات کا اقرار کر لیا تھا:-

”میں نے آریہ سماج کی بنیاد قائم کرنے کے لیے ویدوں کو منتخب کیا ہے، کیونکہ

اس سے زیادہ اچھا یا زیادہ مناسب اور کوئی توہم [غلط عقیدہ]

مجھ کو نہیں مل سکا“ [دیکھو آٹھواں باب صفحہ ۳۴۳]

اس باب میں اسی مضمون کی اور بہت سی شہادتیں درج کی گئی ہیں۔

سوامی جی کا پولیٹیکل گرو | ۴۱۳ - اس مقصد کو مد نظر رکھ کر سوامی جی نے اپنے پولیٹیکل

گرو مسٹر جسٹس مہادیو گوکوبند رانا ڈے کی بتائی ہوئی پالیسی کے بموجب

ویدوں کی ایک نئی اور زالی تفسیر لکھنے کا ارادہ کیا، مسٹر رانا ڈے ہی صاحب

ہیں جنہوں نے بمبئی میں سب سے پہلی آریہ سماج قائم کرنے میں

سوامی جی کو بہت مدد دی تھی۔ یہ الفاظ سوامی جی کے ایک مداح کے قلم

سے نکلے ہیں اور اخبار آریہ پتر کا کے رشی نمبر مورخہ ۹ نومبر ۱۹۱۳ء

میں چھپ چکے ہیں۔

مسٹر رانا ڈے نے انڈین سوشل کانفرنس [INDIAN SOCIAL CONFERENCE] منعقدہ دسمبر ۱۸۹۱ء میں جو تقریر کی تھی، اُس میں اصلاحی طریقوں کی بابت حسب ذیل خیالات ظاہر کیے تھے :-

”انہوں نے سب سے پہلے پُرانی روایتوں پر عمل کرنے کی تعریف کی، اس طرح کہ پُرانی [مذہبی] کتابوں پر مضبوطی کے ساتھ قائم رہنا [یعنی اُن پر اعتقاد رکھنا] مگر نئے علم کی روشنی میں جو روز بروز ترقی کر رہا ہے اُن کے نئے معنی اور نئی تفسیر بیان کرنا۔“

[دیکھو اخبار انڈین مرر (INDIAN MIRROR) کلکتہ مورخہ ۳۰ دسمبر ۱۸۹۱ء اور انگریزی رسالہ کانلر (CONQUEROR) لاہور بابت جولائی ۱۸۹۲ء اور اس کتاب کی دفعہ ۳۷۵]

سوامی جی کی تفسیر وید کے متعلق عالمائے سنسکرت کے خیالات سیدھی سادی دعاؤں اور بھجنوں کی نئی اور غلط تفسیر

کی جائے، اور اُن میں نئی تحقیقات اور جدید ایجادات داخل کر دیے جائیں، سوامی جی نے اپنے وید بھاشیہ میں اسی پالیسی سے کام لیا ہے، اور اُن کے چیلے جو زبان سنسکرت سے عموماً اور ویدوں سے خصوصاً نا آشنا ہیں اُن کی تفسیر وید کے گن گاتے ہیں، مگر ہندوستان اور یورپ کے کسی مشہور فاضل سنسکرت نے اُسکو صحیح تسلیم نہیں کیا، یہی نہیں بلکہ بہت سے فاضلوں نے اُس کو رد کر کے صاف صاف کہہ دیا کہ یہ تفسیر غلط ہے، اور ایسی ذہانت کا نتیجہ ہے جو صحیح رستہ سے ہٹی ہوئی تھی [دیکھو آنکھوں میں باب کی دوسری فصل (الف) دفعات ۲۶۰-۲۸۱]

مورتی پوجا کی تردید میں ۵۱۵ - سوامی جی نے ویدوں کی تفسیر سے توحید کو برآمد کر کے مورتی پوجا کی مذمت کی ہے، اُس میں بھی سیاسی مقصد غالب اور ہنایاں تھیں [دیکھو دفعہ ۱۹۶] ستیا رتھ پرکاش میں سوامی جی نے بُت پرستوں کے لیے بُت پرستی کا پھل یہ بتایا ہے کہ آرا دی اور دولت کا آرام

اُن کے دشمنوں کے قبضہ میں ہو جاتا ہے [دیکھو ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ باب دفعہ ۵۰ ص ۴۱۹، اور اس کتاب کی دفعہ ۱۹۵]

سوشل خابیوں کی اصلاح | ۴۱۶ - بعض خراب رسمیں جو ہندوؤں میں رائج ہیں، مثلاً

برہمچریہ پر عمل نہ کرنا، اور بچپن میں اولاد کی شادی کر دینا وغیرہ، یہ بھی آریہ سماجیوں کے چکر دسرتی راج حاصل کرنے میں رکاوٹ پیدا کرنے والی تھیں، اس لیے سوامی جی نے اُن کی بھی مذمت کی، اور سنسکرت کی تعلیم اور بعض دوسری اصلاحوں کی ترغیب بھی اسی لیے دی کہ آریوں کے سرد بھومک راجیہ کیلئے رستہ صاف ہو جائے۔

ملوئی جی کے اصلاحی عقائد | ۴۱۷ - المختصر: سوامی جی کے واقعات زندگی سے یہ بات

صاف ظاہر ہے کہ وہ دل سے دیدروں کو الہامی نہیں مانتے تھے، اور پرسنل کاڈ (PERSONAL GOD) کا اعتقاد بھی نہیں رکھتے تھے، یعنی جس خدا کو اہل مذہب عموماً مانتے ہیں اُس کی ہستی کے

قابل نہیں تھے، بلکہ اُس خدا کو مانتے تھے جسکو تھیوسافیکل سوسائٹی (THEOSOPHICAL SOCIETY) مانتی ہے [دیکھو آٹھواں باب، دفعات ۳۴۴ - ۳۶۱]

پنڈت موتی لال نہر کی ایک | ۴۱۸ - اہل دنیا کا سیاسی عقیدہ یہ ہے کہ مقصد

سیاسی تقریر کا انتخاب | وسیلہ کو حق بجانب قرار دیتا ہے یعنی جس مقصد کو ہم اچھا سمجھتے ہوں، اُس کے حاصل کرنے کے لیے جو وسیلہ بھی اختیار کیا جائے،

وہی بھیک ہے، خواہ کیسا ہی غلط کیوں نہ ہو، مثال کے طور پر پنڈت موتی لال صاحب

نہرو کا نام پیش کیا جاتا ہے جو سوراج پارٹی کے بہت بڑے اور ماننے ہوئے لیڈر

تھے اور جن کا ابھی حال میں انتقال ہوا ہے، پنڈت صاحب موصوف نے بمقام پونا

سٹرٹک کے بت کو بے نقاب کرتے وقت اپنی تقریر میں کھلم کھلا یہ الفاظ کہے تھے :-

"سیاست کی دیوی نے تلک کو بالکل اپنا ہی بنالیا تھا، اور اُس کو یہ گوارا نہ تھا کہ

مذہب یا دم پرستی کی اس میں کوئی مداخلت ہو [دیکھو اخبار ٹریبون (Tribune)، سورج

۲۹ جولائی ۱۹۲۲ء انگریزی رسالہ سائنس گراؤنڈڈ ریلیجن "SCIENCE"

[GROUNDED RELIGION] بابت ماہ اکتوبر ۱۹۲۳ء

تقریر مذکور کا دوسرا انتخاب | ۴۱۹ - آگے چل کر پنڈت موتی لال صاحب نہرو نے یہ بھی کہا:-

"لوگ کہتے ہیں کہ انہوں نے [یعنی سٹرلنگ نے] مذہب کو سیاست سے بالکل علیحدہ رکھا ہے، اور فرقہ وروں کو لیتھولک کے اس اجتہاد [یعنی سیاسی خیالات] کی تائید کی ہے جس کی رو سے کھلم کھلا اس مسئلہ کی تعلیم دیکھائی تھی [END JUSTIFIES THE MEANS] یعنی مقصد وسیلہ کو حق بجانب قرار دیتا ہے" [دیکھو حوالہ سابقہ]

اسی تقریر کا تیسرا انتخاب | ۴۲۰ - انہوں نے اسی تقریر میں اس پالیسی کی تعریف ان لفظوں میں بیان کی ہے:-

"مگر بڑے آدمیوں کا طریقہ خاص اور سب سے الگ ہوتا ہے جن پر شاید چھوٹے آدمی اعتراض کریں مگر اس سے ان کی بزرگی میں کوئی کمی واقع نہیں ہوتی" [دیکھو حوالہ سابقہ]

اس عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ دورِ خفی چال بزرگی کی علامت ہے؛ یعنی جہاں مذہب کے نام سے کام نہ بنا نظر آئے وہاں مذہب کو آگے رکھ لیا جائے اور جہاں سیاسی تدبیر سے کام چلنا نظر آئے وہاں اس سے کھلم لیا جائے۔

ایک سوال اور ایک جواب | ۴۲۱ - اس موقع پر سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا ایسے شخصوں کو

صحیح معنوں میں مذہبی معلم کہہ سکتے ہیں جو لوگوں کو ایسے مذہبی اصول کی تعلیم دیں جن کو وہ خود نہ مانتے ہوں؟ اس کا جواب صرف نفی میں ہو سکتا ہے، مگر آریہ سماج ایسے لوگوں کو مہاتما اور جگت گرو وغیرہ ناموں سے یاد کرتے ہیں!! ایسے سے معلوم ہوتا ہے کہ دین داری کا صحیح خیال ابھی ان کے دل میں پیدا نہیں ہوا، اور انہوں نے مذہب کا اصل مقصد نہیں سمجھا۔

سوامی جی شنکراچاریہ کا نمونہ تھے | ۴۲۲ - باواچھو سنگھ صاحب سوامی جی کے علم و کمال کے

متعلق لکھتے ہیں:-

”وہ زمانہ قدیم کے عالم شکر آچاریہ کا پورا نمونہ اور ایسے ہی بزرگ اور بلند مرتبہ تھے۔“

[سوامی جی کی انگریزی سوانح عمری مرتبہ بابا جھوسنگ دھرم، ص ۶۲۵]

یہ ایسا معیار ہے جس سے سوامی جی کی خصلت کا اندازہ لگا سکتے ہیں، اب ہم کو سب سے پہلے یہ دیکھنا ہے کہ خود سوامی جی شکر آچاریہ کو کیسا سمجھتے تھے؟ سوامی جی کا خیال یہ تھا کہ ”شکر آچاریہ ایک خود غرض عالم تھے، اور اپنے دھرم اور ایمان کے برخلاف مذہبی معاملات میں دوزخی پالیسی سے کام لیا کرتے تھے“!! سوامی جی نے بھی اس پالیسی کو برا نہیں بتایا، بلکہ اسکی تائید اور تعریف کی ہے!!! اس کے متعلق ستیا رتھ پرکاش کے دو حوالے پیش کیے جاتے ہیں:-

سوامی جی شکر آچاریہ کو خود غرض اور ریاکار سمجھتے تھے
۳۲۳ - ہندی ستیا رتھ پرکاش، باب، طبع پنجم، ص ۱۵۳ میں سوامی جی نے لکھا ہے:-

”انومان ہے کہ شکر آچاریہ آدمی نے توجینیوں کے مت کے کھنڈن کرنے ہی کے لیے یہ مت [دیدانت مت] سوئکار کیا ہو، کیونکہ دیش کال کے انوکول اپنے پکش کو رسد کرنے کے لیے بہت سے سوار تھی ردوان اپنے ہاتھ کے گیان سے وردہ بھی کر لیتے ہیں۔“	”अनुमान है कि शंकराचार्य आदि ने तो जैनियों के मत के खंडन करने ही के लिये यह मत (वेदान्त मत) स्वीकार किया हो क्योंकि देश काल के अनुकूल अपने पक्ष को सिद्ध करने के लिये बहुत से स्वार्थी विद्वान अपने आत्मा के ज्ञान से विरुद्ध भी कर लेते हैं।“
---	--

اُردو ترجمہ:- اغلب ہے کہ شکر آچاریہ دھرم نے توجینیوں کے

مست کی تردید کرتے ہی کے لیے یہ اعتقاد اختیار کیا ہو، کیونکہ ملک اور زمانہ کی ضرورت کے مطابق اپنے دعوے کو ثابت کرنے کے لیے بہت سے خود غرض عالم اپنے آتما کے علم کے خلاف بھی کر لیتے ہیں۔

[دیکھو ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ باب دفعہ ۲۲ ص ۳۹۳]
[مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء، اور اس کتاب کی دفعہ ۲۶۰]

۴۲۲۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ سوامی جی کو شکر آچاریہ کیوں نوریت کرتے ہیں برہم بدگمانی تھی کہ وہ اپنا مطلب نکلانے کے لیے اپنے دلی عقائد اور دھرم کے برخلاف عمل کرتے تھے، مگر باوجود اس کے انہوں نے شکر آچاریہ کے اس عمل کو پسند کیا ہے، سوامی جی کے الفاظ یہ ہیں:-

”اب اس میں دو چارنا	”اب اس میں دو چارنا
چاہیے کہ جو جو برہم	چاہیے کہ جو جو برہم
کے ایکتا، اور جگت میٹھا	کے ایکتا، اور جگت میٹھا
شکرا چارم کا নিজ مت	شکر آچاریہ کا ج مت
یا تو وہ अच्छا مت نہیں	نہا تو وہ اچھا مت نہیں
اور جو جینیوں کے کھنڈن	اور جو جینیوں کے کھنڈن
کے لیے اس مت کا	کے لیے اس مت کا
سوکار کیا ہو تو کچھ	سوکار کیا ہو تو کچھ

اچھا ہے [ص ۳۰۶] (پृष्ठ ۳۰۴) ” अच्छا ہے ”
اردو ترجمہ:- ”اب اس میں غور کرنا چاہیے کہ اگر جو (روح) برہم (خدا) کی کینائی اور دنیا کا جو باہرنا شکر آچاریہ کا ذاتی اعتقاد نہا تو عملاً اعتقاد نہیں اور اگر جینیوں کی تردید کے لیے اس اعتقاد کو اختیار کیا ہو تو کچھ اچھا ہے۔“

[ستیا رتھ پرکاش کا مستند اردو ترجمہ، باب ۱۱، دفعہ ۲۱ ص ۳۸۵ مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء]

سوامی جی کی ان تحریریں
پر ایک نظر

۴۲۵۔ ان دونوں تحریروں سے جو ادھر نقل لکھیں سوامی کا عقیدہ صاف ظاہر ہے یعنی اگر کوئی شخص بحث یا تقریر میں مخالف کو زک دینے کے لیے اپنے دھرم اور ایمان کے برخلاف کچھ بولے عقیدہ کو مان لے اور اسکو اپنی تصنیفات میں بھی درج کر دے [جیسا کہ سوامی جی کا گمان ہے کہ شکر آجاریہ وغیرہ نے کیا تھا] تو یہ کوئی بُری بات نہیں بلکہ اچھی بات ہے! ایک پابند مذہب جو مذہب کچھ طور پر سمجھتا ہو ایسا نہیں کہہ سکتا، اور کسی عقیدہ کو غلط سمجھنے کے باوجود اپنی تصنیفات میں درج کر کے بند گانِ خدا کی دائمی گرامی کا سامان مہیا کر دینا ایک دیندار آدمی کا کام نہیں ہو سکتا مگر جو لوگ پالیسی کو مذہب پر مقدم رکھتے ہیں اور مذہب کو کچھ مقصد نہیں سمجھتے انکی زبان اور قلم سے ایسی باتوں کا بھڑکاؤ کی بات نہیں آتی۔

۴۲۶۔ جو شخص دوسرے لوگوں کو ایسے عقیدہ کی تعلیم دے جسکو وہ خود غلط سمجھتا ہو ایک بری عمل کی نشان دہی ہوئی چاہیے؟ وہ مذہبی اعتبار سے قابلِ تعریف نہیں سمجھا جاسکتا، اہل دنیا ایسی کارروائیوں کی کیسی ہی قدر کریں مگر دین و مذہب کبھی اس بات کی اجازت نہیں دے سکتا اور نہ ایسے لوگوں کو مذہبی علم یا پیشوائے دین کہہ سکتے ہیں اور کامل اخلاقی نمونہ گنا تو بڑی بات ہے، المختصر مذہبی معلم ہی کہلا سکتا ہے جو اپنے اصول و عقائد پر ایمان رکھتا ہو اور انکو سچا سمجھ کر لوگوں کو انکی تعلیم دیتا ہو۔

سوامی جی کی پالیسی کے متعلق انکے خیالوں کے خیالات اور ایک مضمون کا انتخاب

۴۲۷۔ یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر تعلیم یافتہ ہندو سوامی جی کو بڑا کرو۔ آجاریہ۔ تھاننا۔ تھنسی۔ اور مذہبی علم وغیرہ ناموں کے

کیوں یاد کرتے ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ سوامی جی کے چیلے دو قسم کے ہیں ایک وہ جو انکی پالیسی سے بالکل ناواقف ہیں دوسرے وہ جنکو اس پالیسی کا سیدھا علم ہے مگر وہ اسکو ویشانتی کیلئے ضروری سمجھتے ہیں اور اگر کوئی مذہبی معلم اس پالیسی پر کاربند ہو تو اسکو بھی عزت کی نظر سے دیکھتے ہیں، تعلیم یافتہ ہندوؤں میں ایسے لوگ بکثرت موجود ہیں جو اس قسم کی پالیسی کو برا نہیں جانتے بلکہ ضروری اور مفید سمجھتے ہیں، اور اسی وجہ سے سوامی جی کو مذہبی معلم کہتے ہیں۔ لاہور کے ایک انگریزی اخبار آریہ پتر کا ۹ نومبر ۱۹۱۲ء کے پرچہ یعنی تیس نمبر میں ایک مضمون چھپا تھا جس کا عنوان تھا "سوامی دیانند مہارشی کی قدر دانی" اس مضمون میں سوامی جی کی تعریف اس طرح کی گئی ہے :-

"انہوں نے [یعنی سوامی جی نے] ہندوستان کے قانون بنانے والوں کی پیروی کر کے اس بات کی کوشش کی کہ تمام اصلاحوں کی بنیاد مذہب پر قائم کی جائے... ایسی مذہبی بنیاد پر سوامی جی زمانہ آئندہ کی قومی عمارت قائم کرنی چاہتے تھے جسکو انہوں نے ایسی کتاب یعنی وید میں تلاش کیا جسکا ذکر مڑوں

آدمی ادب کرتے ہیں اور نہایت سخت سخت سے موجودہ نظام کو نئے سلسلے میں ڈھالنا شروع

کے دیا" [دیکھو اخبار مذکور ص ۵۰]

مضمون مذکور کا مزید انتخاب [۴۲۸]۔ اسی مضمون میں سوامی جی کی بابت یہ بھی لکھا تھا:-

"بعض لوگ کہتے ہیں کہ سوامی جی نے اپنے کام کو مفید سمجھ کر اپنا مطلب لگانے کی غرض سے [دیروں سے] نئے معنی پیدا کر کے اپنی بد نظیر لیاقت سے فائدہ اٹھایا" اور یہ بھی کہتے ہیں کہ مقصد وسیلہ کو حق بجانب قرار دیتا ہے اگر بات مان لیجئے۔ تو یہی ہم تسلیم کر سکتے ہیں کہ سوامی جی جس مقصد کو عزیر رکھتے تھے، اُس سے

بہتر کوئی دوسرا مقصد ہو نہیں سکتا تھا" [دیکھو اخبار مذکور ص ۴۹-۵۰]

اس مضمون پر ایک نظر [۴۲۹]۔ فاضل مضمون نگار اس بات کا اقرار کرتے ہیں کہ سوامی جی نے اپنا

سیاسی مقصد پورا کرنے کی غرض سے دیرین تئروں کے اصل مطلب کو بدل کر اپنے مطلب کے موافق نئے معنی پیدا کیے ہیں، مگر اس قسم کی کارروائی کو قابل اعتراض قرار دینے کے لیے ان کے پاس کوئی لفظ موجود نہیں ہے، انہوں نے تو صاف صاف کہہ دیا کہ سوامی جی جس مقصد کو عزیر رکھتے تھے اُس سے بہتر کوئی دوسرا مقصد ہو نہیں سکتا" اور اس پالیسی

کو اسی بنا پر اچھا بتایا جاتا ہے کہ مقصد وسیلہ کو حق بجانب قرار دیتا ہے۔ یہ بات قابل غور ہے کہ جو لوگ عام تحریریں میں اس قسم کی پالیسی کی تعریف کرتے ہیں وہ دل میں اُسکی کیا کچھ قدر کرتے ہوں گے! اسی پالیسی کی محنت کا نتیجہ

ہے کہ اب وہ کھلم کھلا کہنے لگے ہیں کہ ہم آریہ سماج کے مذہبی اصولوں کو نہیں مانتے ہیں گرویش انتہائی کی خاطر اس میں شامل ہو گئے ہیں، تھہر خضر یہ حضرات ایسی پالیسی یا مصلحت پسندی یا حکمت عملی کو اپنی قوم

کے حق میں نہایت مفید اور نام نہاد ملکی ترقی کے لیے نہایت ضروری سمجھتے ہیں اور اسی لیے اُسکی قدر کرتے ہیں۔

آریہ سماج کی مذہبی حالت [۴۳۰]۔ جو کچھ اوپر بیان کیا گیا وہ خیالی یا فرضی بات نہیں بلکہ اہر واقعہ

کی بابت تین شہادتیں ہیں جو سوامی شہر دھانڈ جیسے بڑے دہانڈا اور شہور آریہ لیڈر کی شہادت سے ثابت ہے

یہ سوامی جی بڑے تعلیم یافتہ اور گریجویٹ تھے، اول اول جالندھر میں دکالت کیا کرتے تھے اور لالہ منشی رام وکیل

کے نام سے مشہور تھے پھر کھارک ایک سنیا سی بن کر سوامی ہو گئے، انہی لالہ جی یا ہما تاجی یا سوامی جی یا وکیل صاحب

نے ۱۸۹۱ء میں اپنے اردو اخبار ست دھرم پر چارک میں اپنا ایک مضمون شائع کیا تھا جو ۲۹ مارچ ۱۸۹۱ء کو لاہور

کے اخبار دھرم جیون میں بھی نقل ہوا تھا، اس مضمون میں انہوں نے چند باتیں نہایت معنی خیز لکھی ہیں جو نیچے درج

کی جاتی ہیں، اصحاب موصوف کے اصل اردو الفاظ یہ ہیں:-

پہلی شہادت "ہم بڑے بڑے تعلیم یافتہ کرنے والوں سے واقف ہیں جو یہ کہتے ہوئے نہیں شرماتے

سوامی شہر دھانڈ کا بیان کہ دیروں سے بیوقوف و دشمن اس کرتے ہیں الیشور و دوالوں [عالموں]

کے نزدیک کوئی چین نہیں ہے، ایشورکامانتا سرور سادھارن [عوام الناس] کے لیے اچھا ہے لیکن ہم آریہ سماج کو کام کرنے والی سوسائٹی سمجھ کر سبھا سدا [ممبر] ہوئے ہیں۔۔۔۔۔ ہمارے تعلیم یافتہ ممبر کہا کرتے ہیں کہ ہنس اور بڑی لاکھ زبان جاننے والے خدا کو مان نہیں سکتے۔

اس عبارت سے یہ بھید کھل گیا کہ مذہبی عقائد میں جو رنجی چال چلنا تعلیم یافتہ آریوں کا شیوہ ہے! اور یہ ایسی سچی بات ہے جس کا آریوں کو بھی اقرار ہے، اور جس پر کل آریوں کے مانے ہوئے لیڈر شردھانند جیسے ہاتھمائی مہر تصدیق ثبت ہے، اسی طرح آریہ سماج کے بڑے بڑے ممبر اخلاقی بُرائیوں اور گناہوں کی بھی حمایت کرتے ہیں، اور ان کو دلش آنتی کے لیے فردری اور مفید سمجھتے ہیں۔

دوسری شہادت
ایک گریجویٹ کا بیان
۴۳۱۔ اسی بارہ میں ایک آریہ سماجی گریجویٹ نے اپنے رسالہ اندر میں یہ لکھا تھا :-

”پاپ سے آدمی اس قدر ہلاک نہیں ہوتے جس قدر نیکی سے ہلاک

ہوتے ہیں“ [اندر بابت ماہ مئی ۱۹۰۹ء ص ۲۸۶]

دوسرے لفظوں میں اس جملہ کا مطلب یہ ہے کہ گناہ، نیکی سے زیادہ مفید ہے !!

۴۳۲۔ ایک اور گریجویٹ نے جو برسوں آریہ سماج کے بڑے بڑے
نیری شہادت
ایک اور گریجویٹ کا بیان
عمدوں پر متنازعہ چکے تھے بہت سے آدمیوں کی موجودگی میں جن کے نام ۳۱ گزشت

۱۹۰۹ء کے رسالہ پندرہ میں چھپ چکے ہیں کھلم کھلا یہ بیان کیا تھا کہ آریہ سماج کی حمایت کے لیے نہ صرف جھوٹ بلکہ چوری بھی جائز اور درست ہے۔ کیا یہ الفاظ ایسے لوگوں کی زبان سے نکل سکتے ہیں جو کسی دین و مذہب کے پابند ہوں؟ کبھی نہیں۔ مگر یہ اسی پالیسی کے نتائج میں جس کی گھٹی بقول ہندت پرمانند صاحب بی۔ اے، آریہ سماج کو پلائی گئی ہے [دیکھو دفعہ ۳۲۱]

۴۳۳۔ اس پالیسی کے متعلق بانی دیو سماج کا یہ خیال درست ہے
بانی دیو سماج کا خیال
کہ جس حب الوطنی کی بنیاد جھوٹ، بے انصافی، اور دیگر اخلاقی اصول کی مخالفت پر رکھی جاتی ہے وہ انسان کی روح کو پست اور ذلیل کرتی ہے، اور جس ملک اور جس قوم نے بھی اس پالیسی کو اختیار کیا ہے وہ اس ملک اور اس قوم کے لیے آخر کار نہایت خطرناک ثابت ہوئی ہے۔

۴۳۴۔ لاہور کے اخبار ”جیون تتو“ مورخہ ۱۱ دسمبر ۱۹۲۳ء میں
بھی اردھوٹی جی بھٹانی

”قومیت، سورج اور ہندوستان میں برٹش راج“ کے عنوان سے ایک ایڈنگ آریکل [مقالہ انتہائی] چھپا تھا جس میں بانی دیوسراج کے حسب ذیل قابل قدر خیالات شائع ہوئے تھے۔

”اے لوگو! تم ان سچے قوانین قدرت سے ناواقف اور بے خبر ہو جو روحانی غمارت کے نظم و نسق، نشو و نما، اور زوال و فنا سے تعلق رکھتے ہیں، اگر حقیقی روشنی تمہارے اندر پہنچ جاتی، اور تمہاری روحانی تائیدی دُور ہو جاتی، تو تم اپنی روجوں کے اعلیٰ نشو و نما یعنی ترقی کو اور ان کے کنٹرول کو سمجھ سکتے، اور اُس وقت تم کو صاف صاف نظر آجائے کہ جس طرح اپنے لیے یا اپنے خاندان کے لیے دغا بازی، فریب، جھوٹ، جھوڑی، ذہنی اور قتل عمل وغیرہ گناہوں اور جرائم کے ذریعہ سے روپیہ کماتا اور روح کو ذلیل اور بر ذیل بنا دیتا ہے، اور وہ ذلیل اور بر ذیل روح قدرت کے اہل قانون کے بموجب خود اپنے لیے اور دوسروں کے لیے مضرت ثابت ہوتی ہے، بالکل اسی طرح جب کوئی شخص اپنے مذہبی فرقہ یا ذات یا نسل یا قوم یا مُلک کے لیے سراج یا سلطنت حاصل کرنے کی غرض سے ان گناہوں کا مرتکب ہوتا ہے تو وہ اپنے اخلاق کو ذلیل کرتا ہے اور دوسروں کے اخلاق کو بھی بہت نقصان پہنچاتا ہے، یہ ادنیٰ قسم کی حُب الوطنی جو قدرت کے روحانی اور اخلاقی قوانین کے برخلاف ہے، نوع انسان کے لیے سب سے زیادہ مضر اور خوفناک ہے، اور اُس کی اصلی ترقی اور بہبودی کی راہوں کو بند کر دیتی ہے۔“

”قرآن مجید اور احادیث کے مطالعہ سے یہ امر روز روشن کی طرح ظاہر ہے کہ اسلام نے ہر معاملہ میں عدل و اعتدال، صداقت و دیانت، اور تقویٰ و طہارت وغیرہ افعال نیک پر توجہ دے دیا ہے، اور ظلم و ستم، ناراستی، بددیانتی، بے دینی، اور ریاکاری وغیرہ اوصاف کی [جن کا انجام قوموں اور ملکوں کی تباہی اور بربادی ہے] کیا کچھ مذمت کی ہے، اور پیغمبر اسلام [صلی اللہ علیہ وسلم] اور بزرگانِ دین کے اقوال اور افعال سے نہایت اعلیٰ درجہ کے اخلاقی نمونے دنیا کے سامنے پیش کیے جاسکتے ہیں، قصہ مختصر! اسلام دنیا کو جن اخلاقی تہذیبی، اور سیاسی اصول کی تعلیم دیتا ہے، وہ مادہ پرست اہل سیاست کے اصول اور عمل کے بالکل برخلاف ہیں +

۳۔ خاتمہ

آریہ سماجی تحریک کے اثرات | ۴۳۵ - اس کتاب میں جو واقعات درج کیے گئے ہیں ، اُن کے مطالعہ سے ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ آریہ سماجی تحریک نے مذہب کے نام سے جس پالیسی ، مصلحت پسندی ، یا حکمتِ عملی کی تعلیم دی ہے اُس سے ملک کو بہت روحانی نقصان پہنچا ہے ، اور اگر یہ خیالات اسی طرح پھیلتے چلے گئے ، اور وراثہ آئندہ نسلوں تک پہنچتے رہے تو نہ صرف اہل ہند کی بلکہ تمام بنی نوع انسان کی اخلاقی حالت روز بروز پست ہوتی چلی جائے گی۔

حقیقی ترقی کی بنیاد | ۴۳۶ - اس کتاب کی تالیف و اشاعت کا اصل مقصد صرف راستبازی کی حمایت ہے ، تاکہ لوگ حق اور باطل میں ، راستی اور ناراستی میں ، صحیح اور غلط میں تمیز کر سکیں ، اور موجودہ اور آئندہ نسلیں کج روی چھوڑ کر صراطِ مستقیم اختیار کر سکیں ، اور جس قدر یہ مقصد حاصل ہوگا اُسی قدر مؤلف کی محنت ، راستبازی کی حمایت میں کامیاب اور نتیجہ خیز سمجھی جائیگی ، کیونکہ راستبازی ہی قوم کی حقیقی ترقی کا باعث ہوتی ہے ۔

خاکسار مؤلف

{ ۱۸ دسمبر ۱۹۳۵ء
مطبعة
۲۵ اپریل ۱۹۳۶ء }

پانی پت

ضمیمہ جات

— ۱۰ —

کتاب

سوامی دیانند اور ان کی تعلیم



سوامی دیا نند اور اُن کی تعلیم ذمہ نمبر ۱ — اعلان کانپور

(۲)

ضمیمہ نمبر ۱ — اعلان کانپور

(نقل مطابق اہل اُس سنسکرت اعلان کی جو سوامی دیا نند
سرسوتی نے جولائی سنہ ۱۸۶۹ء میں کانپور سے شائع کیا تھا)

श्रीरन्तु ॥ ऋग्वेदः १ यजुर्वेदः २ सामवेदः ३ अथर्ववेदः ४
एतेषु चतुर्षु वेदेषु कर्मोपासना ज्ञान कारणाना निश्चयो-
न्ति ॥ तत्र संध्या वंदनादि रश्च मेघान्तः कर्मकाण्डो वेदि-
तव्यः यमादिः समाध्यन्त उपासना कारणश्च बांधव्यः ॥
निष्कर्मादिः पर ब्रह्म साक्षात्कारान्तो ज्ञातव्यः ॥ आयु-
र्वेदः ५ तत्रचिकित्सा विद्यास्ति ॥ तत्र चर्क मुश्रुतौ द्वौ ग्रन्थौ
सत्यौ विज्ञातव्यौ ॥ धनुर्वेदः ६ तत्र शस्त्रास्त्रविद्यास्ति ॥
गांधर्ववेदः ७ तत्रगान विद्यास्ति अर्थवेदः ८ तत्र शिल्प
विद्यास्ति ॥ एते चत्वारो वेदानामुपवेदा यथा मन्त्र्यं वेदि-
तव्यः ॥ शिक्षावेदस्था ९ तत्रवर्णोच्चारण विधिरस्ति ॥
कल्पः १० तत्रवेद मन्त्राणामनुष्ठान विधिरस्ति ॥ व्या-
करणम् ११ तत्रशब्दार्थसम्बन्धानां निश्चयोन्ति तत्र द्वौ-
ग्रन्थौवैश्वप्रध्यायी व्याकरण महाभाष्याख्यौ सत्यौ वेदितव्यौ
नैरुक्तम् १२ तत्रवेद मन्त्राणां निरुक्तयः संति ॥ छन्दः १३
तत्र गायत्र्यादि छन्दसां लक्षणानिमन्ति ॥ ज्योतिषम् १४
तत्रभूतभविष्यद्वर्तमानानां ज्ञानमस्ति ॥ तत्रैका भृगुसंहिता
मत्यावेदितव्या ॥ एतानिषट् वेदाङ्गानि वेदितव्यानि ॥
इमाश्चतुर्दश विद्याश्च ॥ ईश केन कठ प्रष्ण मुण्ड, माण्डूक्य

(۳)

तैत्तिरीयतरो ब्रह्मसूत्रो बृहदारण्यक श्वेताश्विनसंवेद्योऽपि निष-
 दो द्वादश १५ अत्र ब्रह्म विद्यैवास्ति ॥ शारीरक सूत्राणि
 १६ तत्रोपनिषन्मन्त्राणां व्याख्यानमस्ति ॥ कात्यायना-
 दीनि सूत्राणि १७ तत्र निषकादि स्ममानान्तानां संस्का-
 राणां व्याख्यान मस्ति ॥ योग भाष्यम् १८ तत्रोपाशनाया
 ज्ञानस्य च साधनानि मन्ति ॥ वाकोवाक्य मेकोग्रन्थः १९
 तत्रवेदानुकूला तर्कविद्यास्ति ॥ मनुस्मृतिः २० तत्रवर्णाश्रम
 धर्माणां व्याख्यान मस्ति ॥ वर्णमंकर धर्माणाञ्च महा-
 भारतम् २१ तत्र शिष्टानां जनानां लक्षणानि मन्ति ॥ दुष्टानां
 जनानाञ्च एतान्येक विंशतिः शास्त्राणि सत्यानि वेदि-
 तव्यानि ॥ एतेश्वेकविंशतौ शास्त्रेष्वपि व्याकर्ण वेद शि-
 ष्टाचार विरुद्धम् यद्वचनं तदप्यमन एतेभ्यः एकविंशति
 शास्त्रोभ्यो येभिन्नाः ग्रन्थाः सन्ति ते सर्वे गणपाठकाख्या वेदि-
 तव्याः गष्ट मिथ्यापरिभाषणे ॥ तस्मान् पः प्रत्ययः ॥
 गपयते यत्तद्गणपम् ॥ अष्टौ गणानि त्रयस्युर्गणपाठकं तद्वि-
 दुर्बुधाः अष्टौ सत्यानि यत्रैव तत्सत्याष्टकं मुच्यते कान्यष्टौ
 गणपानीत्यत्राहमनुष्य कृताः सर्वे ब्रह्मवैवर्त पुराणाद्याग्रन्थाः
 प्रथमं गणपम् १ पाषाणादि पूजनं देवबुद्ध्या द्वितीयं गणपम् २
 शैव शाक्तवैष्णव गाणपत्यादयः संप्रदाया तृतीयं गणपम् ३
 तत्र ग्रन्थोक्तोवाममार्गश्चतुर्थं गणपम् ४ भंगादिनशाकरणं
 पंचमं गणपम् ५ परस्त्री गमपष्टं गणपम् ६ चौरीतिसप्तमं

سوامی دیا نند اور اُن کی تعلیم سمیت نمبر ۱ — اعلان گایبور

(۴)

گپم ۵ کپٹھلاभिमानानृत भाषणमष्टमं गपम ८
 एतान्यष्टौ गप्पानित्यक्तव्यानि ॥ कान्यष्टौ सत्यानीत्यत्राह ॥
 ऋवेदादीन्येक विंशति शास्त्राणि परमेश्वर रचितानि
 प्रथमंसत्यम् १ ॥ ब्रह्मचर्याश्रमेण गुरुसेवा स्वधर्मानुष्ठानपूर्वकं
 वेदानां पठनं द्वितीयं सत्यम् २ ॥ वेदोक्तवर्णाश्रमस्वधर्म
 मंध्यावन्दनाग्निहोत्राद्यनुष्ठानं तृतीयं सत्यम् ३ ॥ यथोक्त-
 दागधिगमनं पंचमहायज्ञानुष्ठानमृतुकाल स्वदागेपगमन
 श्रौतस्मार्ताचाराद्यनुष्ठानं चतुर्थं सत्यम् ४ ॥ समदम-
 तपश्चरण यमादि समाध्यन्तोपासना सत्संग पूर्वकं वानप्रस्था-
 श्रमानुष्ठानं पंचमं सत्यम् ॥ ५ ॥ विचार विवेक वैराग्य
 पराविद्याभ्यास संन्यास ग्रहण पूर्वकं सर्वकर्म फलत्यागा-
 द्यनुष्ठानं षष्ठं सत्यम् ६ ॥ ज्ञान विज्ञानाभ्यां सर्वानर्थं जन्म
 मरण हर्षशोक काम क्रोध लोभ मोह संगदोष त्यागानुष्ठानं
 सप्तमं सत्यम् ॥ ७ ॥ अविद्यामिता रागद्वेषाभिनिवेश तमो-
 रजः सत्त्व सर्वक्लेशनिवृत्तिः पंच महा भूतातीत मोक्षस्वरूप
 स्वराज्य प्राप्तिः अष्टमं सत्यम् ॥ ८ ॥ एतान्यष्टौ सत्यानि-
 गृहीतव्यानि इति ॥

दयानन्द सरस्वत्याख्येन देवंपत्रं रचितम्

तदेतत्सज्जनैर्वेदितव्यम् ॥

शोलेतूर में छपा ॥

”ہانی آریہ سماج کی تفسیر کی سوانح عمری“ - بربان انگریزی

صفحات ۳ - ۵ - ۷ مطبوعہ لاہور سنہ ۱۹۲۵ء

ضمیمہ نمبر ۲۔ کتاب کے ماخذ

اس کتاب اور اسکے مقدمہ اور تفسیحات کے پانچ ماخذ ہیں (۱) سوامی جی کی خود نوشت سوانح عمری (۲) سوامی جی کی سوانح عمریاں جو دیگر مصنفین نے لکھی ہیں (۳) سوامی جی کی تصنیفات اور ان کے تراجم (۴) دیگر مصنفین کی تصنیفات (۵) اخبارات و رسائل ان کی تفصیل حسب ذیل ہے :-

۱۔ سوامی جی کی خود نوشت سوانح عمری

(۱) انگریزی ادیشن۔ سوامی جی نے خود اپنے حالات ہندی میں لکھ کر گزٹل ریکٹ صاحب کو دیے تھے اور کپڑوں میں لکھوا کر انگریزی ترجمہ اپنے رسالہ تھیسا سوسٹ میں شائع کیا تھا جسکو یادو پوجو سنگھ صاحب نے سوامی جی کی انگریزی سوانح عمری میں نقل کیا ہے۔

(۲) اردو ادیشن (۱۹۰۱) اسی انگریزی ادیشن کا اردو ترجمہ لالہ دلپت رائے صاحب دیوار تھی ایم۔ بی ساکن جگدالوں نے بصرت کتاب اردو میں شائع کیا تھا اب (دوسرا اردو ترجمہ پنڈت لیکھرام صاحب اور لالہ آمار سنگھ صاحب نے سوامی جی کے جیون چرتر میں بطور حصہ اول درج کیا ہے جس کی ترتیب میں سوامی جی کے ہندی مسودہ اور اس پر کچھ کبھی پیش نظر رکھا گیا ہے جو انہوں نے اپنی سوانح عمری کے متعلق پوچھا میں دیا تھا۔

۲۔ سوامی جی کی سوانح عمریاں دیگر مصنفین کی لکھی ہوئی

(۱) سوامی جی کا جیون چرتر۔ یہ سوامی جی کی نہایت مبسوط اور ضخیم سوانح عمری ہے، جو بڑی تفصیل کے تقریباً ایک ہزار صفحات پر ختم ہوئی ہے، یہ دہی کتاب ہے جس کے لیے فراہمی مواد اور تحقیق و انصاف کی غرض سے پنڈت لیکھرام صاحب نے سالہا سال تک تمام ہندوستان کا سفر کیا، اور انہوں نے لالہ آمار سنگھ صاحب نے بڑی محنت اور عرق ریزی سے اسے مرتب کیا، اور آریہ برتی ندھی سبھا پنجاب نے اپنی سرپرستی میں چھپوا کر شائع کیا۔

(۲) سوامی جی کی انگریزی سوانح عمری [لائف اینڈ ٹیچنگز آف سوامی دیانند سوسنی] جسکو یادو پوجو سنگھ صاحب آریہ نے برہان انگریزی مرتب کیا، اور آریہ برتی ندھی سبھا پنجاب نے اپنی سرپرستی میں چھپوا کر شائع کیا۔

(۳) دیانند چرت حصہ اول دوم۔ مطبوعہ لاہور ۱۹۱۱ء، یہ کتاب رفادہ عام سٹیم پریس میں چھپی ہے، مؤلف کا نام معلوم نہیں۔

(۴) بالی آریہ سماج کی تنقیدی سوانح عمری [لے ٹرو اینڈ کریٹیکل بیوگرافی آف دی فاؤنڈر آف دی آریہ سماج] مطبوعہ ۱۹۲۵ء، یہ کتاب انگریزی میں ہے اور اس کے مؤلف کا نام بھی معلوم نہیں ہو سکا، اس سوانح عمری کی ترتیب بہت عمدہ اور موزوں ہے، اس کتاب میں اُسی ترتیب کو قائم رکھ کر سوامی جی کے حالات اور اُن کی تعلیم کے متعلق جو مواد جمع کیا گیا تھا مناسب مواقع پر درج کر دیا گیا، اور اُردو اُردو ہندی انگریزی اور سنسکرت کی جو کتابیں مؤلف کے کتب خانہ میں موجود ہیں، یا جن کے اقتباسات حاصل کر لیے گئے تھے اُن کی عبارات بعد مقابلہ مع حوالجات درج کتاب کی گئیں، اور اس سوانح عمری کے جو مضامین ضروری اور قابلِ اخذ خیال کئے گئے اخذ کیے گئے، اور جو غیر ضروری اور قابلِ ترک سمجھے گئے ترک کئے گئے، یہ تالیف ایک حد تک اس کتاب پر مبنی یا بالفاظ دیگر اس کا اڈیشن یعنی انتخاب ہے، جس پر اکثر جدید مضامین و مطالب اور توضیحات و تشریحات و حواشی وغیرہ کا اضافہ کیا گیا ہے۔

۳۔ سوامی جی کی تصنیفات اور اُن کے تراجم

(۱) ستیا رتھ پرکاش [ہندی] طبع اول مطبوعہ ۱۸۶۵ء کا مستند اُردو اڈیشن مطبوعہ سیوک سٹیم پریس لاہور ۱۹۱۲ء جس میں ستر دھرم پال بی۔ ۱۔ اے نے تمام کتاب کی ہندی اور سنسکرت عبارتوں کو بخط اُردو لفظ بلفظ درج کیا ہے۔

(۲) ستیا رتھ پرکاش [ہندی] طبع دوم مطبوعہ ۱۸۸۴ء [جو سوامی جی کے انتقال کے بعد چھپی تھی] اور اُس کے بعد کے اڈیشن۔

(۳) ستیا رتھ پرکاش کا مستند اُردو ترجمہ، مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء شائع کردہ آریہ پرتی ندھی سبھا پنجاب۔

(۴) ستیا رتھ پرکاش کا انگریزی ترجمہ از ماسٹر ڈرگاپرشاد

(۵) رگوید آدی بھاشیہ بھومکا [سنسکرت و ہندی] مطبوعہ ویدک یئترالیا اجیر سنہ ۱۹۶۱ء بکری

(۶) رگوید آدی بھاشیہ بھومکا کا اُردو ترجمہ [تمہید تفسیر وید] از لالہ نہال سنگھ آریہ، مطبوعہ

مطبوعہ دویا دپن میرٹھ ۱۸۹۸ء

(۷) بچر وید بھاشیہ [سنسکرت دہندی] جس میں سوامی جی نے بچر وید کے منتروں کی تفسیر سنسکرت اور ہندی دونوں زبانوں میں کی ہے، جو چار ضخیم جلدوں میں شائع ہوا ہے، مطبوعہ ستمبر ۱۹۲۵ء بکرمی

(۸) بچر وید بھاشا بھاشیہ [ہندی] یہ کتاب دو جلدوں میں ہے جس میں سوامی جی کی صرف ہندی تفسیر چھاپی گئی ہے، مطبوعہ ویدک انٹرنیشنل ایجمر ستمبر ۱۹۶۱ء بکرمی

(۹) بچر وید کا اردو ترجمہ۔ یہ ترجمہ جو تین حصوں میں چھپا ہے سوامی جی کے بھاشیہ کا ہندی آمیز اردو ترجمہ ہے، حصہ اول دھرم سوم رام پریس شہر میرٹھ میں، اور حصہ دوم دویا ساگر پریس بروٹھا ضلع علیگڑھ میں چھپا تھا۔

(۱۰) بچر وید کا اردو ترجمہ، یہ با محاورہ اردو ترجمہ ہے جسکو مشر دھرم پال بی۔ اے نے لاہور سے چھپوا کر شائع کیا تھا، اس ترجمہ کی بنیاد بھی سوامی جی کے بچر وید بھاشیہ پر رکھی گئی ہے۔

(۱۱) بچر وید کا ترجمہ مع تفسیر بزبان انگریزی۔ از مسٹر گر لقیہ ایم۔ اے۔ سابق پرنسپل بنارس کالج جو ۱۸۹۹ء میں بنارس میں چھپا تھا، یہ ترجمہ سناٹن دھرمی نقطہ نظر سے کیا گیا ہے۔

(۱۲) آریہ بھوٹنے [سنسکرت دہندی] پاکٹ اڈیشن، مطبوعہ ویدک انٹرنیشنل ایجمر ستمبر ۱۹۶۵ء بکرمی مطابق ۱۹۱۸ء، یہ آریوں کی دعاؤں کی کتاب ہے، جس میں سوامی جی نے وید کے ایک نئے منتر مع تفسیر درج کئے ہیں۔

(۱۳) سنسکار بدھی [ہندی] طبع اول، مطبوعہ ستمبر ۱۹۳۳ء بکرمی، اس کتاب میں ویدک رسموں کا بیان ہے، یعنی انسان کی پیدائش سے بیکرموت تک جو سولہ سنسکار یعنی رسمیں ادا کی جاتی ہیں ان کی تفصیل ہے۔

(۱۴) سنسکار بدھی [ہندی] مطبوعہ الہ آباد ستمبر ۱۹۳۷ء

۴۔ دیگر مصنفین کی تصنیفات

(۱) ایترہ براہمن۔ یہ رگ وید کی سب سے زیادہ قدیم اور مستند تفسیر سنسکرت زبان میں ہے، جس میں خاص خاص منٹروں کی تشریح لہران کے طریقہ استعمال کے متعلق ہدایات درج کی گئی ہیں، ڈاکٹر مائن ہاگ جسٹاپلی۔ ایچ۔ ڈی نے ۱۸۶۳ء میں ممبئی سے اس کتاب کو دو جلدوں میں شائع کیا تھا، جلد اول میں اصل کتاب۔ اور جلد دوم میں اس کا انگریزی ترجمہ ہے۔

(۲) سنو سمرتی [اصل سنسکرت مع ترجمہ اردو] از لالہ سوامی دیال، طبع دوم، مطبوعہ نول کشور پریس کان پور ۱۹۰۵ء

(۳) سنو سمرتی کا انگریزی ترجمہ۔ از ستر جان مرڈک۔ ایل۔ ایل۔ ڈی۔ طبع اول، مطبوعہ مدراس ۱۸۹۱ء، شائع کردہ ارجن درنیکلر سوسائٹی مدراس

(۴) ویدک ہندوازم [بزبان انگریزی] طبع دوم، مطبوعہ ۱۸۹۰ء، شائع کردہ کریسچن درنیکلر سوسائٹی مدراس۔

(۵) دیاتند آن ویلڈ حصہ اول و دوم، مطبوعہ لاہور ۱۸۹۰ء

(۶) دیاتندی انٹریٹیشن آف دی ورڈ دیوان دی رگوید [سوامی دیانند کی تادیل متعلقہ لفظ دیو "مندجہ رگ وید" از ڈاکٹر گرسولڈ ایم۔ اے، مطبوعہ لدھیانہ ۱۸۹۶ء

(۷) نویدن [ارتھات دیانند مت کا کھنڈن] از راجہ شیو پرشاد سی، ایس۔ آئی، مطبوعہ لکھنؤ پریس لکھنؤ۔ اس رسالہ میں راجہ شیو پرشاد اور سوامی جی کی خط و کتابت اس مسئلہ کے متعلق ہے کہ آیا براہمن گرتھ یعنی ویدوں کی قدیم ترین تفاسیر بھی مثل ویدوں کے الہامی ہیں یا نہیں؟

(۸) آدرش ویدک راج۔ از پنڈت رام گوپال شاستری سکریٹری آریہ سولاج سبھا لاہور

(۹) دیاتند درشن۔ از مسٹر ستیہ دیو دیال انکار جس کا دیباچہ سوامی شر دھانند نے لکھا ہے۔

(۱۰) اعجاز التنبیل۔ از خلیفہ سید محمد حسن خاں مرحوم وزیر اعظم ریاست پٹیالہ

(۱۱) تحقیق الجہاد۔ یعنی مولوی چراغ علی مرحوم فنانش سکری ریاست حیدر آباد دکن کی انگریزی کتاب
[نئے کریمکال ایکسپوزیشن آف دی پاپولر جہاد] کا اردو ترجمہ، مطبوعہ رفاہ عام سٹیم پریس لاہور
۱۹۱۳ء

۵۔ اخبارات و رسائل

(۱) کتب مذکورہ بالا کے علاوہ مفصل ذیل اخبارات و رسائل کے اقتباسات بھی درج کیے گئے ہیں
(۲) آریہ پتر کا (۲) آریہ درپن (۳) آریہ سماچار (۴) آریہ گزٹ (۵) آریہ ورت (۶) الفضل
(۷) اندر (۸) انڈین سیکلیٹر (۹) انڈین مرمر (۱۰) ہندسے ماترم (۱۱) پتندور (۱۲) پرتاپ
(۱۳) پرکاش (۱۴) ٹریبیون (۱۵) تھیاسونٹ (۱۶) جیون تور (۱۷) دھرم جیون (۱۸) دیش
ہندیشی (۱۹) ریلووائٹ ریلیجنز (۲۰) سائنس گراؤنڈ ویلین (۲۱) ست دھرم پرچارک
(۲۲) شعلہ طور (۲۳) کانکر +

(۲) یہ اقتباسات جو زیادہ تر سوامی جی کی تنقیدی سوانح عمری سے نقل کیے گئے ہیں، ان کا
ترجمہ اس کتاب میں درج کیا گیا ہے، کیونکہ کل اخبارات و رسائل کے فائل موجود نہیں ہیں
اور اسی وجہ سے اصل عبارات کی بجائے ان کا حاصل مطلب یا ترجمہ زبان اردو قلمبند کیا
گیا ہے، مگر اس سے نفس مضمون میں کوئی فرق نہیں پڑ سکتا، اس کے علاوہ اخبارات وغیرہ
کے مضامین محض تائید اور تشبیح کے طور پر درج کیے گئے ہیں اور ان پر اس کتاب کا دارومدار
نہیں ہے، کیونکہ سوامی جی کے واقعات زندگی تو زیادہ تر ان کی خود نوشت سوانح عمری اور
سوانح عمری مرتبہ پنڈت لیکھرام وغیرہ سے اخذ کیے گئے ہیں، اور ان کی تعلیم خود ان کی تصنیفات
یعنی ستیا رتھ پرکاش - وید بھاشیہ - آریہ بھونے وغیرہ کے اقتباسات پر مبنی ہے، اور
یہ کتابیں ہر جگہ باسانی دستیاب ہو سکتی ہیں اور ناظرین بطور خود ان کا مطالعہ کر سکتے ہیں +

ضمیمہ نمبر ۳۔ سر دلبر

مُخْتَلِفُ مَذَاهِبِ مُتَعَلِقِ سَلَوٰی جی کی مُعْتَرَضَاتِ خیرِ اَکبر کے دُوسرے پُچاس نَمُونے
۱۔ سناتن دھرم کے متعلق (از سنیا تھ پرکاش باب ۱)

- ۱ یہ بُت پرستی محض پاکھندست ہے اور جینیوں نے جاری کی ہے (۴۰۹ : ۳۹)
- ۲ جب آنکھ کے اندھے اور گائیکہ کے بُرے لوگوں نے پوپ جی کی میلانسی (۴۱۰ : ۳۹)
- ۳ بھٹیاریے کے ٹو اور کھار کے گدھے کی مانند (۴۱۹ : ۵۰)
- ۴ گھنڈ کی آواز میں مَن پوں پوں اور شکھ بجا شور مچا (اُلو) اُنکو تھادکھانے لگے (۴۲۲ : ۵۲)
- ۵ یہ سب پوپ مایا (فریب) ہے (۴۲۴ : ۵۵)
- ۶ کسی بھنڈ آدمی سے گپ بات کی ہوگی (۴۲۸ : ۶۱)
- ۷ بدری نارائن میں تھگ دُویا والے بہت سے بیٹھے ہیں (۴۳۲ : ۶۶)
- ۸ اور برنڈ راجن جب تھا تب تھا اب تو بیسواجن کی مانند ... (۴۳۳ : ۶۷)
- ۹ شری بد بھاگوت، شو پران وغیرہ جھوٹی با پُر از عیب کتابوں پر نہیں صادق آسکتیں (۴۳۹ : ۷۳)
- ۱۰ گیتلی کا درخت اور راگھ کا گولہ کیا تمہارے بابا کے گھر میں سے اُگرے (۴۴۲ : ۷۷)
- ۱۱ واہ رے واہ بھاگوت کے بنانے والے لال بھجور! کیا کہنا! تجھ کو ایسی ایسی جھوٹی باتیں کہنے میں ذرا بھی جیا اور شرم نہ آئی۔ محض اندھا جی بن گیا (۴۴۲ : ۷۷)
- ۱۲ اندھے پوپ اور بیرونی اندرونی جھوٹی آنکھوں والے اُن کے چیلے (۴۴۳ : ۷۷)

۱۳ یہ تمام جولے سنیا تھ پرکاش کے مستند ادرجہ [مطبوعہ لاہور ۱۸۹۹ء] ورنال کوہ آریہ پرتی ندھی بھاج پنجاب سے
نفس کیے گئے ہیں، ہر حوالہ کے بعد خطوط و جدائی میں پہلا ہندسہ صفحہ کو ظاہر کرتا ہے اور دوسرا ہندسہ دفعہ کا
نمبر بتلاتا ہے، مثلاً (۴۰۹ : ۳۹) کا مطلب ہے صفحہ ۴۰۹ دفعہ ۳۹ (مؤلف)

- ۱۳ "ان بھاگوت وغیرہ پرائوں کے بنائے والے پیدا ہوتے ہی کیوں نہ رحم ہی میں ضائع ہو گئے؟
یا پیدا ہونے کے وقت سر کیوں نہیں گئے؟" (۴۴۳ : ۴۴۴)
- ۱۴ "گوپ جی، تم بھاٹ اور خوشامدی گیت گانے والوں سے بھی بڑھ کر گہنی (لان زن)
ہو یا نہیں؟" (۴۴۳ : ۴۵)
- ۱۵ "گوپ جی میں سے دھوکھا کھا کر کہے ہوں گے" (۴۴۳ : ۴۵)
- ۱۶ "بھانگ کے لوٹے چڑھا کر اپنی عمر... رائگاں کھودی" (۴۴۴ : ۴۵)
- ۱۷ "کیا ہی ناممکن تھا کاپورہ بھنگ کی لہر میں اڑا دیا جس کا کوئی حد حساب نہیں"
(۴۴۴ : ۴۵)
- ۱۸ "اب جس کو شرمید بھاگوت کہتے ہیں اس کی لیلہ سنو" (۴۴۴ : ۴۵)
- ۱۹ "گہنی کے گھر گہنی آئے بولے گہنی جی" (۴۴۴ : ۴۵)
- ۲۰ "یہ بھی دوسرے گپورے کا بھائی گپورہ ہے" (۴۴۴ : ۴۵)
- ۲۱ "ایسی پاگل بن کی باتیں پاگل کرتے، سنئے اور ملتے ہیں" (۴۴۴ : ۴۵)
- ۲۲ "گوپ جی کا گھر بھی دب گیا ہوتا" (۴۴۴ : ۴۵)
- ۲۳ "اس قسم کی جھوٹی باتوں کا گپورہ بھاگوت میں لکھا ہے کہ جس کا کچھ حد حساب نہیں۔"
(۴۴۴ : ۴۵)
- ۲۴ "اسی طرح دیگر پرائوں کی بھی لیلہ سمجھنی چاہیے" (۴۴۹ : ۴۵)
- ۲۵ "یہ سب باتیں گوپ لیلہ کے گپورے ہیں" (۴۵۵ : ۸۰)
- ۲۶ "پہاڑ جیسے جسم کے بڑے بڑے ہاڈ گوپ جی ۲ پنے گھر کے سوائے کہاں دھرے گئے؟"
(۴۵۵ : ۸۰)
- ۲۷ "کیا بڑی عجیب گوپ لیلہ ہے؟" (۴۶۱ : ۸۷)
- ۲۸ "واہ رے آنکھ کے اندھے لوگو!" (۴۶۲ : ۸۷)

- ۲۹ "سارے منہ پر لپ یا کلام نہ کرنے یا جسم پر لپ کرنے سے بیکٹھ سے بھی آگے پہنچ جاتے ہیں یا نہیں؟" (۹۴ : ۴۷۱)
- ۳۰ "کیا کبیر صاحب بھنگکا تھا یا نہ بھنگ؟" (۹۴ : ۴۷۲)
- ۳۱ "اور پٹانگ بھاشہ بتا کر تو لاہے وغیرہ پنج لوگوں کو سمجھانے لگا..... کچھ جاہل لوگ اس کے دام میں پھنس گئے" (۹۴ : ۴۷۳)
- ۳۲ "نانک جی چاہتے تھے کہ میں سنسکرت میں بھی قدم رکھوں، لیکن بغیر پڑھے سنسکرت کیسے آسکتی ہے؟" (۹۴ : ۴۷۵)
- ۳۳ "ہاں اُن گنواروں کے سامنے سنسکرت کے بھی پڑت بن گئے ہوں گے" (۹۴ : ۴۷۵)
- ۳۴ "یہ بات اپنی بڑائی، عزت، اور اپنی شہرت کے خواہش کے بغیر کبھی نہ کرتے، اُن کو اپنی شہرت کی خواہش ضرور تھی" (۹۴ : ۴۷۵)
- ۳۵ "جب خود پسندی تھی تو عزت اور شہرت کے لیے کچھ دیکھ بھی کیا ہوگا؟" (۹۴ : ۴۷۵)
- ۳۶ "بھلا یہ پوڑے نہیں تو کیا ہیں؟ اس میں اُن کے چیلوں کا تصور ہے" (۹۸ : ۴۷۶)
- [نوٹ۔ نمبر ۳۲ سے ۳۵ تک گردنانک جی کے تعلق اور نمبر ۳۶ سکھوں کے تعلق ہے]
- ۳۷ "رام چرن یہ گنوار ایک سیدھا سادہ آدمی تھا۔ وہ کچھ پڑھا نہیں تھا، ورنہ ایسی گہر جوتھ کیوں لکھتا؟" (۱۰۰ : ۴۷۹)
- ۳۸ "اُن لوگوں نے اپنا پیٹ بھرنے اور دوسروں کی بھی عمر برباد کرنے کے لیے ایک پاکھنڈ کھرا کیا ہے نام تو رکھا رام سینہی اور کام کرتے ہیں راندھ سینہی کا" (۱۰۰ : ۴۷۹)
- ۳۹ "یٹھا یٹھا گرپ اور کرڈا کرڈا تھو" (۱۰۱ : ۴۸۳)
- ۴۰ "گوسائیوں کا مت سب متوں سے بڑھ کر اپنی غرض پوری کرنے والا ہے۔"
- (۱۰۱ : ۴۸۵)

- ۴۱ "جھوٹ کا دام کچا کر... دام میں پھنسا یا" (۱۰۱ : ۴۸۶)
- ۴۲ "جھی! جھی! جھی! ایسے گولوک سے مرگ لوگ (یہ دیا) ہی بچا رہ بھلا ہے" (۱۰۱ : ۴۸۷)
- ۴۳ "یا گھر کے گھڑی میں گٹ پٹ کر لیتے ہیں" (۱۰۱ : ۴۸۷)
- ۴۴ "بھلا یہ گولوک کیا ہوا؟ دہلی کے بادشاہ کی بیویوں کی فوج ہو گئی" (۱۰۱ : ۴۸۷)
- ۴۵ "وادرے پوپ جی! اپنی بوتھی میں ناک کاٹنے کٹوائے گا بھی مہورت لکھدیا" (۱۰۲ : ۴۹۲)
- ۴۶ "اسی طرح تمام وید کے مخالفین دوسروں کی دولت لوٹنے میں بڑے موشار ہیں" (۱۰۳ : ۴۹۳)
- ۴۷ "یہ سوامی نارائن ست والے دولت کے لیبرے مکرو فریب سے کام کرتے ہیں" (۱۰۳ : ۴۹۳)
- ۴۸ "تمہارا کتنا زہر آلودہ اناج کی مانند قابل ترک ہے، لہذا تمہاری تصنیف شدہ (دکھتائیں)
- "دیا کھیان پستک کسی شخص کو بھی نہیں ماننی چاہئیں" (۱۰۵ : ۵۰۰)
- ۴۹ "چلے تو چوبیسے جی چبے جی بنے کو، گانٹھ کے دو کھو کر دے جی بن گئے" (۱۰۵ : ۵۰۰)
- ۵۰ "تمہاری بات سوائے پاگل بن کے کچھ نہیں" (۱۰۶ : ۵۰۵)
- [نوٹ - یہ ویدانتیوں کی نسبت کہا گیا ہے]
- ۵۱ "جس طرح جھولے دکھاندار یا بیسوا اور بھڑوا وغیرہ اپنی اپنی چیز کی بڑائی اور دوسرے کی بڑائی کرتے ہیں اسی طرح کے ان کو جانو" (۱۰۶ : ۵۰۶)
- ۵۲ "یہ سب مذاہب جدال سے پیدا ہوئے اور علم کے خلاف ہیں، جاہل، کینے اور وحشی لوگوں کو ہدیا کر اپنے دام میں پھنسا کر اپنی مطلب براری کرتے ہیں" (۱۰۶ : ۵۰۶)
- ۵۳ "روٹی کھائے شکر سے اور دنیا بھیجے مکر سے" (۱۰۶ : ۵۰۸)
- ۵۴ "جو کچھ دھونگ بازی اور فریب کرتا ہے وہی مال پاتا ہے" (۱۰۶ : ۵۰۸)
- ۵۵ "دیکھو! تمہارے سامنے پاکھنڈ مت بڑھتے جاتے ہیں، عیسائی، مسلمان تک جرتے جاتے ہیں" (۱۱۲ : ۵۱۲)
- [نوٹ:- نمبر ۵۱ سے نمبر ۵۵ تک جو کچھ لکھا گیا ہے وہ کل غیر آریہ سماجی مذاہب اور خصوصاً تمام سناتن دھرمی فرقوں کے متعلق ہے]

ب۔ جین دھرم کے متعلق (از ستیا تھ پکاش باب)

جو علم سے بے بہرہ جینی ہیں وہ..... فقط ہٹھ ہی سے بکواس کیا کرتے ہیں (۵۴۹ : ۳۸)	$\frac{1}{54}$
دھرم میں پڑی ہوئی عقل والے جینیوں کے سوائے دوسرا کوئی بھی نہیں مان سکتا (۵۵۲ : ۵۰)	$\frac{2}{54}$
ان کے مت میں ایسے ایسے استاد اور شاگرد ہیں جن کی بے علمی کی کوئی حد نہیں، اور بھی ان کا اندھیر سنو (۵۵۹ : ۶۵)	$\frac{3}{54}$
اور اڑتالیس کوس کی جوں جینیوں کے جسم میں بڑی ہوگی (۵۵۹ : ۶۸)	$\frac{4}{54}$
ایسے بچھو اور لکھی انہیں کے گھر میں رہتے ہوں گے (۵۶۰ : ۶۹)	$\frac{5}{54}$
اگر کہیں ایسے بچھو کسی جینی کو کاٹیں تو اس کا کیا ہوتا ہوگا (۵۶۰ : ۶۹)	$\frac{6}{54}$
اگر بڑھے ہوئے تو سراپا ناممکن گپوڑے کیوں مارتے (۵۶۱ : ۷۱)	$\frac{7}{54}$
یہ سارا دھکوسلا جینیوں... نے بنا رکھا ہے مگر یہ شخص جھوٹ ہے (۵۶۱ : ۷۳)	$\frac{8}{54}$
اسی قسم کی لمبی چوڑی جھوٹی باتیں لکھی ہیں (۵۶۲ : ۷۴)	$\frac{9}{54}$
غیر مذہب کی مذمت کرنا وغیرہ عیبوں کے باعث یہ سب اچھی باتیں بھی میوب ہو گئی ہیں (۵۶۹ : ۹۲)	$\frac{10}{54}$
ہری بر وغیرہ کا دھرم دنیا میں ادھار (بہبودی) کرنے والا نہیں ہے، کیا یہ تھوڑی مذمت ہے (۵۶۹ : ۹۳)	$\frac{11}{54}$
اور اپنے تیر تھنکوں کی... تعریف کرنا محض ہٹھ کی بات ہے (۵۶۹ : ۹۳)	$\frac{12}{54}$
اگر وہ سب کی مذمت نہ کرتے تو ایسی جھوٹی باتوں میں کوئی نہ پھنستا اور نہ ان کا مطلب پورا ہوتا (۵۶۹ : ۹۳)	$\frac{13}{54}$
جینیوں کا مذہب ڈبانے والا اور وید مذہب سب کا ادھار کرنے والا ہے (۵۶۹ : ۹۳)	$\frac{14}{54}$
اپنے منہ سے اپنی تعریف کرنا اور اپنے ہی دھرم کو بڑا کہنا اور دوسرے کی مذمت کرنا جاہالت کی بات ہے (۵۷۰ : ۹۴)	$\frac{15}{54}$
کیا سب کی سراسر مذمت اور اپنی سچا خود سرائی بے تمیز آدمیوں کی باتیں نہیں ہیں؟ (۵۷۱ : ۵۷۲ : ۹۶)	$\frac{16}{54}$
یہ بات میرے بچے والے کو بھڑے کی اندھ ہے، جس طرح وہ اپنے کھٹے بیروں کو میٹھا اور دوسروں کے میٹھوں کو کھٹا اور کٹما بتلاتے ہیں اسی طرح کی باتیں جینیوں کی ہیں (۵۷۲ : ۹۷)	$\frac{17}{54}$

جینیوں کی مانند سنگدل، گمراہ، کینہ ور، مذمت کرنے والا، اور بھولا ہوا کوئی بھی دوسرے مذہب والا نہ ہوگا" (۵۴۳ : ۹۸)	۱۸ ۷۳
جینیوں کو واجب ہے کہ اپنی بھوٹی اور خلافِ علم باتیں چھوڑ کر دیکروں میں بیان کی ہوئی سچی باتوں کو قبول کریں" (۵۴۳ : ۹۸)	۱۹ ۷۳
"کیا جینیوں سے بڑھکر صد کینہ اور بغض رکھنے والا کوئی دوسرا ہوگا..... اور کینہ ہی پاپ کی جڑ ہے۔" (۵۴۳ : ۱۰۰)	۲۰ ۷۵
"دیا کا ارم دیکھو دوسرے مذہب والوں کا زندہ رہنا بھی نہیں چاہتے" (۵۴۶ : ۱۰۴)	۲۱ ۷۶
"اُن کا دیا دھرم محض برائے نام ہے..... جن مت سے باہر والے انسانوں کے لیے نہیں ہے" (۵۴۶ : ۱۰۴)	۲۲ ۷۷
"کیا یہ بات پاگل پن کی نہیں ہے؟" (۵۴۷ : ۱۰۵)	۲۳ ۷۸
"یہ لوگ اپنے مذہب کی کتابوں، مقولوں، اور سادھوؤں وغیرہ کی ایسی بڑائیاں مارتے ہیں کہ گویا جینی لوگ بھانٹوں کے بڑے بھائی ہیں" (۵۴۷ : ۱۰۷)	۲۴ ۷۹
"یہ جن لوگ حاکموں کے بڑے خوشامدی، جھوٹے اور درپوک ہوتے ہیں" (۵۴۸ : ۱۰۸)	۲۵ ۸۰
"اگر کوئی شخص حاسد اور کینہ ور بھی ہو تاہم جینیوں سے بڑھکر وہ بھی نہ ہوگا" (۵۴۸ : ۱۰۸)	۲۶ ۸۱
"اگر جینی لوگ طفلانہ عقل والے نہ ہوتے، تو ایسی باتیں کیوں مان بیٹھتے" (۵۴۸ : ۱۰۹)	۲۷ ۸۲
"جس طرح بازاری عورت اپنے سوائے اور کسی کی تعریف نہیں کرتی، اُسی طرح یہ بات بھی دکھلائی دیتی ہے" (۵۴۸ : ۵۴۹ : ۱۰۹)	۲۸ ۸۳
"یہ بات جینیوں کے ہنر، تعصب، اور بے علمی کا نتیجہ نہیں ہے تو کیا ہے؟ حالانکہ جینیوں کی سوائے چند باتوں کے باقی سب باتیں ترک کرنے کے قابل ہیں" (۵۴۹ : ۱۱۰)	۲۹ ۸۴
تمہارے بانی مہانی سے لیکر آج تک مسقدر ہو گزرے ہیں یا آگے ہونگے، انہوں نے دوسرے مذہب کو گالی دینے کے سوائے اور کچھ بھی نہ کیا اور نہ کریں گے" (۵۸۰ : ۱۱۳)	۳۰ ۸۵
"ایسی جھوٹی لمبی چوڑی لپ مارنے سے انہیں ذرا بھی شرم نہیں آتی" (۵۸۰ : ۱۱۳)	۳۱ ۸۶
واہ جی واہ! علم کے دشمنوں! (۵۸۱ : ۱۱۴)	۳۲ ۸۷

تم تو جھوٹی مذمت اور دوسرے مذاہب سے مخالفت اور دشمنی کرنے پر ہی مکرستہ ہو کر اپنی مطلب براری کرنے میں حلاکھانے کی برابر لذت سمجھتے ہو" (۵۸۱ : ۱۱۴)	۲۲ ۸۸
"ایسا بھوندو مذہب کونسا ہو گا؟" (۵۸۱ : ۱۱۵)	۲۳ ۸۹
جیسے جینی لوگ سراپا کینڈے سے پر ہیں دوسرے لوگ دیسے کم ہی ہونگے" (۵۸۳ : ۱۱۸)	۲۵ ۹۰
مورتی پوجا کا جتنا جھگڑا چلا ہے وہ سب جینیوں کے گھر سے نکلا ہے اور پاکھنڈوں کی جڑ ہی جین مذہب ہے" (۵۸۴ : ۱۱۹)	۲۶ ۹۱
خستہ پوران، اور بھائوں کی باتوں کو بھی مات کر دیا" (۵۸۷ : ۱۲۵)	۳۷ ۹۲
"دھوندلوں میں سے تیرو ہتھی وغیرہ دھونڈی بناوٹی کرتے لگے ہیں" (۵۹۵ : ۱۳۷)	۳۸ ۹۳
بند جائے ضرور زیادہ بدبودار، اور کھلا ہوا کم بدبودار ہوتا ہے" (۵۹۷ : ۱۵۰)	۳۹ ۹۴
[لوٹا یہ ان جینیوں کی نسبت فرمایا ہے جو اپنے مذہ پر پنی باندھے ہیں]	
جس طرح بدلو کے قرب کی وجہ سے چاندالوں کی عقل صاف نہس مورتی، اس طرح تمہاری در تمہارے ساتھیوں کی عقل بھی نہیں بڑھتی" (۵۹۷ : ۱۵۰)	۴۰ ۹۵
تم ہی خصوصاً پاپ کے ذمہ دار ہو، اور جو تمہارا اپدیش مان کر ایسی باتیں کرتے ہیں وہ بھی پاپی ہیں" (۶۰۱ : ۱۵۶)	۴۱ ۹۶
تم سخت بے علمی میں پڑے ہو یا نہیں" (۶۰۱ : ۱۵۶)	۴۲ ۹۷
جب تمہارے چیلے آوٹ پٹانگ باتوں کو سچا ثابت نہیں کر سکتے تو تمہارے خیر تھنکر بھی صحیح ثابت نہیں کر سکتے" (۶۰۳ : ۱۵۸)	۴۳ ۹۸
"انہیں جینیوں کے گہونڈے لیکر جو پورنگوں نے..." (۶۰۳ : ۱۵۹)	۴۴ ۹۹
جین لوگ بنے ہیں اس لیے راج سے ڈر کر یہ بات لکھ دی ہوگی" (۶۰۵ و ۶۰۶ : ۱۶۰)	۴۵ ۱۰۰
جینیوں کی تھوڑی سی باتیں جھوٹ کر ان کے ہاں باقی سب جھوٹ ہی جھوٹ بھرا ہے" (۶۰۶ : ۱۶۱)	۴۶ ۱۰۱
یہ صرف بے علموں کے پھنسانے کے لیے محض بناوٹی دھوکے کی ٹٹی ہے" (۶۰۹ : ۱۶۴)	۴۷ ۱۰۲
ایسی باتیں سب جھوٹ ہوا کرتی ہیں" (۶۱۰ : ۱۶۵)	۴۸ ۱۰۳
یہ بات محض جھوٹ ہے" (۶۱۱ : ۱۶۷)	۴۹ ۱۰۴
ان کی ایسی ایسی بہت سی باتیں گول مال ہیں، کمانگ لکھیں، لیکن پالی چھان کر پینا چھوٹے	۵۰ ۱۰۵

چھوٹے جانوروں پر برائے نام رحم کرنا، رانگو کھانا کھانا یہ تین باتیں بھی ہیں (۶۱۲ : ۱۷۰)	
جز - دین عیسوی کے متعلق (از ستیارتھ پرکاش باب)	
انسان دغا باز اور مکار ہوتا ہے تو خدا ویسا کیوں نہیں ہوا؟ (۶۲۰ : ۷)	۱.۱
یہ لعنت خدا پر ہونی چاہیے تھی (۶۲۰ : ۷)	۲.۱
یہ سب باتیں جانوروں کی ہیں (۶۳۲ : ۱۰)	۳.۱
ان جنگلی آدمیوں کی یہ تصنیف ہے خدا کی نہیں (۶۳۲ : ۱۲)	۴.۱
عیسائیوں کا خدا پورا عالم اور یوں بھی نہیں تھا (۶۳۲ : ۱۲)	۵.۱
کیا عیسائیوں کا خدا انسان کی طرح کم عقل نہیں ہے؟ (۶۳۳ : ۱۳)	۶.۱
اُسے (یعنی خدا نے) یہ بڑا گناہ کیا، کیا یہ شیطان کے کام سے بھی بڑا کام نہیں ہے؟ (۶۳۴ : ۱۶)	۷.۱
جہاں مطلق کے سوائے ایسی باتیں کون کر سکتا ہے (۶۳۴ : ۱۶)	۸.۱
اب یہ بھی تماشا بائبل کے خدا کا دیکھئے (۶۳۶ : ۲۲)	۹.۱
اس کتاب میں چند ایک سچی باتوں کے سوائے باقی تمام خرافات بھڑا ہوا ہے (۶۳۷ : ۲۵)	۱۰.۱
ایسی باتیں خدا یا خدا کی کتاب کی کبھی نہیں ہو سکتیں بلکہ جنگلی آدمیوں کی ہیں (۶۳۹ : ۲۸)	۱۱.۱
کس جھوٹ اور مکر و فریب کی برکت سے اولیا اور پیغمبر بن جاتے ہیں (۶۳۰ : ۳۰)	۱۲.۱
واہ جی واہ! کیا کہنا؟ عیسائی لوگو! سبکے بڑے بت پرست تو تم ہی ہو (۶۳۰ : ۳۱)	۱۳.۱
واہ عیسائیوں کے خدا تو عجیب اکڑ ہے..... یہ تمام باتیں اندھا دھند ہیں (۶۳۰ : ۳۲)	۱۴.۱
عیسائیوں کا خدا بھی پتھر کی کو سبود مانتا ہے (۶۳۰ : ۳۳)	۱۵.۱
اب دیکھئے! عیسائیوں کے اعلیٰ بادی مذہب موسیٰ کی خصلتیں، اس کا چال چلن، غصہ وغیرہ بد صفات سے پُر ہے، وہ انسان کی جا رکشی کرنے والا، اور جو چور کی مانند بدکار سزا سے گزر کر نیا ملتا تھا، اور جب بات کو چھپاتا تھا تو درد و غلو بھی ضرور ہوگا (۶۳۲ : ۳۷)	۱۶.۱
عیسائیوں کے تمام بادیان مذہب موسیٰ سے لیکر اخیر تک سب جنگلی حالت میں تھے۔ تعلیم یافتہ بالکل نہ تھے (۶۳۲ : ۳۷)	۱۷.۱
عیسائیوں کا خدا..... بیل، گائے، دھڑہ جانوروں کے لہو گوشت کا بھوکا پیاسا ہے یا نہیں؟ البتہ وہ ایک گوشت خور شریر آدمی کی مانند ہے (۶۳۵ : ۴۷)	۱۸.۱

۱۹	۱۲۲	”بھلا یہ تھاب کے گھر سے کچھ کم لیلا ہے، اس لیے نہ یائیل خدا کی کتاب اور نہ وہ وحشی آدمی کی مانند بھرو پیا خدا ہو سکتا ہے“ (۴۳۶ : ۴۸)
۲۰	۱۲۵	اے عیسائو سنو! اتو اس وحشیانہ مذہب کو چھوڑ کر شائستہ اور دھرم سے بھرپور دیرست کو قبول کرو، تاکہ تمہاری بہتری ہو“ (۴۳۶ : ۵۰)
۲۱	۱۲۶	”خدا اور اُس کے بچاریوں کی پوپ لیلا اس سے ہزار گنا بڑھ کر [ثابت ہوئی]“ (۴۳۷ : ۵۲)
۲۲	۱۲۷	یہ صرف فرضی گپوں سے ہائے ہوئے ہیں“ (۴۳۸ : ۵۳)
۲۳	۱۲۸	سوئی زنا کار تھا“ (۴۳۸ : ۵۴)
۲۴	۱۲۹	خدا کی طاقت بھی نہ معلوم کہ کہاں کا فور ہو گئی؟ (۴۳۹ : ۵۶)
۲۵	۱۳۰	”یہ تو عیسائیوں کے خدا نے اپنی بجو اور بے عوتی کرائی، ایسی ہی بہبودہ کہانیاں اس کتاب میں ہزاروں بھری پڑی ہیں“ (۴۳۹ : ۵۶)
۲۶	۱۳۱	دیکھئے اسرائیل کے عیسائیوں کے خدا کا تماشہ“ (۴۳۹ : ۵۷)
۲۷	۱۳۲	سادہ لوح آدمیوں کو دام توہمات میں پھنسانے کے لیے یہ باتیں ہیں“ (۴۴۳ : ۶۳)
۲۸	۱۳۳	”اُس وقت لوگ جنگلی اور کنگال تھے اور عیسیٰ بھی دیسا ہی تھا“ (۴۴۳ : ۶۵)
۲۹	۱۳۴	”یہ سب باتیں سادہ لوح آدمیوں کو پھنسانے کی ہیں“ (۴۴۴ : ۶۸)
۳۰	۱۳۵	”گویا یہ آجکل کے جھوٹے کراماتوں اور شیعہ بازوں وغیرہ کی طرح ضرب کی بات نہیں ہے“ (۴۴۴ : ۶۸)
۳۱	۱۳۶	”یہ ناممکن باتیں عیسوع کی جہالت پر دلالت کرتی ہیں، اگر اُسے کچھ بھی تیز موتی تو ایسی لچرچر وحشیانہ باتیں کیوں کہتا؟“ (۴۴۷ : ۷۴)
۳۲	۱۳۷	”ایسے ہی وحشی اور جاہلوں کے ملک میں عیسیٰ کا ہونا بھی غنیمت تھا، لیکن آجکل عیسوع کس گنتی میں ہے“ (۴۴۷ : ۷۴)
۳۳	۱۳۸	”اگر عیسوع آپ خود علم سے خارج اور بچوں کی عقل والا نہ ہوتا.....“ (۴۴۸ : ۷۵)
۳۴	۱۳۹	”دیکھئے عیسوع کی اندردنی لیلا“ (۴۴۸ : ۷۷)
۳۵	۱۴۰	”عیسیٰ غصہ در تھا..... اور اُس کی جنگلی آدمیوں کی سی خصلت تھی“ (۴۴۹ : ۷۸)
۳۶	۱۴۱	”عیسائی لوگ اب بھی..... اس ردی مذہب سے کنارہ کش ہو کر مکمل سچائی سے بھرے ہوئے دید مارگ کی طرف رجوع نہیں ہوتے“ (۴۵۰ : ۷۹)

”وہ صرف معمولی سیدھا سادہ بیلم آدمی تھا نہ کہ عالم لری اور سدھ (صاحب قدرت)“ (۸۴ : ۶۵۱)	۳۷
”عینی اُس زمانہ کے جنگلی لوگوں میں کچھ چالاک تھا“ (۸۷ : ۶۵۴)	۳۸
”اصل یوسف بڑھی تھا اس لیے عینی بھی بڑھی تھا، کئی ایک برس تک بڑھی کا کام کرتا رہا، بعدہ پیغمبر بنتا بنتا خدا کا بیٹا ہی بن بیٹھا، اور ایسا ہی جنگلی لوگ اُسے لٹنے لگ گئے تب ہی تو بڑی کاریگری ظاہر کی، کاٹنا کوٹنا پھوڑنا پھاڑنا بڑھی کا ہی کام ہوتا ہے“ (۸۹ : ۶۵۵)	۳۹
”عینی میں علمیت اور کرامات کچھ بھی نہ تھی“ (۹۱ : ۶۵۵)	۴۰
”بتائیے عینی کی یہ باتیں کیا یو پ لیلے کم ہیں، اگر ایسا دام نہ بچاتا تو اُس کے مذہب میں کون بھنستا؟“ (۹۴ : ۶۵۶)	۴۱
”جسکی دل کی آنکھیں بھوٹ گئی ہوں وہ عینی کو مرد دنگے زندہ کر نوالا مان لے“ (۹۵ : ۶۵۷)	۴۲
”دیکھئے تو یہ پرانوں سے بھی بڑھ کر لغویات ہیں یا نہیں“ (۱۰۱ : ۶۵۹)	۴۳
”ایسی اوٹ پٹانگ باتیں گھر دیں... یوحنا دغیرہ سب جنگلی آدمی تھے“ (۱۰۳ : ۶۵۹)	۴۴
”کیا برا لگوں کے مندر سے عیسائیوں کا بہشت کم ہے؟“ (۱۰۶ : ۶۶۰)	۴۵
”قیامت کی لیلہ محض بازیچہ طفلانہ ہے“ (۱۰۷ : ۶۶۰)	۴۶
”ایسی باتیں جاہلوں کے مذہب میں چل سکتی ہیں آریہ دت میں نہیں“ (۱۰۸ : ۶۶۱)	۴۷
”جیسی لیلہ اُن میں پرانوں کی بہاں ہوتی ہے ویسی ہی عیسائیوں کے بہشت میں بھی ہوتی ہوگی... سچ تو یہ ہے کہ یہ سب باتیں آدمیوں کو دام میں لانے کے لیے ہیں“ (۱۱۲ : ۶۶۲)	۴۸
”دیکھئے بے چوڑے گہوڑے“ (۱۱۳ : ۶۶۲)	۴۹
”پھر کون ایسا بیوقوف آدمی ہے کہ دیدہ مت کو چھوڑ کر پھر عیسائی مت کو قبول کرے“ (۱۱۵ : ۶۶۲)	۵۰
”ہمیں کیا؟ خواہ عیسائیوں کا خدا اچھوٹا ہو، خواہ عیسائی“ (۱۱۹ : ۶۶۴)	۵۱
”بتائیے انکے گہوڑے پرانوں سے بھی بڑھ کر ہیں یا نہیں؟... یہ سب باتیں لغوی ہیں“ (۱۲۰ : ۶۶۵)	۵۲
”یہ گہوڑہ پرانوں کے گہوڑوں کا بڑا بھائی ہے“ (۱۲۷ : ۶۶۷)	۵۳
”ان کی بائبل میں لاکھوں باتیں قابل تردید ہیں“ (۱۳۰ : ۶۶۸)	۵۴
”چند ایک باتوں کے سوائے باقی سب جھوٹی باتیں بھری بڑی ہیں، اور جھوٹ کی آمیزش سے سچائی بھی پاکیزہ نہیں رہتی اسی لیے بائبل قابل تسلیم نہیں ہو سکتی، البتہ سچائی تو دیدہ دوں کے قبول کرنے سے حاصل ہوتی ہے“ (۱۳۰ : ۶۶۸)	۵۵

د۔ اسلام کے متعلق (از سنیا تھ پکاش باب ۱۳)

کیا اپنے ہی منہ سے اپنی کتاب کی توفیق کرنا خدا کے دیکھ کی بات نہیں؟ (۵ : ۶۷۳)	۱	۱۶۱
”مسلمانوں کا بہشت لوگئے گسائیوں کے لوگوں اور مندر کی طرح معلوم ہوتا ہے“ (۹ : ۶۷۵)	۲	۱۶۲
”تو خدا بھی عورتوں میں غلط ہے“ (۹ : ۶۷۵)	۳	۱۶۳
”جنگ لڑو نہیں لڑنی کیسا ہی پاکہڑہ جلالیوے چل سکتا ہے اٹانہ آدمیوں میں نہیں“ (۱۰ : ۶۷۵)	۴	۱۶۴
”ایک کافر شیطان نے خدا کے بھی چھکے چھڑا دیے“ (۱۱ : ۶۷۶)	۵	۱۶۵
”خدا نے یہ باتیں شیطان سے سیکھی ہوئی اور شیطان نے خدا سے“ (۱۱ : ۶۷۶)	۶	۱۶۶
”اس کا کہنا جھوٹا ہوا، یا اُس نے دھوکھا دیا“ (۱۳ : ۶۷۷)	۷	۱۶۷
”قرآن یہ بات بھی نہیں ہے“ (۱۶ : ۶۷۸)	۸	۱۶۸
”یہ تو توئی اور طنداری سے بھری ہوئی فضول بات ہے“ (۱۷ : ۶۷۸)	۹	۱۶۹
”یہ تحریر کسی عالم کی نہیں“ (۱۸ : ۶۷۹)	۱۰	۱۷۰
”مجربہ کی باتیں سب فضول ہیں اور سادہ لوح آدمیوں کے بہکانیکے واسطے گھڑی گئی ہیں“ (۱۹ : ۶۷۹)	۱۱	۱۷۱
”تو خدا بڑا اڑ بڑ پچائے والا ہے“ (۲۰ : ۶۸۰)	۱۲	۱۷۲
”لوٹ مار کرنے سے عیش و عشرت حاصل ہوگی، بعد ازاں گل چھڑے اُٹائیں گے، اپنی مطلب براری کے لیے اس قسم کی الٹی باتیں گھڑی ہیں“ (۳۱ : ۶۸۳)	۱۳	۱۷۳
”یہ تو صرف خود غرض لا علم آدمی ہے“ (۳۵ : ۶۸۵)	۱۴	۱۷۴
”راہ دا دیکھو جو مسلمانوں کا خدا شعیبہ بازوں کی طرح ہیل رہا ہے“ (۴۳ : ۶۸۷)	۱۵	۱۷۵
”بھلا یہ بہشت ہے یا طوائف خانہ؟ اسکو خدا گنا یا سترین (خورتوں کا دلدادہ)؟“ (۴۶ : ۶۸۸)	۱۶	۱۷۶
”مسلمانوں کا خدا بھی بے انصاف اور بے سمجھ ہے“ (۴۶ : ۶۸۸)	۱۷	۱۷۷
”یہ قرآن اور قرآن کا خدا، اور مسلمان لوگ محض تعصب جہالت سے پر ہیں، اور مسلمان لوگ تاریکی میں ہیں“ (۴۸ : ۶۸۹)	۱۸	۱۷۸
”اوردیکھئے محمد صاحب کی لیدا . . . محمد صاحب کی نیت صاف نہیں تھی، اور یہ ثابت ہوتا ہے کہ محمد صاحب نے اپنی مطلب براری کے لیے قرآن بنایا ہے“ (۴۸ : ۶۸۹)	۱۹	۱۷۹

جب عیسائی اور مسلمانوں کا مذہب چلا تھا اس وقت ان ملکوں میں جنگیں اور جاہل آدمی زیادہ تھے اسی واسطے ایسے خلاف از علم مذہب چل گئے، اب عالم و فاضل زیادہ ہیں اسی وجہ سے (ایسا مذہب اب نہیں چل سکتا بلکہ جو ایسے ردی مذہب ہیں وہ سب معدوم ہوتے جاتے ہیں، ان کی ترقی پانے کی قربات ہی کیا ہے" (۴۹ : ۶۹۰ : ۶۹۱)	۲۰ ۱۸۰
یہ قرآن کا خدا اور پیغمبر دونوں لڑائی باز تھے" (۵۳ : ۶۹۱)	۲۱ ۱۸۱
"ویکھو خدا پیغمبر کے ساتھ کیسا پھنسا ہے" (۵۵ : ۶۹۱)	۲۲ ۱۸۲
"خدا بڑا شیطان اور وہ جھوٹا شیطان ہے" (۵۷ : ۶۹۲)	۲۳ ۱۸۳
"ایسی تعلیم کنوئیں میں ڈالنی چاہیے" (۵۸ : ۶۹۲)	۲۴ ۱۸۴
ایسی کتاب، ایسے پیغمبر، ایسے خدا، اور ایسے مذہب سے سوائے نقصان کے فائدہ کچھ بھی نہیں، ان کا نہ ہونا اچھا ہے" (۵۸ : ۶۹۲)	۲۵ ۱۸۵
ایسے جاہلانہ مذہبوں سے عقلمندوں کو علیحدہ رہ کر دید و گفت احکام کو تسلیم کرنا چاہیے، کیونکہ ان میں جھوٹ ذرہ بھی نہیں ہے" (۵۸ : ۶۹۲)	۲۶ ۱۸۶
"وہ [آنحضرت سے مراد ہے] سوائے اپنی مطلب براری اور دوسروں کے کام بگاڑنے میں کامل استاد تھے، اسی وجہ سے کہا جاسکتا ہے کہ وہ جھوٹ کے ماننے اور جھوٹ پر چلنے والے ہو گئے" (۵۹ : ۶۹۳)	۲۷ ۱۸۷
"مسلمانوں کا خدا بھی شیطان کا کام کرتا ہے" (۶۵ : ۶۹۵)	۲۸ ۱۸۸
"کیا تمہارا خدا ابراہیم جو پکارے سے سنتا ہے" (۶۰ : ۶۹۶)	۲۹ ۱۸۹
"ایسی جھوٹی باتوں کو خدا اور محمد صاحب بھی مانتے تھے" (۶۲ : ۶۹۷)	۳۰ ۱۹۰
"دیکھئے جیسا کہ کوئی پاکھنڈی کسی کو ڈرائے" (۶۳ : ۶۹۷)	۳۱ ۱۹۱
"ایک دوسرے کے متضاد باتیں پاگوں کی ملباس کی مانند ہوتی ہیں" (۶۵ : ۶۹۸)	۳۲ ۱۹۲
"جولوٹ پچائیں، ڈاکو کے کام کریں وہ خدا، پیغمبر اور ایماندار کھلا دیں" (۶۶ : ۶۹۸)	۳۳ ۱۹۳
"اس سے بڑھ کر کیا بڑی بات ہو سکتی ہے کہ تعصب کو چھوڑ دیجئے دیدک دھرم کو مسلمان قبول نہیں کرتے" (۶۶ : ۶۹۸)	۳۴ ۱۹۴
"کیا یہ خدا راہ سے کچھ کم ہے؟ یہ سب فریب قرآن کے مصنف کا ہے" (۶۷ : ۶۹۸)	۳۵ ۱۹۵
"اس قسم کی تعلیم جاہل اور ادھر میوں کی ہو سکتی ہے" (۶۸ : ۶۹۹)	۳۶ ۱۹۶

پھر وہ خدا سکار، فری، اور ادھر ہی کیوں نہیں؟ (۷۹۹ : ۷۸)	۳۷ ۱۹۷
یہ قرآن خدا کا بنایا ہوا نہیں ہے، کسی سکار، فری کا بنایا ہوا ہوگا، نہیں تو ایسی فضول باتیں کیوں لکھی ہوئیں؟ (۷۹۹ : ۷۸)	۳۸ ۱۹۸
کیا خدا بھی لیٹر اپنے؟ (۷۹۹ : ۷۹)	۳۹ ۱۹۹
ایسی کتاب، ایسا خدا، اور ایسا پیغمبر جہاں میں ایسے جنگ و جدل کرنے اور امن عام میں رخنہ انداز بنکر لوگوں کو تکلیف دینے کے لیے کہاں سے آگئے؟ (۷۹۹ : ۷۹)	۴۰ ۲۰۰
اندھیر گری چوٹ راجہ کی مثال صادق آئے گی، تعجب ہے کہ مصلحتہ مسلمان بھی اس بے بنیاد اور نامعقول مذہب کے قائل ہیں (۷۰۱ : ۸۳)	۴۱ ۲۰۱
اگر ایسا لالچ نہ دیتے تو کوئی محمد صاحب کے دام میں نہ بھنستا (۷۰۱ : ۸۳)	۴۲ ۲۰۲
یہ قرآن کیا ہے، بڑی کھیل ہے (۷۰۱ : ۸۴)	۴۳ ۲۰۳
واہ جی و محمد صاحب آپ تو گوگلے گسائیوں کی ہسری کر لی (۷۰۲ : ۸۶)	۴۴ ۲۰۴
واہ اندھریاں آپ نے اچھی سوداگری جاری کی (۷۰۲ : ۸۶)	۴۵ ۲۰۵
دیکھئے کس کشتی کی تعلیم..... قرآن کی ان برائیوں کو چھوڑ دینا بہت اچھا ہے (۷۰۳ : ۸۷)	۴۶ ۲۰۶
خدا کو نہ جاننے والے وحشی لوگوں نے یہ کتاب بنائی ہوگی (۷۰۳ : ۸۸)	۴۷ ۲۰۷
نوابی کی سی گھسٹہ بڑ خدا کے گھر میں بھی ہے (۷۰۳ : ۹۱)	۴۸ ۲۰۸
ایسی اندھا دھند کارروائی خدا کی کبھی ہو سکتی ہے البتہ بے عقل جھوڑ کی ہوا کرتی ہے (۷۰۷ : ۱۰۱)	۴۹ ۲۰۹
تو خدا ہی شیطان کا سردار، اور سب کو گناہ کرنے والا ہوا (۷۰۸ : ۱۰۳)	۵۰ ۲۱۰
بھلا یہ خدا کی کتنی نادانی ہے!..... اور لاعلمی کی بات دیکھئے (۷۰۹ : ۱۰۶)	۵۱ ۲۱۱
ایسی غلات از علم باتیں..... ایسی جھوٹی باتوں سے بڑ کتاب کو کیوں مانتے؟ (۷۰۹ : ۱۰۶)	۵۲ ۲۱۲
ایسی کتاب کو وحشی لوگ ہی مان سکتے ہیں، عالم نہیں مانتے (۷۰۹ : ۱۰۶)	۵۳ ۲۱۳
ایسی غمش باتیں خدا کی کتاب میں (۷۱۱ : ۱۱۱)	۵۴ ۲۱۴
ایسی باتوں سے قرآن بدنام ہو گیا ہے، اگر اسی میں اچھی باتیں ہوتیں تو اس کی بہت تعریف ہوتی، جیسی کہ دیدہ دل کی ہوتی ہے (۷۱۱ : ۱۱۱)	۵۵ ۲۱۵
یہ کتاب کلام ربانی نہیں ہو سکتی، البتہ کسی گمراہ کی بنائی ہوئی معلوم دیتی ہے (۷۱۱ : ۱۱۲)	۵۶ ۲۱۶

"خدا اور مسلمان بڑے بت پرست اور پرانی اور جینی جھوٹے بت پرست ہیں" (۱۱۲ : ۷۱۴)	۵۷ ۲۱۷
"مسلمانوں کا قرآن اس میں خلل انداز ہو کر گذر چکا ہے" (۱۱۶ : ۷۱۳)	۵۸ ۲۱۸
صرف وحشی بن کا کام ہے نہ کہ خدا کا" (۱۱۸ : ۷۱۳)	۵۹ ۲۱۹
"اگر یہ کتاب کلام الہی ہوتی تو ایسی لغو باتیں اس میں نہ ہوتیں" (۱۱۸ : ۷۱۳)	۶۰ ۲۲۰
"شعبہ بازی کی جھلک دکھلا کر جنگلی آدمیوں کو قابو کر کے آپ جنگلیوں کا خدا بن بیٹھا ہے"	۶۱ ۲۲۱
(۱۱۹ : ۷۱۵)	
"کیا آپ [خدا تعالیٰ سے] مراد ہے۔ مؤلف [آسمان پر لگا بیٹھا ہے؟" (۱۲۵ : ۷۱۸)	۶۲ ۲۲۲
"خدا گنہگار، ظالم اور بے رحم ہوگا" (۱۲۵ : ۷۱۸)	۶۳ ۲۲۳
"وہ قرآن کے خدا اور پیغمبر آپ نے ایسے قرآن کو جس کی رو سے دوسرے کو نقصان پہنچا کر اپنی مطلب براسی کی جائے، بنایا" (۱۲۷ : ۷۱۹)	۶۴ ۲۲۴
"محمد صاحب بڑے شہوت پرست تھے" (۱۲۷ : ۷۱۹)	۶۵ ۲۲۵
"وحشی سے وحشی انسان بھی بیٹے کی جورو کو چھوڑ دیتا ہے" (۱۲۷ : ۷۱۹)	۶۶ ۲۲۶
"نبی کو شہوت رانی میں کچھ بھی روکاوٹ نہیں ہوتی" (۱۲۷ : ۷۱۹)	۶۷ ۲۲۷
"بھلا کون عقل کا اندھا ہوگا کہ جو اس قرآن کو خدا کا بنایا ہوا، اور محمد صاحب کو پیغمبر اور قرآن کے بتلائے ہوئے خدا کو سچا خدا مان سکے" (۱۲۷ : ۷۲۰)	۶۸ ۲۲۸
"وہ رے غدر پچائے والے خدا اور نبی تم سے تو برحم دنیا میں بہت تھوڑے ہو گئے" (۱۲۸ : ۷۲۰)	۶۹ ۲۲۹
"جس طرح سہوہ فروش اپنے بیروں کو کھٹا نہیں تباہے ویسی ہی بی بیات کھنچ جائیے" (۱۳۰ : ۷۲۱)	۷۰ ۲۳۰
"سینے اوٹ پٹانگ باتیں" (۱۳۱ : ۷۲۲)	۷۱ ۲۳۱
"محمد صاحب نے..... غریبوں کو اپنے مذہب میں پھنسا لیا" (۱۳۳ : ۷۲۳)	۷۲ ۲۳۲
"جس میں تھوڑی سی سچائی کے علاوہ باقی سب جھوٹ بھرا ہے، اور وہ سچائی بھی جھوٹ کے ساتھ مل کر خراب ہو رہی ہے" (۱۳۵ : ۷۲۵)	۷۳ ۲۳۳
۱۵۔ اس قسم کی خلاف تمذیب اور خلاف واقعہ تحریریں سوامی جی نے اپنی عادت کے مطابق نہ صرف آنحضرتؐ بلکہ دیگر مذاہب کے پیشواؤں کے متعلق بھی لکھی ہیں، ناظرین صبر و تحمل سے کام لیکر درگزر کریں (مؤلف)	

قرآن اور قرآن کا خدا اور انکو ماننے والے گناہ بڑھائیوالے اور گناہ کرنے کے انیوالے ہیں (۱۳۵ : ۴۲۵)	۴۲
راہ جی واسلانو : اس قسم کی یہ بھی جھوٹ بات ہے (۱۳۶ : ۴۲۵)	۴۳
خدا.. گویا کہ مسلمانوں کا پردہت یعنی قاضی نکاح کرانے والا ہے (۱۳۹ : ۴۲۴)	۴۴
اب دیکھئے مصنف قرآن کی کار سازی (۱۴۱ : ۴۲۸)	۴۴
خدا کیا ہوا محمد صاحب کے گھر کا اندرونی اور بیرونی انتظام کرنیوالا لازم ٹھہرا (۱۴۳ : ۴۳۰)	۴۸
جو کئی عورتوں سے بھی سیری نہ پا کر کنیز کوں کے ساتھ بھینے، اس کے نزدیک شرم، خوف اور دھرم کیونکر بچسک سکتا ہے، کسی نے کہا ہے :-	۴۹
कामातुराणि न भयं न लज्जा ।	۲۳۹
یعنی جو زانی آدمی میں اس کو گناہ سے ڈر یا شرم نہیں ہوتی (۱۴۳ : ۴۳۱)	۸۰
یہ قرآن عالم یا خدا کا بنایا ہوا ہے با کسی جاہل خود غرض کا (۱۴۳ : ۴۳۱)	۲۴۰
خدا کیا ٹھہرا گویا محمد صاحب کے لیے بیویاں لانے والا نانی ٹھہرا (۱۴۳ : ۴۳۱)	۸۱
ایسا اندھیر کسی کی سلطنت میں نہ ہوگا، ایسی ایسی باتوں کو سوائے وحشی لوگوں کے دوسرا کون مانے گا (۱۴۶ : ۴۳۳)	۲۴۱
یہ بڑی نادانی اور جنگلی پن کی بات ہے (۱۵۲ : ۴۳۵)	۸۲
راہ جی قرآن کے مصنف فلاسفر (۱۵۳ : ۴۳۵)	۲۴۲
یہ سب باتیں لڑکوں (کی باتوں) کی مانند ہیں (۱۵۳ : ۴۳۵)	۸۳
خدا بھی علم و دلیل سے خارج لاعلم ہوگا (۱۵۴ : ۴۳۶)	۲۴۳
واہ ! واہ ! قرآن کے مصنف (۱۵۵ : ۴۳۷)	۸۴
مجھ سے بوجھ تو یہ کتاب نہ خدا، نہ عالم کی بنائی ہوئی، اور نہ علم کی ہو سکتی ہے (۴۳۸ : خاتمہ باب)	۲۴۴
جو کچھ اس میں تھوڑی سی بچائی ہے اس کے سوائے جو کچھ اس میں ہے وہ سب لاعلمی کی باتیں اور توہمات ہے، اور انسان کی روح کو شل حیوان کے بنا، امن میں خلل ڈال کر فساد مچا، انسانوں میں نا اتفاقی پھیلا، باہم تکلیف کو بڑھانے والا مضمون ہے (۴۳۸ : خاتمہ باب)	۸۵
اگر تم کو سچا مت قبول کرنے کی خواہش ہو تو دیدک مت کو قبول کرو (۴۴۰ : خاتمہ باب)	۲۴۵

ضمیمہ نمبر ۴ - سوانح جی کی تحریر متعلقہ گوشت خوری

۱- اس کتاب کی دفعہ ۲۹۰ و ۲۹۱ میں سوانح جی کی تحریر متعلقہ گوشت خوری کا صرف خلاصہ درج ہوا ہے، لیکن مکمل اُس وقت تک کے فوائد

سنسکار بھی [طبع اول] کا اصل حوالہ نہیں مل سکا تھا، اب وہ حوالہ مل گیا ہے۔ لہذا سوانح جی کی اصل عبارت سے توضیح و تفسیر، اس ضمیمہ میں درج کی جاتی ہے :-

”جو اچھا کرے کہ میرا پوتر، گور ورن والا اپن ہوئے، ایک وید کو پڑھے اور بھائے سب آیو ارتھات سودرش تک جیوے، سوکھ شیر و دودھ میں نندل (چا دل)، پکا کے ارتھات کھیر بنا کے پور و دکت گھی یکت اُس کو نت کھاوے، ا دکت سے میں رتو پر دان کریں، تو دو نو پوتر اوتپتی کرنے میں ایشر نام سمرتھ ہوویں (۱۳) اور جو اچھے کہ کپل نام بیت کیش درن چگل (چلا) نیتروالا دو ویدوں کو پڑھ پڑھانے میں سمرتھ ہوئے سودرش جیوے، ایسے پتر کے لیے دہی میں چا دل کو پکا کے اس پور و دکت گھرت یکت کھا کے تھو کھت کال اور پتی سے رتو پر دان کریں تو تھو کھت پوتر ہونے کا سنبھو ہے (۱۴) جس کو ایسی اچھا ہووے کہ شیا م درن رکت نیترن ویدوں کو پڑھ کے پڑھانے والا سو آ یو یکت پوتر ہوئے دے جل میں اودھن بھات بنا کے پور و دکت گھی یکت کھائے تو تھو کھت پتر چنے کا سنبھو ہے (۱۵) جو اچھے کہ میری دو ہتا نام پوتری پنڈت اور سودرش تک جیوئے والی ہووے، وہ تل اور چا دل کو جل میں پکا پور و دکت گھی یکت کھائیں تو ویسی پنڈت پوتری ہونے کا سنبھو ہے (۱۶) جو چاہے کہ میرا پوتر پنڈت سد سد و دی کی شتر دوں کو جیتنے والا، سونگ جیتنے میں نہ آنے والا ویدھ میں گمن ہرش اور زبھتا کرنے والا، شکشت بانی بولنے والا، سب

دید ویدانگ اور ویدیا کا پڑھنے اور پڑھانے والا، تنہا سرب آیو کا بھوگنے والا
بتر ہووے، وہ مانس مکت بجات کو پکا کے پورو وکت گھرت یکت کھائے
تو دیسے پوتر ہوئے کا سنبھو ہے [دیکھو سنسکار دھمی مصنفہ سوامی دیانند
طبع اول سمت ۱۹۳۳ ص ۱۱]، منقول از رسالہ "سری سوامی دیانند اور مانس"

ازادھو پرشاد سکری آریہ سماج گورکھپور، مطبوعہ ۱۹۵۵ء]

خلاصہ ترجمہ عبارت
مذکورہ بالا

۲۔ اس عبارت کا خلاصہ ترجمہ یہ ہے: "جو شخص یہ چاہے کہ
میرا بیٹا ایک دید کا عالم اور دوسروں کو تعلیم دینے والا ہو، اور تنو سال
کی پوری عمر پائے، وہ کھیر پکا کر اور خاص ترکیب کے ساتھ اس میں گھی ملا کر ہیشہ کھایا
کرے (۱۳) جو شخص دو دیدوں کا عالم اور تعلیم دینے والا، اور تنو سال تک زندہ رہنے
والا بیٹا پیدا کرنے کا خواہشمند ہو، وہ دہی میں چاول پکا کر بدستور گھی ملا کر کھائے (۱۴)،
جو ایسے بیٹے کا خواہشمند ہو جو تین دیدوں کا عالم اور تعلیم دینے والا ہو وہ چاولوں کو پانی میں
پکا کر (دینی خشک) کھائے اور اس میں بدستور گھی ملائے (۱۵) جو یہ خواہش کرے کہ اس کی
بیٹی پنڈتانی اور تنو سال تک جینے والی ہو، وہ تل اور چاول پانی میں پکا کر اور بدستور اسیں
گھی ملا کر کھائے (۱۶) جو چاہے کہ میرا بیٹا پنڈت، دشمنوں کو مغلوب کرنے والا، اور خود
کسی سے مغلوب نہ ہونے والا ہو، دید اور دیدانگ کا پڑھنے اور پڑھانے والا، اور پوری
عمر پانے والا ہو وغیرہ وغیرہ، وہ گوشت کے ساتھ چاول کو پکا کر اپنی پلاؤ بدستور گھی ملا کر کھائے۔"
اس عبارت سے معلوم ہوا کہ گوشت اور خاص کر مرغی پلاؤ کھانے سے جو روحانی فوائد
حاصل ہوتے ہیں وہ اگر کسی غذا سے حاصل نہیں ہو سکتے۔ اس تحریر کے متعلق پنڈت
جلن ناتھ داس صاحب مراد آبادی یہ لکھتے ہیں:-

"یہ عجیب نسخہ ہے، دیانندیوں کو ضرور امتحان کرنا چاہیے، یہاں یہ نہیں لکھا کہ گوشت
کس جانور کا ہو، وہ ستیا رتھ پرکاش مذکورہ [یعنی طبع اول مطبوعہ ۱۸۷۵ء]

سے معلوم کریں [دیکھو دیانندی دھرم کا نمونہ صفحہ ۳، سطر ۳-۴]

۳- کوئی آزاد خیال یہ خیال نہ کریں کہ یہ سوامی جی کی ذاتی سنسکار بدھی کی عبارت
شت پتھ براہمن کا ترجمہ ہے

رائے ہے اور اس لیے قابل تسلیم نہیں۔ سوامی جی نے گوشت پتھ
براہمن کی عبارت کا لفظ بلفظ ہندی میں ترجمہ کر دیا ہے، جسکو انہوں نے بھویدیک کی نہایت
ہی قدیم اور مستند تفسیر مانا ہے، اور شت پتھ براہمن کی اصل عبارت بھی اپنی کتاب میں درج
کر دی ہے [دیکھو سنسکار ددھی، طبع اول، مطبوعہ سنہ ۱۹۳۳ ص ۱]

۴- آگے چل کر سوامی جی نے گو سفند اور تیتھر کے گوشت کے بکری اور تیتھر کے گوشت
کے فوائد

فوائد بیان کئے ہیں، اور اسی سنسکار ددھی کے ساتویں سنسکار
[یعنی ان پراشن سنسکار] میں "اشولائن گرہ سوتر" کے چند حوالے درج کرنے کے بعد انکا
ترجمہ بھی کیا ہے، جس کے یہ الفاظ قابل غور ہیں :- آجائے مانس کا بھوجن کر ان آدی
کی اچھا کرنے والا (۲)، تنھا دیا کا سنا کے لیے تیتھر کا مانس بھوجن کروائے [دیکھو
حوالہ سابقہ ص ۴۲]

۵- اگر کسی کو یہ شبہ پیدا ہو کہ گوشت خواری اور پلاؤ کھانے
اصل ہیں، الحاقی نہیں

کی بابت شت پتھ براہمن وغیرہ شاستروں کی مذکورہ بالا تعلیم
الحاقی ہے، یعنی مصنف کا قول نہیں بلکہ بد کی تحریف ہے، تو اس شبہ کی تردید کے لیے
سوامی جی کا یہ نوٹ کافی ہوگا "یہ بات ایک دیشی ہی ہے، سرب دیشی نہیں"۔ سوامی جی
کا مطلب یہ ہے کہ چاروں دیدوں اور تمام شاستروں کا عالم و فاضل اور بہمہ صفت
موصوف بنیا پیدا کرنے کے لیے شاستروں میں پلاؤ اور گوشت کھانے کی جو ہدایت کی
گئی ہے وہ تمام ملکوں کے لیے نہیں بلکہ بعض ملکوں کے لیے مخصوص ہے، مگر یہ سوامی جی
کی ذاتی رائے ہے، کیونکہ اول گوشت پتھ براہمن کی عبارت عام ہے، جس میں کسی ملک
یا مقام کی تخصیص نہیں ہے، دوسرے بعض مقامات کو ایک عمدہ ترین غذا یعنی پلاؤ

دیوہر کی روحانی برکتوں سے فائدہ اٹھانے کی اجازت دینا اور بعض کو اس سے محروم رکھنا خلافِ انصاف ہے، ہندوستان میں جہاں لاکھوں ہندو گوشت خواری کو بڑا پاپ جانتے ہیں وہاں لاکھوں ایسے بھی ہیں [خصوصاً کشمیری اور بنگالی] جو گوشت کو مفید غذا سمجھ کر استعمال کرتے ہیں، سوامی جی نے کمال دانائی سے گوشت خواری کو شاستروں کے حوالوں سے ثابت بھی کر دیا، اور ایک نوٹ دیکر ہندوؤں کی دونوں پارٹیوں کی دلجوئی بھی کر دی کہ جو چاہے گوشت کھائے جو چاہے نہ کھائے، بہر حال اس نوٹ سے یہ بات تو پوری طرح ثابت ہو گئی کہ سنت پتھ براہمن وغیرہ میں جو گوشت خواری کی تعلیم موجود ہے وہ اصلی ہے بنادنی نہیں۔

۴۔ بعض اوقات یہ عذر پیش کیا جاتا ہے کہ سنسکار بدھی طبع اول سنسکار بدھی طبع اول کا مستند سونا مطبوعہ ۱۹۳۳ء غلط اور غیر معتبر ہے، مگر یہ عذر بھی قابلِ سماعت نہیں کیونکہ سنسکار بدھی طبع دوم [مطبوعہ ۱۹۳۲ء] کے دیباچہ میں سوامی جی نے پہلے اڈیشن کو مستند بتایا ہے اور جو تبدیلیاں دوسرے اڈیشن میں کی گئی ہیں ان کی وجہ بھی بتا دی ہے قصہ مختصر دیدوں اور دیدک گرتھوں میں گوشت خواری کی نہ صرف اجازت دی گئی ہے بلکہ بعض موقعوں پر اس کی تاکید کی گئی ہے، اور سوامی جی نے بھی گوشت خواری کے متعلق ان کتابوں کی عبارتوں کو مستند اور معتبر سمجھ کر سنداً نقل کیا ہے +

سبحانہ ولہ الحمد

سورۃ یاسین اور انکی تعلیم

(موسوم باسم تاریخ)

تاریخ اہل زمانہ
سنہ ۱۳۵۰

مکمل اور مسلسل خلاصہ

حسب فرمایش

جناب میرزا عابدین صاحب رئیس و جنرل سکریٹری

مدرسۃ الواعظین - لکھنؤ

حیدر برقی پریس بلیران دہلی طبع

سنہ ۱۳۵۰ مطابق ۱۹۳۲ء

خلاصہ کتاب

”سوامی دیانند اور ان کی تعلیم“ کا مکمل اور سلسلہ جملہ



تمہید۔ سوامی دیانند کی تنقیدی سوانح عمری کی

ضرورت۔ دفعات ۱-۶

سوامی جی کی کئی سوانح عمریاں مختلف زبانوں میں آریوں نے لکھی ہیں جن میں انہوں نے اپنے اپنے خیالات سوامی جی کی نسبت ظاہر کئے ہیں۔ کوئی ان کو فرشتہ کہتا ہے۔ کوئی کہتا ہے کہ ایسا ”محب وطن“ پیدا ہوا نہ پیدا ہوگا۔ کوئی ان کو دنیا جان کے ریاکاروں، مذہبی پیشواؤں اور پیغمبروں پر فوقیت دیتا ہے۔ کسی کا قول ہے کہ وہ ”انسان کامل“ اور ”اخلاق کا مکمل نمونہ“ تھے اور سب لوگوں کو ان کی پیروی لازم ہے۔

یہ ہے ایک دعوت عام جو آریہ صاحبوں کی طرف سے دنیا کے سامنے پیش کی گئی ہے۔ لہذا اس کا حق حاصل ہے کہ سوامی جی کے نقش قدم پر چلنے سے پہلے ان کے اصول و عقائد۔ مذہبی خیالات اور اخلاق و اعمال کی پوری طرح تحقیق کر لے۔

اس کتاب میں سوامی جی کے حالات نہایت معتبر ذرائع سے اخذ کر کے درج کئے گئے ہیں اور اس کی بنیاد سچے واقعات اور ان کے منطقی نتائج پر رکھی گئی ہے جس سے ناظرین کو پوری بصیرت حاصل ہوگی اور زمانہ آئندہ کے موبین کو کافی مدد ملے گی۔

پہلا باب - سوامی جی کا خاندان

وفیات ۱-۲

پہلی فصل
وفیات ۱-۱۱

سوامی جی کا نام و نسب اور جائے ولادت پروردہ

اخفائیس - سوامی جی نے اپنا اصلی نام اور اپنے والد کا نام ہمیشہ چھپایا اور مرتے دم تک کسی کو نہ بتایا اور نہ اپنی جائے ولادت کا ٹھیک پتہ دیا۔ وہ لکھتے ہیں کہ اگر میں ایسا کرتا تو ① میرے رشتہ دار میرا پتا لگا کر مجھے گھر واپس لے جاتے اور ان کی خدمت میں مجھ پر واجب ہو جاتی اور میرے دھرم کے کام میں کھنڈت پڑ جاتی ② گھر واپس جا کر دھن کو ہاتھ میں لینا پڑتا اور ایک سنباسی [تارک الدنیا] کو روکے بیسے سے کیا مطلب؟ مگر یہ عذرات قابل قبول نہیں ہیں۔ اول تو سوامی جی گھر سے نکلنے کے وقت بچے نہیں تھے [بلکہ کہیں] برس کے جوان تھے اور نہ عمر بھر بچے رہے کہ کوئی ان کو زبردستی ہاتھ پکڑ کر لے جاتا۔ یہ بھی عجیب بات ہے کہ والدین کی صورت دیکھ کر اور ان کے پاس رہ کر ان کی خدمت واجب ہو جائے اور گھر سے نکل جانے کے بعد فرض خدمت ساقط ہو جائے۔ اس کے علاوہ عمر بھر میں لاکھوں روپے سوامی جی کے ہاتھ میں آئے جن کو انہوں نے خوب کھا یا کھلایا خرچ کیا اور جمع بھی کیا

دوسری فصل

وفیات ۱۲-۱۶

اپنے خاندان کی بابت سوامی جی

کا بیان اور اس کی تحقیقات - سوامی جی نے لکھا ہے کہ ہم ادیب و بزمین ہیں سہارے گھرانے میں ساہوکاری یعنی بین دین کا پیشہ ہوتا تھا۔ جیعداری [یعنی تحصیلداری] کا عہدہ موروٹی تھا اور نسلا بعد نسل خاندان میں چلا آتا تھا۔ ہم اچھے آسودہ حال تھے ایک دیوساجی کارکن نے اس بیان کی چھان بین کا بیڑا اٹھایا اور گرفت باندھ کر گرفت - کاٹھیاوار اور بمبئی کا دورہ کرتا ہوا خاص ریاست موری میں جا پہنچا

جس کو سوامی جی نے اپنا جائے دلاوت بتایا ہے۔ اس نے موردی کے تمام بازاروں اور گلی کوچوں میں گشت لگایا۔ بیسیوں بڑے بوڑھوں سے مکر حالات دریافت کئے۔ ریاست کے قریب قریب کل بڑے بڑے عمدہ داروں سے ملاقات کی۔ گذشتہ سال کے دفتری کاغذات کی جانچ پڑتال کرائی۔

اس چھان بین کا نتیجہ یہ نکلا کہ کوئی اودھیچ برہمن ریاست موردی میں جمہوری یعنی تحصیلداری کے عمدے پر کبھی مقرر نہیں ہوا۔ یہ تحقیقات سوامی جی کے اُس بیان کے خلاف ہے جو انہوں نے اپنے خاندان کے متعلق لکھا ہے۔ کارکن موصوف نے اسی مضمون کا ایک خط اخبار برہمنوں لاہور میں اکبر برس ۱۹۰۷ء میں چھپوایا تھا اور جو وقت اس میں درج کئے گئے تھے اُن کی کوئی تردید آج تک نہیں ہوئی۔ بہر حال سوامی جی نے اپنے والد اور اپنے خاندان کی بابت جو حالات لکھے ہیں ان کی کوئی اصلیت نہیں۔

تیسری فصل
وفعات ۲۰۴۶

بعض واقعات جن سے سوامی جی

کے خاندان پر روشنی پڑتی ہے بعض غیر آریہ سماجیوں نے جو تحقیقات کی ہے اس سے سوامی جی کے خاندانی حالات پر کافی روشنی پڑتی ہے۔ پنڈت ناناجی پرشوتم جو ریاست موردی کے سب سے زیادہ واقف کار بزرگ ہیں انہوں نے اُسی دیوساجی کارکن کی درخواست پر اس معاملہ میں پوری پوری چھان بین کی تھی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ سوامی جی کے والد اودھ کے برہمن تھے مگر انہوں نے ایک کا پڑی عورت کو جس کا خاوند زندہ تھا اپنے گھر میں رکھ لیا تھا۔ کا پڑی لوگ ناچن گانا سیکھتے ہیں گانے بجانے کا پیشہ کرتے ہیں۔ اور مندروں میں رنجگا بھی کراتے ہیں۔ ان لوگوں میں نیوگ کی رسم بھی جاری ہے یعنی ایک عورت اپنے خاوند کی زندگی میں اس سے قطع تعلق کے بغیر دوسرے تیسرے چوتھے پانچویں وغیرہ مرد کے ساتھ رہ سکتی ہے۔

چوتھی فصل
دفعات ۲۱ - ۲۲

تحقیق شدہ واقعات کے نتائج ہیں

تمام چچان بن سے یہ آٹھ نتائج برآمد ہوتے ہیں ① سوامی جی کا اصلی نام مول شکر تھا۔ ② والد کا نام امیا شکر تھا ③ امیا شکر ریاست موردی کے زعمدار تھے نہ تحصیلدار نہ اعلیٰ عہدہ دار نہ مہاجن نہ ساہوکار بلکہ ایک غریب کاشتکار تھے ④ سوامی جی کی جائے ولادت خاص موردی نہیں بلکہ موضع راہپور ہے ⑤ راہپور میں شو جی کامندر ہے جس میں قدیم سے شورا تری کے موقع پر تہنگا ہوتا ہے۔ ⑥ امیا شکر جی نے ایک کاپڑی عورت کو جس کا خاوند زندہ تھا اپنے گھر میں رکھ لیا تھا اس لئے وہ ذات برادری سے خارج کر دئے گئے تھے ⑦ کاپڑی لوگ نیوگ کے پابند ہیں اور یہ اُن کے گھرانے کی رسم ہے ⑧ اس بات کا پتہ نل سکا کہ سوامی جی اپنے والد کی بیامتا بیوی سے پیدا ہوئے تھے یا اُس دہشتہ کاپڑی عورت سے؟ آٹھویں نتیجہ کے سوا باقی نتائج قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہیں۔

دوسرا باب - سوامی جی نے گھر چھوڑ کر سنیاس کا لباس کیوں پہنا؟ دفعات ۲۳ - ۲۴

سوامی جی لکھتے ہیں کہ مجھے اپنی بہن اور چچا کی موت سے ایسا صدمہ پہنچا کہ بہر دل دنیا سے ہٹ گیا اور ویرانگی کی دھن لگ گئی۔ میں نے بچتہ ارادہ کر لیا کہ موت کی تکلیف سے چھوٹ کر مکتی [نجات] حاصل کرنے کے لئے کوئی تدبیر کرنی چاہیے۔ خلیفہ سمیت ۱۹۰۳ء کی ایک شام کو چھپ کر گھر سے نکل گیا اور دل میں ٹھان لی کہ اب بھی گھر واپس نہیں آؤں گا مگر تعجب ہے کہ ادھر سوامی جی کو ترک دنیا کی دھن لگی اور ادھر انہوں نے مال دنیا پر قبضہ کیا اور روزیوار انگوٹھی جیسے گرے بیغی دھوتیاں وغیرہ قیمتی

چیزیں جو اُن کے ہاتھ لگیں لے کر چپ چاپ گھر سے نکل گئے۔

اس کمائی کو زیادہ رگین اور دلکش بنانے کے لئے آریہ سماجیوں نے سوامی جی کے گھر سے نکل جانے کو ہمتا تا برہم کے ترک دینا سے تشبیہ دی ہے مگر دونوں میں نہی آسان کا فرق ہے۔ بدھ ایک اجد کا بیٹا ہے وہ عیش و آرام ساز و سامان۔ مال و دولت۔ جاہ و خیمت اور حکومت و سلطنت سے دست بردار ہوتا ہے اور ایک تنگ دل کا لباس پہن کر بالکل فقیرانہ زندگی بسر کرنے کی غرض سے اپنا گھر بار چھوڑتا ہے مگر ویانا تنہا ایک غریب کا شتکار کے فرزند ہیں اور وہیں دولت جو کچھ ہاتھ لگتا ہے اس پر قبضہ کر کے چپ چاپ گھر سے نکل جاتے ہیں۔ دونوں کو ایک دوسرے سے کیا نسبت؟

اوصروامی جی گھر سے نکلے اُدھر لوگ ان کو ڈھونڈنے کے لئے نکلے۔ آخر ایک دن چند سپاہیوں سمیت اُن کے پتا امباشنکر جی نے اُن کو جا پکڑا۔ یہ بات پہلے باب میں ثابت ہو چکی ہے کہ امباشنکر جمہدار تھے یہ تحصیلدار نہ عمدہ دار بلکہ بچا رہے غریب کا شتکار تھے اس لئے وہ سپاہی اُن کی اردلی کے سپاہی تو نہیں کہتے تھے اس لئے ضرور ہے کہ پولیس کے سپاہی ہوں جو غالباً سوامی جی کی شناخت کے لئے اُن کے والد کو ساتھ لائے تھے اور جو مال سوامی لیکر نکلے تھے وہ اس کا پتہ لگانا چاہتے تھے۔

سوامی جی کی گرفتاری کے موقع پر جو واقعات پیش آئے وہ بھی اس خیال کی تائید کرتے ہیں۔ اول تو امباشنکر جی اپنے بیٹے سوامی دیانند کی صورت دیکھتے ہی آگ بگولا ہو گئے اور یہ کہہ کر ڈانٹا کہ ”تو نے ہمارے خاندان پر ہمیشہ کے لئے سنگینک کا ٹیکہ لگا دیا اور اُن کو ”ماتری گھاتا“ یعنی ”ماد کش“ کے نام سے یاد کیا۔ اس کے سوا سپاہیوں کو دیکھ کر سوامی جی جیسے جوانمرد کو جان کے لالے پڑ گئے اور ”خوف کے مارے اُن کا دم نکلا جاتا تھا۔ یہ حالت ایسے ہی شخص کی ہو سکتی ہے جس نے کوئی بڑا قصور کیا ہو۔ چنانچہ سوامی جی نے اپنے باپ کے سامنے اقرار کیا کہ ”پتا جی! میں بڑا آدمیوں کے بہکاتے

کی وجہ سے نکل بھاگا تھا۔ میں تو خود ہی گھر آنے والا تھا۔ اچھا ہوا آپ شریف لے گئے
 وغیرہ وغیرہ۔ اس بیان کا پہلا جملہ تو صحیح معلوم ہوتا ہے مگر کچھ لفظ صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ
 ایک بہانہ تھا۔ اُن کا ارادہ ہرگز گھر واپس جانے کا نہ تھا۔ چنانچہ اسی رات پاسیول
 کے پہرے سے نکل کر ایسے بے پاؤں گئے کہ کسی کو کانوں کان خبر نہ ہوئی۔ اس لئے یہ
 خیال بے اہل ہو کر سواری جی بکین سی سے بڑے گیائی پُرش اور با خدا انسان تھے اور
 ویراگ کے جوہن اور ترک دنیا کے شوق میں دنیا پر لات مار کر گھر سے نکلے تھے۔
 اگر سواری جی کو ویراگ کی دھن لگی ہوئی ہوتی تو اپنے والد سے صاف صاف کہہ
 دیتے کہ ”پتا جی آپ تو دنیا داری کے خیالات میں پھنسے ہوئے ہیں اور میں اپنی کمٹی کی تدبیر
 میں ہوں میں نے اصلاح خلق کا بیڑا اٹھایا ہے میں کیسے گھر واپس جاسکتا ہوں۔ میری
 عمر کمزور برس کی ہے اب میں بالکل آزاد ہوں“ مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا۔
 ان سب باتوں سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ اُن سے کوئی ایسا تصور ہو گیا تھا جس کی
 وجہ سے اپنے نام و نسب اور خاندان وغیرہ کے حالات عمر بھر چھپایا گئے تاکہ پہچانے اور
 پکڑے نہ جائیں۔

سواری جی نے اپنے سنیاس لینے کے دو سبب بیان کئے ہیں۔ اول یہ کہ اپنا
 کھانا آپ پکانے کی تکلیف سے نجات ملے کیونکہ بھجاری یعنی طالب علم رہنے کی حالت
 میں اُن کو اپنا کھانا خود پکانا پڑتا تھا۔ دوسرے یہ کہ گرفتاری کے خوف سے چھوٹ جائیں
 کیونکہ سنیاسی کا پہلا نام بدل جاتا ہے اور نیا نام رکھا جاتا ہے اسی خوف سے وہ
 نہیں چاہتے تھے کہ کسی کو اُن کا پتہ چلے۔ ممکن ہے کہ اس کے سوا کوئی بات اور بھی ہو
 جس کی وجہ سے اپنے خاندانی حالات وغیرہ کو پوشیدہ رکھنا چاہتے تھے۔

تیسرا باب۔ سوامی جی کے سنیاں پر مفصل بحث۔ دفعات ۳۷-۴۰

اس باب میں دس فصلیں ہیں جن کا مختصر سا خلاصہ درج کیا جاتا ہے۔

پہلی فصل دفعہ ۳۷ کیا سوامی جی اپنے مجوزہ معیار کے مطابق سنیاں تھے ؟
سنیاسی دھرم ترک دنیا کی تعلیم دیتا ہے جس کے بغیر کہتے ہیں کہ کئی نہیں مل سکتی۔ اگرچہ
یہ اصول مذہب اور تمدن کی رو سے صحیح نہیں ہے۔ مگر تم کو تو یہ دیکھنا ہے کہ سوامی جی خود
بھی سنیاں دھرم کے پابند تھے یا نہیں ؟ اور سنیاؤں کے جو اوصاف انہوں نے
گوارائے ہیں وہ ان کی ذات میں پائے جاتے تھے یا نہیں ؟

دوسری فصل | سنیاں کا مقصد۔ اُس کا مناسب وقت اور شرائط۔ سوامی
دفعات ۳۸-۴۵ جی نے سنیاں لینے کے لئے چھ شرطیں لکھی ہیں اور جب تک وہ پوری
نہ ہوں کوئی شخص برہمچریہ کی حالت سے سنیاں نہیں لے سکتا۔ وہ شرائط یہ ہیں۔
پہلی شرط اس کو دیر لگ جاوے۔ دوسری شرط اس کی تعلیم پوری ہو جائے
تیسری شرط اس کو اپنی خواہشوں پر قابو حاصل ہو جائے۔ چوتھی شرط دہنوی
لذتوں سے لطف اٹھانے کی خواہش نہ ہو۔ پانچویں شرط دنیا کے ساتھ بھلائی کرنا
چاہتا ہو۔ چھٹی شرط پریشہر گائیکان حاصل کرنا چاہتا ہو۔ مگر سوامی جی نے ان میں
سے ایک شرط کو بھی پورا نہیں کیا تھا۔ دیکھئے۔

① دیر لگ جاوے سوامی جی کو کبھی حاصل ہی نہیں ہوا کیونکہ جب وہ گھر سے نکلے تھے تو
وہ من دولت اور قیمتی چیزیں جو کچھ اُن کو ملا ساتھ لے گئے۔ مگر ایک برائی [تارک الدینا]
کو ایسی چیزوں سے کیا مطلب ؟

② سنیاں لینے کے وقت سوامی جی سنسکرت بھی اچھی طرح نہیں جانتے

تھے۔ ویدوں کا علم تو بچا؟ کیونکہ پندرہ سال تک ادھر ادھر گھومنے کے بعد انہوں نے
سوامی ورجا سند سے سنسکرت گریمر پڑھنی شروع کی تھی!

(۳۸) سنیاس لینے کے بعد بھی جنگ پیتے رہے اور بان تمباکو تو عمر بھر ان سے
نہیں چھوٹا اور یہ ادنیٰ خواہش ان پر غالب رہی۔

(۳۹) لذیذ کھانوں اور دنیا کی دوسری لذتوں سے بھی ہمیشہ لطف اٹھاتے رہے
اور ان کو ترک نہ کر سکے۔

(۴۰) سوامی جی کو اپنے چیلوں کی بھلائی کا خیال ضرور تھا۔ مگر دنیا کی بھلائی
سے کوئی مطلب نہیں تھا۔ کیونکہ ان کے مجوزہ ویدک سوراج میں آریہ سماجیوں کے سوا
کسی غیر مذہب اور غیر قوم کے لوگوں کے لئے گنجائش نہیں رکھی گئی بلکہ ان کی جلا وطنی اور
قتل و غارت وغیرہ کے احکام ویدوں کے حوالہ سے سوامی جی کی تصنیفات میں
موجود ہیں۔

(۴۱) سوامی جی نے خود لکھا ہے کہ میں نے روٹی پکانے کے بکھیرے سے چوٹ
کے لئے سنیاس لیا تھا کہ بچی پکائی ملے گی۔ اس کے سوا مجھے یہ بھی خوف رہتا تھا کہ
کہیں بکڑا نہ جاؤں اور میں جانتا تھا کہ سنیاس لینے کے بعد میرا نام بدل جائیگا
اور کسی کو میرا پتہ نہیں لگے گا۔

اس سے معلوم ہوا کہ انہوں نے ایشور کاشیان جاس کرنے کے لئے سنیاس
نہیں لیا تھا اور ایشور کاشیان کیا معنی۔ وہ نو اٹھ وقت ویدانتی تھے اور اپنے
آپ کو ایشور سمجھتے تھے!

الغرض ان چھ شرطوں میں سے کوئی شرط سوامی جی نے پوری نہیں کی۔ اور
جبکہ وہ خود اپنے مجوزہ معیار کے مطابق سنیاسی نہیں تھے تو دوسروں کو سنیاس
لینے کی کیا ہدایت کر سکتے تھے!

تیسری فصل سنیا سی کے تین اوصاف۔ سوامی جی نے لکھا ہے کہ سنیا سی دفعات ۴۸-۴۹ کو تین ایشاؤں یعنی بندہنوں [لوکیشنا۔ بتیشنا۔ پُتریشنا] سے آزاد ہونا چاہئے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ① اس کو لوگوں کی تعریف یا مکت کی کچھ پروا نہ ہو۔ ② دھن دولت کمانے اور جمع کرنے کی خواہش نہ ہو ③ اپنی اولاد وغیرہ سے محبت اور اُن کے دکھ سکھ سے کوئی سروکار نہ ہو۔

سوامی جی ان بندہنوں سے بھی آزاد نہیں تھے ① انہوں نے اجمیر میں انگریز افسروں اور پادریوں سے ملکر اس مضمون کی سفارشی چھٹیاں لیں کہ سوامی جی ایک عالم آدمی ہیں۔ لوگوں کو انکی عزت کرنی چاہئے۔ عزت اور تعریف کا طالب لوکیشنا سے کیسے آزاد ہو سکتا ہے؟ ② دھن دولت کا شوقی بیحد بڑھا ہوا تھا۔ عزت شہرت اور مال و دولت کی آرزویں سوامی جی کا ادھر ادھر سفر کرنا اور بڑے بڑے دان لینا ایک مشہور واقعہ ہے لہذا بتیشنا سے بھی آزادی نہ ہوئی۔ ③ چونکہ سوامی جی کے بال بچے نہیں تھے لہذا پُتریشنا سے آزاد ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

چوتھی فصل سنیا سی کے تین قرضے۔ سوامی جی نے لکھا ہے کہ سنیا سی دفعات ۴۹-۵۰ کو تین رن یعنی قرضے ادا کرنے چاہئیں۔ ① برہمچاری کریم سب ویدوں کو پڑھنا اور پڑانا۔ ② اپنی اولاد کو تعلیم دینا اور اچھی نصیحت کرنا۔ ③ گزرتی بننا یعنی فرائض خانہ داری کو ادا کرنا۔ بقول سوامی جی شخص ان قرضوں کو ادا نہیں کرتا اُس کو مکتی نہیں مل سکتی اور وہ سنیا سی کے درجہ کرجاتا ہو۔ یہ ظاہر ہے کہ سوامی جی نے یہ قرضے بھی ادا نہیں کئے اس لئے وہ اپنی ہی تحریر کے مطابق سنیا سی نہیں تھے۔

پانچویں فصل دفعات ۵۱-۵۲ سنیا سی کی چار ضروری علامتیں۔ سوامی جی نے

سچے سیاسی کی چار علامتیں اور بتائی ہیں۔ ① صرف ایک کاسہ گدائی اپنے پاس رکھے۔ ② درخت کی جڑ میں قیام کرے۔ ③ اولیٰ درجہ کا لباس پہنے ④ سب کے ساتھ یکساں برتاؤ کرے نہ کسی سے دوستی رکھے اور نہ دشمنی۔ مگر ان میں سے ایک بات بھی سوامی جی کی زندگی میں نہیں پائی جاتی تھی۔ آگے چل کر انہوں نے سنیا سیوں کی پانچ علامتیں اور بتائی ہیں۔

① جب سنیا سی پر کوئی غصہ کرے تو سنیا سی کو اس پر غصہ نہ کرنا چاہئے ② ہمیشہ سچ بولنا چاہئے اور جھوٹ کبھی نہیں بولنا چاہئے۔ ③ صرف ایک برتن اور ایک ڈنڈا رکھنا چاہئے۔ ④ ہر روز صرف ایک دفعہ بھیک مانگنے کے لئے جانا چاہئے۔ ⑤ جب سب گڑبستی کھانا کھا چکیں اس وقت بھیک مانگنے کے لئے نکلتا چاہئے۔ جو سنیا سی اس کے خلاف کرے وہ پاکھنڈی یعنی جھوٹا اور مکا رہے۔

چھٹی فصل | سوامی جی کے سنیا س کا امتحان۔ ان پانچ علامتوں میں سے وفات ۵۴-۵۳ بھی جو اوپر بیان کی گئی ہیں کوئی علامت سوامی جی میں نہیں پائی جاتی تھی۔ پہلی علامت کہ سنیا سی غصے کے جواب میں غصہ نہ کرے اس خصلت سے سوامی جی بالکل بیگانہ تھے۔ کیونکہ وہ بہت غصیلے آدمی تھے اور ان کی تحریر اور تقریر اکثر تندیب اور اخلاق سے گری ہوئی ہوتی تھی دوسری شرط بھی مفقود تھی کیا کہ اس کتاب کے پہلے اور دوسرے باب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے اپنے نام و نسب کو چھپانے کی جو جو ہمت بیان کی ہیں وہ صحیح نہیں ہیں۔ اس کے سوا انہوں نے اپنے وید بھاشیہ یعنی تفسیر وید میں سیاسی وجوہ سے وید متروک کا مطلب بالکل بدل دیا ہے [دیکھو وفات ۳۶۳-۳۸۰] تیسری شرط کے مطابق سنیا سی کو صرف ایک برتن رکھنا چاہئے مگر سوامی جی اپنی عمر کے کچھ حصے

میں ایک رئیس یا راجہ کی طرح زندگی بسر کرتے تھے بہت سے برتن رکھتے تھے کھانا پکانے کے لئے خاص رسوئیا اور خدمت کے لئے نوکر چاکر الگ تھے۔ چوٹی اور پانچویں علامت بھی اسی وجہ سے مفقود تھی۔ ان کے نوابی کارخانے اور ریسانہ ٹھاٹ بھی یک مانگنے کی ذلت کب گوارا کر سکتے تھے؟ اتحقق ویدک سنیاسی کی کوئی ایک علامت بھی سوامی جی میں نہیں پائی جاتی تھی۔

اسی موقع پر سوامی جی نے یہ بھی لکھا ہے کہ اگر سنیاسی اتنا ہی اپنے پاس رکھے جو زندہ رہنے کے لئے کافی ہو تو کوئی مضائقہ نہیں۔ لیکن اگر اس سے زیادہ رکھے گا تو اس کو کئی یعنی نجات حاصل نہیں ہوگی۔ اس معیار کے مطابق بھی سوامی جی سنیاسی نہ ہوئے کیونکہ وہ پوری طرح راحت و آرام کی زندگی بسر کرنے کے بعد ایک زرخیز جمع کر کے چھوڑ گئے۔

ساتویں فصل | سوامی جی کی حب زہر پر ایک نظر منشی اندرمن صاحب
دفعات ۵۷-۶۴ مراد آباد کے ایک مشہور ہندو عالم تھے جن کو سوامی جی نے آریہ سلج مراد آباد کا پریسیڈنٹ بھی بنا دیا تھا۔ منشی صاحب پر مسلمانوں کے برخلاف سخت تحریریں لکھنے کی وجہ سے مقدمہ قائم ہو گیا تھا۔ مجسٹریٹ نے ان پر پانچ سو روپے جرمانہ کر کے حکم دیا کہ ان کی تمام کتابیں ضائع کر دی جائیں۔ اس حکم کا پیل کیا گیا اور ہندوؤں نے ان کے مقدمہ کی پیروی کے لئے دل کھول کر چندہ دیا۔ سوامی جی نے بھی آریہ سماجوں کو مدد دینے کے لئے آمادہ کیا چنانچہ علاوہ دیگر رقموں کے چھ ہزار روپے کی رقم میرٹھ کے ایک سیٹھ کی دوکان پر جمع ہو گئی۔ اول اول تو سوامی جی نے چندے کا کوئی حساب ہی نہ دیا مگر جب منشی اندرمن نے بہت با یا تو سوامی جی نے [منشی جی کے قول کے مطابق] ان کو صرف چھ سو روپے دے در باقی رقم کا کوئی حساب نہیں دیا اس لئے منشی جی نے ایک کتاب چھاپ کر سوامی جی

کی اس کارروائی کو طشت از بام کر دیا اور بڑے بڑے پوسٹر یعنی نوٹس بھی چھپوا کر لگوا دیے۔

سوامی جی پر اعتراضات ہونے لگے کہ آپ سنیاسی ہو کر روپے کو نہ صرف ہاتھ لگاتے بلکہ جمع بھی کرتے ہیں تو انہوں نے منوسمرتی کے حوالہ سے ایک نملوک سینا تھ پر کاش میں دیج کر دیا جس کا مطلب یہ ہے کہ جو اسرات اور سونا وغیرہ سنیاسیوں کو دینا چاہئے۔ حالانکہ منوسمرتی میں وہ نملوک کہیں نہیں ہے۔

فصل | سوامی جی کا یوگ۔ سوامی جی نے لکھا ہے کہ سنیاسی کو یوگا بھیاں دفعات ۶۵-۶۶ یعنی مراقبہ وغیرہ کے ذریعہ سے اپنی زندگی ختم کرنی چاہئے مگر انہوں نے یوگا بھیاں کے ذریعے سے نہیں بلکہ ایک مہینے کی سخت بیماری کے بعد اپنی زندگی کو ختم کیا۔ اُن کا یہ قول ہے کہ یوگی تین سال بلکہ اس سے کہیں زیادہ مدت تک زندہ رہتے ہیں مگر سوامی جی اوشیھ سال سے زیادہ زندہ نہ رہے۔

فصل | سوامی جی کے بڑے بڑے اور سنیاس پر مہر پر روشنی۔ سوامی جی وفات ۶۷-۷۱ کے چیلے اُن کو ”بال بڑ بھاری“ اور ”آدرین سنیاسی“ کہتے ہیں یعنی وہ بچپن سے آخر عمر تک مجرور رہے اور پورے سنیاسی تھے مگر زن و مرد کے ازدواجی تعلقات کی بابت اُن کی تحریرات و تقریرات اُن کی شان سے نہایت بعید ہیں۔ بلکہ ایک معمولی مذہب انسان کی زبان اور قلم سے بھی ایسی باتیں نہیں نکل سکتیں۔

فصل | سوامی جی کے سنیاس کے مختلف روپ۔ ایک زمانہ تھا کہ سوامی جی بالکل ننگے صرف لنگوٹی باندھے ایک بھکاری کی صورت بنائے دریا کے کنارے تین سال تک پھرتے رہے ایک مدت تک جھٹے ہوئے چنوں یا سوکھی روٹی پر گزارہ کیا۔ کبھی تین تین دن بھر کے رہے

اور کچے لیکن کھائے۔ دریا کی ریتی پر بغیر کسی بستر کے پڑ رہے۔ سردی کی راتوں میں بھی پھوس پیال کے سوا کوئی بستر نہ ہوتا تھا۔

رفتہ رفتہ جیب دولت عزت اور ثمرت حاصل ہو گئی اور آریہ سماج کی بنیاد قائم ہو گئی تو انہوں نے اس نام نہاد ”ریاضت“ اور ”نفس کشی“ کو جو مغلی کی وجہ سے مجبوراً اختیار کرنی پڑی تھی چھوڑ دیا۔ اور رئیسوں اور دولتمندوں کی طرح عیش و آرام کی زندگی بسر کرنے لگے۔ سچ کے ملازم رکھنے لگے۔ پُر لطف اور لذیذ کھانے کھانے لگے۔ مینہ بانوں سے بھی اپنی خوراک کے خاطر خواہ نقد دام لینے لگے۔ حقہ یا ناریل عمر بھر پیتے رہے۔ تمباکو بھی ہمیشہ کھاتے اور سو نکھتے رہے۔

پیدل پھرنے کی بجائے پالکی، لینڈو وغیرہ میں سوار ہو کر سیر کرنے لگے۔ ریل کے فزٹ، سکند کلاس میں سفر کرنے لگے۔ دوشالے، پشینے اور رنگ برنگ کے ریشمی بھڑکدار قیمتی لباس پہننے لگے۔ قصہ مختصر مغلی اور مختا ہنگی کی زندگی کو چھوڑ کر ایک دولتمند رئیس یا راجہ کی سی زندگی بسر کرنے لگے۔

چوتھا باب۔ سوامی جی کا نام نہاد یوگ
و دیہ کی تماش میں انیس سال تک ادھر ادھر
پھرتا اور وام بارگیوں وغیرہ سے میل جول
اور اس کا نتیجہ دفعات ۷۷-۸۶

جب سوامی جی گھر سے نکلے اس وقت انکی عمر اکیس سال سے زیادہ تھی و

معمولی سادھوؤں کی طرح پندرہ سال تک ادھر ادھر بھرتے رہے اور تیرھویں کے درشن میلوں میں شرکت اور مختلف لوگوں سے ملنے جلنے کے سوا بظاہر ان کا کوئی مقصد نہیں تھا۔ اکثر بد اخلاق سادھوؤں اور دام مارگیوں وغیرہ سے میل جول رہا جو بقول سوامی جی شراب، گانجا، بھنگ وغیرہ پیتے تھے اور بعض گوشت خوار اور بد چلن بھی تھے۔

سوامی جی بقول خود اس زمانہ میں "یوگ ودیا" کی تلاش میں رہے مگر کامیابی نہ ہوئی اور ایک شخص بھی ایسا نہ مل سکا جو اس فن کا ماہر ہو۔ سوامی جی کا یہ بیان اگر ہم نے چندال گدھ (۱) میں یوگ کی مشق کی جتنی ممکن ہے کہ صحیح ہو۔ مگر اس بات کی شہادت موجود ہے کہ وہ یوگ بھی اس یا پرانا یا م کے عادی نہیں تھے یا اس کو چھوڑ بیٹھے تھے۔

سوامی جی کم از کم تیس برس کی عمر تک بھنگ پیتے رہے۔ جن کے نشہ سے ایسے مدہوش ہو جاتے تھے کہ پوری پوری راتیں مدہوشی کے عالم میں گزرتی تھیں۔ انہوں نے بھنگ کے نشے میں ایک خواب دیکھا تھا جس کو خود انہوں نے مفصل لکھا ہے۔ ان کے بیان کا خلاصہ یہ ہے کہ میں نے مہادلو اور ان کی بیوی یا ربتی کو خواب میں دیکھا۔ پاربتی مہادیو سے کہہ رہی تھی کہ وہ پانند کی شادی نہونی چاہئے مگر دیوتائے میری بھنگ کی طرف اشارہ کیا۔ اس خواب سے میں بہت پریشان ہوا۔ اتفاق سے اسی وقت ایک عورت نے گڑا اور ہی کا چڑاوا چڑایا جس کو میں نے کھا لیا۔ چونکہ وہی بہت کھٹا تھا اس لئے بھنگ کا نشہ اتر گیا۔

کہا جاتا ہے کہ سوامی جی نے بعد میں بھنگ چھوڑ دی تھی مگر پان تبا کو کبھی نہ چھوڑا۔ بظاہر یہ عادتیں ان ہی سادھوؤں وغیرہ سے کبھی تھیں جن سے ان کا

میں جوں رہتا تھا۔ شیلی چیزوں کے استعمال کے علاوہ سوامی جی ایسے الفاظ بھی استعمال کرتے تھے جو ایک مذہب انسان کی زبان سے نہیں نکلنے چاہئیں بلکہ موقع پر جلسہ عام میں ایک ڈپٹی کلکٹر صاحب کو صرف اس تصور پر کہ انہوں نے کوئی اعتراف کیا تھا۔ ایسے بُرے الفاظ میں ڈانٹا کہ کسی ادنیٰ سے ادنیٰ آدمی کی نسبت بھی ان الفاظ کا استعمال جائز نہیں سمجھا جاسکتا؟ ایک اور موقع پر لکچر دیتے وقت کسی شخص کے سوال کے جواب میں انہوں نے بدچلن خاوند کی عورت کے لئے صاف لفظوں میں بدچلنی کی اجازت دیدی تھی!

سوامی جی نے اپنے مخالفوں کو تحریریں بھی بُری طرح لٹا رہے ”تم کہیں میں پڑو۔“ ”کیوں فضول بھونکتا ہے!“ ”پڑاؤں کے بنانے والے کیوں نہ رحم ہی میں ضائع ہو گئے یا پیدا ہونے کے وقت مر کیوں نہ سکے۔“ ”پوپ جی بکے ہوں گے“ ”درخت اور راکھ کا گولا کیا تمہارے باباجی کے گھر میں سے اُڑے یہ تو ان اقوال کا نمونہ ہے جو ہندوؤں کے برخلاف لکھے ہیں۔ مسلمانوں اور عیسائیوں کے برخلاف اس سے کہیں بڑھ کر عبارتیں موجود ہیں۔ [دیکھو تیار تھ پرنکاش باب ۱۳-۱۴]

پانچواں باب۔ سوامی جی انڈیر وٹھ کو ترک
 کرنے کے متحرک ہیں سوامی نے جانتے کے چپے پتے ہیں اور انہیں
 گرو سے جو مقدس وعدے کئے تھے ان کو پورا نہیں
 کرتے۔ وقعات ۸۷-۹۹

چھتیس سال کی پختہ عمر کو پہنچ کر سوامی جی نے اپنے بیکار اور بے نتیجہ سیر سفر

کو چھوڑا اور منظر اس سوامی ورجاند کے چیلے بنے اور اُن کی پاٹھشالا میں سنسکرت
 گریمر [صرف پنج] پڑھنے بیٹھ گئے۔

سوامی ورجاند نامی تھے اُن کی بحث و مباحثہ کا بہت بڑا شوق تھا اور اس ذریعے
 سے دولت کمانا چاہتے تھے۔ نقد روپوں اور اشرفیوں کا دان بھی لیتے تھے
 شیعیت کے پیرو تھے اور شیو مت سے اُن کو ایسی نفرت تھی کہ اس مت کی
 مقدس کتاب بھاگوت کو اپنی چار پائی کہنے کو نیچے کہتے تھے اور سچیلوں کو حکم
 دیتے تھے کہ سدھانت کو مدی کے مصنف کے نام اور اُس کی تصویر پر جوتے
 لگائیں۔ سوامی جی نے اس لائق گرو کی ڈھائی سال تک سیوا کی اور اُس کے
 اخلاق اور عادات کو جذب کیا۔ اپنے مخالفوں کو ذلیل اور حقیر سمجھا۔ اخلاق
 سے گئے ہوئے الفاظ کا اُن کی نسبت استعمال اُن سے انتقام لینے کا جوش
 اور جذبہ۔ مباحثوں کے ذریعے سے روپے کمانے کا شوق اور اُس کے جمع
 کرنے کی محبت۔ اس قسم کی باتیں سوامی جی نے اپنے گرو ہی سے سیکھی تھیں۔

کہتے ہیں کہ سوامی جی جب اپنے گرو سے رخصت ہونے لگے تو گرو نے

اُن کو نصیحت کی کہ ”ہندوستان میں ویدوں کی تعلیم بدھوں سے منتر وک ہے

جاوا اور بکول کو ویدوں اور سچے شاستروں کی تعلیم دو اور جھوٹے متوں نے

جو تارکی پھیلا رکھی ہے اس کو دور کرو۔“ مگر یہ کہانی مصنوعی معلوم ہوتی ہے۔

سوامی ورجاند تو خود ہی شیو جی کے سجاری یعنی شیعیت کے پیرو تھے وہ

آریوں کے نام نہاد ”وید مت“ کی تعلیم کو پھیلانے کی ہدایت کیونکر کر سکتے تھے؟

اگر یہ کہانی صحیح مان لی جائے تو پھر اس کا کیا سبب ہے کہ سوامی جی اپنی

گرو سے رخصت ہونے کے بعد برسوں شیعیت کی تعلیم دیتے رہے اور

رُوراکش کی مالا کو جو شیو مت کی نشانی ہے خود بھی پہنتے رہے اور دوسروں

کو بھی پہناتے رہے۔ جے پور میں وشیو مت کا گھنڈن یعنی رد کر کے ہزاروں آدمیوں کو شیو مت کا پیرو بنایا اور مہاراجہ رام سنگھ والی ہے پور کو بھی شیو مت میں داخل کیا۔ رُوراکش کی مالائیں تقسیم کیں اور جے پور میں شیو مت اتنا بکتا ہوا کہ ہاتھیوں اور گھوڑوں کے گلوں بھی رُوراکش کی مالائیں پڑ گئیں۔

ایک مدت کے بعد بمقام پشکر سوامی جی شیو مت کو چھوڑ بیٹھے اور رُوراکش کی مالائیں لکھے سے اتار پھینکی اور دوسرے لوگوں کے گلوں سے بھی مالائیں اُترا دیں۔

ان واقعات سے ثابت ہوتا ہے کہ ① یا تو سوامی جی نے اپنے گرد سے ویدوں کا سچا علم کبھی حاصل ہی نہیں کیا تھا اور ② یا حاصل تو کیا مگر گرو سے جو وعدہ کیا تھا اس کے خلاف کیا۔ اور وید مت کو چھوڑ کر شیو مت کا پرچار صرف اس وجہ سے کیا کہ ناموری۔ عزت اور شہرت حاصل ہو اور مہاراجہ صاحب جے پور اور دوسرے لوگوں سے دان بھی مل جائے

پچھٹا باب سوامی جی کی پہلی زندگی آریہ سماج قائم کرنے سے پہلے واقعات ۱۰۰-۱۶۲

پہلی فصل | غنت شہرت اور زر کی تلاش میں ہندوستان کا دورہ۔
 واقعات ۱۰۰-۱۱۹ | سوامی جی نے آگرہ۔ دھولیور۔ گوالیار۔ جے پور۔ پشکر۔ اجمیر۔ ہردوار۔ میرٹھ۔ کانپور۔ بہار۔ کلکتہ۔ بنارس۔ الہ آباد۔ ممبئی۔ مہاراشٹر۔ احمد آباد۔ جکھٹ وغیرہ مقامات کے لیے بے سفر کے جن کی غرض ناموری

شہرت اور زر کی تلاش تھی۔ کس کامیابی ہوئی اور کس نہیں ہوئی۔

ان سفروں کی مختصر کیفیت حسب ذیل ہے۔

- ① انہوں نے آگرہ میں وید مت کی بجائے ویدانت مت [یعنی مسئلہ ہمدوست] کا پرچار کیا۔ دیوی بھاگوت پران کی کتھاستائی۔ ویدوں کو چھوڑ کر پڑانوں کی تعلیم دی۔ دہائی سال وہاں رہے مگر کچھ زیادہ روپیہ ہاتھ نہ لگا۔
- ② دھوپور میں دو ہفتے ٹھہر کر گوالیار گئے۔ مہاراجہ صاحب گوالیار نے ایک پنڈت کی کتھا پر دو لاکھ اور دوسرے پنڈت کی کتھا پر پانچ ہزار روپے چڑھائے۔ سوامی جی کے پتلے کچھ نہیں پڑا۔

③ جے پور میں وید مت کی بجائے شیو مت کا پرچار کیا۔ جس کی وجہ سے کامیابی ہوئی۔ مہاراجہ صاحب جے پور کو بھی وید مت میں نہیں بلکہ شیو مت میں داخل کیا۔ گیتا۔ اور اپنشدوں کی کتھائیں سنا کر بھی نذرانے حاصل کئے۔

④ چند مہینے پیشکس رہ کر اجمیر گئے۔ پادریوں اور انگریزافسوں سے ملے اور اس مضمون کے سرٹیفکیٹ حاصل کئے کہ سوامی جی ایک عالم آدمی ہیں۔ لوگوں کو ان کی عزت کرنی چاہئے۔ انہوں نے نہایت سادہ دلی سے انگریز عمدہ داروں سے یہ درخواست کی کہ ”بادشاہ رعیت کا باپ ہے اس لئے سرکار انگریزی کو

چاہئے کہ لوگوں کو جھوٹے عقائد کی پیروی سے بچائے۔ جس کا یہ منقول جواب ملا کہ سرکار کسی کے مذہب میں دخل نہیں دیتی۔ اگر سوامی جی ویدوں کے بے دخل عالم تھے جیسا کہ مانا جاتا ہے تو تعجب ہے کہ وہ مذہبی آزادی اور رواداری کے اصول سے ایسے بے خبر کیوں تھے؟ اگر ویدوں میں مذہبی رواداری کا اصول موجود ہے۔ تو سوامی جی کی اس درخواست کے (اور وہ بھی عیسائیوں سے) کیا معنی

۵) ستہ امیں آگرہ میں دربار ہوا جہاں بہت سے راجہ مہاراجہ صبح ہوئے تھے۔ وہاں پہنچ کر سوامی جی نے بھاگوت پُران اور وشنومت کے برصاف ایک رسالہ لکھ کر کچھ مل جل پیرا کی اور کچھ وان مل گیا۔

۶) شیومت کی تابید اور وشنومت کی تزوید میں رنگا چاریہ کے ساتھ مباحثہ کر کے معقول نذرانے کی امیدیں دوبارہ جے پور گئے مگر کسی نے مہاراجہ صاحب کو یہ خبر پہنچا دی کہ سوامی جی شیومت کو چھوڑ چکے ہیں اور صرف وان لینے کی خاطر اس مت کی تائید کرنا چاہتے ہیں۔ مہاراجہ صاحب اس بات سے ایسے ناخوش ہوئے کہ انہوں نے سوامی جی سے ملاقات تک نہ کی۔

۷) ستہ امیں کتبہ کے میلے پر ہر دو وار گئے۔ اس امید سے کہ راجاؤں مہاراجاؤں سے جو رنگا اشنان کے لئے آئیں گے بڑے بڑے نذرانے مل جائیں گے مگر کچھ زیادہ کامیابی نہیں ہوئی۔ اب سوامی جی نے ایک پریم سنسار کا بھیس بدلا۔ کپڑے برتن روپیہ جو کچھ پاس تھا سب بانٹ دیا صرف لنگوٹی باندھ لی۔ لنگا کی ریت اپنے بدن پر ملنے لگے اور صرف سنسکرت بولنے لگے۔ سب کچھ بھجور اگر تمباکو نہ بھوٹا جس کو کھاتے بھی تو تیر بھی بھجور نہ سمجھتے بھی تھے۔ کسی نے پوچھا

”یہ سچ دجج آپ نے کیوں بنائی؟“ جواب ملا کہ ”میں بالکل آزاد اور دنیا کے الجھیروں سے الگ ہو کر پوری پوری سادہ زندگی بسر کر کے بے روک پوئل تعلیم دینی چاہتا ہوں۔ مگر دیکھنا یہ ہے کہ اپنی زندگی کے آخری حصے میں جبکہ سوامی جی میرا نہ تھا تو رکھتے تھے تو کون کو بچائی کی تعلیم کس طرح دیتے ہو گئے؟“

۸) ہر دو وار جاتے ہوئے چند روز کے لئے میرٹھ ٹھہرے۔ بہت لنگارام صاحب سے ملاقات ہوئی اس وقت یہ بعید گھلا کہ سوامی جی خود بھی کشتے کھاتے ہیں اور لوگوں کو بھی دیتے ہیں۔

⑨ سلسلہ میں کانپور پہنچ کر ایک ہفتہ زبان سنسکرت شائع کیا جس کا مضمون یہ تھا کہ کیس کتابیں [جن میں چاروں ویہ بھی شامل ہیں] ایشور کی بنائی ہوئی ہیں مگر بعد میں ان کا عقیدہ بدل گیا اور چاروں ویدوں کے صرف متروں ہی کو شرف یعنی ایشور کا گمان مانتے لگے۔

⑩ اس کے بعد بہار۔ بھاکپور۔ کلکتہ۔ بیٹنہ اور آگرہ کے دورے میں تھوڑا بہت دان مل گیا۔ سوامی جی نے برتن بھانڈے دوبارہ جمع کر لئے۔ نوکر چاکر بھی رکھ لئے۔ اور بھاکپور میں برہموسماج کے ممبروں سے ملاقات کی۔

⑪ سلسلہ میں کلکتہ میں برہموسماجی لیڈروں سے ملاقات ہوئی۔ ان کے سالانہ جلسے میں شریک ہوئے اور ان ہی لوگوں کے اثر اور شور سے سوامی جی نے سنسکرت کی بجائے ہندی میں لکچر دینے شروع کئے اور کلکتہ ہی میں کپڑے بھی پہننے شروع کر دیے۔ اب انگریزی تعلیم یافتہ ہندوؤں کے ارد گرد جمع ہونے شروع ہوئے اور ایک نئی سماج قائم کرنے کا خیال پیدا ہوا۔

⑫ کلکتہ سے بنارس۔ دارا آباد گئے۔ ستبار تھہر پرکاش کا مسودہ مرتب کر کے جرجیکرشن داس صاحب کے حوالے کیا جو ان ہی کے خرچ سے سلسلہ میں تحریک کر شائع ہوا۔

⑬ سلسلہ میں ممبئی اور مہاراشٹر کا سفر کیا اور ایک سنہری موقع پر فائدہ اٹھا کر بلجھ آجاری فرقے کے خلاف لکچر دئے۔ ایک رسالہ بھی لکھا انگریزی تعلیم یافتہ ہندوؤں کی طرف مائل ہونے لگے۔ آریہ سماج قائم کرنے کی کوشش کی گئی مگر کامیابی نہ ہوئی۔

⑭ رائے بہادر پنڈت گوپال راؤ مہری دیش مکھ کے بلایے پر احمد آباد گئے۔ وہاں ایک مہینے ٹھہر کر راجکوٹ گئے اور پھر احمد آباد واپس چلے گئے۔

(۱۵) جنوری ۱۹۱۰ء میں دوبارہ بھی گئے اور اپریل ۱۹۱۰ء میں سب سے پہلی آریہ سماج بھی قائم ہو گئی۔

دوسری فصل | کانپور والے اعلان میں ایک نمایاں تحریف۔ سوامی جی دفعتاً ۱۲۰-۱۲۸ | اول اول اکیس شاستروں کو الہامی مانتے تھے اور اس مضمون کا ایک اعلان بھی کانپور میں چھپوا کر شائع کر چکے تھے۔ اس کے بعد ان کا عقیدہ بدل گیا اور صرف چار ویدوں کو ایشور کا الہام بنانے لگے جس میں منتر بھاگ اور براہمن بھاگ یعنی ویدوں کا متن اور شرح دونوں شامل تھے۔ چنانچہ ستیا ناتھ پرکاش مطبوعہ ۱۹۱۰ء میں سوامی جی نے جا بجا براہمن گرنٹھوں کو شرتی یعنی الہامی کلام لکھا ہے۔ پھر یہ عقیدہ بھی بدل گیا اور ویدوں کے صرف منتر بھاگ یعنی متن ہی کو شرتی قرار دیا۔

اس اعلان کی نقل مطابق اس اردو ترجمے کے ساتھ دیو سماجیوں نے ۱۹۱۰ء میں چھپوا کر شائع کر دی تھی۔ جس کی وجہ سے آریہ سماجیوں کو بڑی مشکل پیش آئی۔ اور کمال سات سال تک غور و فکر کرنے کے بعد اس کے ایک لفظ میں تھوڑی سی تحریف کر کے انہوں نے مطلب کو بالکل پلٹ دینے کی کوشش تاکہ سوامی جی کے اوپر سے یہ اعتراض اٹھ جائے کہ وہ پہلے پہل اکیس کتابوں کو الہامی مانتے تھے اور آخر میں صرف چاروں ویدوں کے متن ہی کو الہامی مانتے لگے۔ مگر اخبار جیون تیت نے ۱۹۱۰ء میں اس تحریف کی حقیقت کھول دی جس کی کوئی تردید آج تک نہیں کی گئی۔

تیسری فصل | ایک غلط کمائی کی تردید۔ اعلان مذکور کی تحریف کو چھپنے دفعتاً ۱۲۹-۱۵۳ | یا صحیح قرار دینے کے لئے ایک شخص پنڈت ہروسے ناراین کی زبانی سوامی جی کے جیون چتر میں جس کو پنڈت لیکھرام اور لالہ آتمارام

نے مرتب کیا ہے۔ ایک کمائی دہج کی گئی جو جسکا خلاصہ یہ ہے کہ جب وہ اعلان چپکایا تو ہمیں غلطیاں رہ گئی تھیں جو کہ خود سوائی جی نے صحیح کر کے اعلان کو تقسیم کیا تھا مگر یہ کمائی مصنوعی ہے اور اعلان کی تحریف صاف ظاہر ہے۔

اس کمائی کا جعلی ہونا آٹھ لاجواب دلائل سے ثابت کیا گیا ہے [دیکھو

دفعات ۱۳۱ الغایت ۴۵]

اس موقع پر سوامی جی اور آریوں کی پالیسی کی یہ چار مثالیں دہج کی گئی ہیں۔

① سوامی جی تھیا سو فیمل سوسائٹی کے ممبر تھے۔ سوسائٹی میں انہوں نے اس سوسائٹی سے اپنا تعلق قطع کر لیا اور ظاہر یہ کیا کہ میں کبھی اس کا ممبر نہیں رہا مگر جب کرنل الکاٹ صاحب نے سوامی جی کی دستخطی تحریر کا نوٹ شائع کر دیا تو سوامی جی کو اس وقت خاموش ہونا پڑا۔ ② انہوں نے منوسمرتی کے نام سے ایک شلوک سنیا رتھ پر کاش کے دوسرے اوٹن میں دہج کر دیا کہ سنیاسیوں کو مال و دولت اور جواہرات وغیرہ دینے چاہئیں مگر منوسمرتی میں اس شلوک کا نہیں پتہ نہیں تھا۔ ③ آریہ سماج لاہور کے ایک پریسیڈنٹ صاحب نے کہا تھا کہ میں آریہ سماج کی تائید میں نہ صرف جھوٹ بولنا بلکہ چوری کرنی بھی جائز سمجھتا ہوں۔ ④ ضلع گجرات کے ایک آریہ وکیل نے حکم کھلا بیان کیا تھا کہ جھوٹے الزامات کا گھڑ لینا آریہ سماج میں ایک ہنر ہو گیا ہے جب آریہ سماج اور اس کے ممبروں کی یہ حالت ہے تو کانپور والے اعلان کی صریح تحریف اور جعل کو چھپانے کے لئے ایک کمائی کا بنالینا کوئی نئی اور عجیب بات نہیں ہے۔

چوتھی فصل | سوامی جی کے متناقض عقائد اور ان کا معصوم قرار دیا جانا
دفعات ۱۵۴-۱۶۳ | سوامی جی کی خصلت میں یہ دو باتیں صاف نظر آتی ہیں ① انہوں نے اپنا مطلب بھالنے کے لئے بار بار اپنے مذہبی خیالات اور عقائد کو تبدیل کیا۔

(۲) باوجود اس کے ہیشہ بھی ظاہر کیا کہ میرے خیالات میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی اور جب ان کی تناقض تحریر دکھا کر یہ بات بتائی جاتی تھی کہ پہلے آپ کا عقیدہ یہ تھا پھر آپ نے اس کو چھوڑ کر فلاں عقیدہ اختیار کیا تو وہ یہ کہہ کر مال دیتے تھے کہ کتاب کے چھاپنے والوں اور صحیح کرنے والوں کی غلطی سے ایسا ہوا۔ میرے خیالات اور عقائد تو وہی ہیں جو پہلے تھے۔ اس کا مطلب یہ نکلا کہ سوامی جی بالکل مصوم اور سہو و خطا سے پاک ہیں اور اُن کی رائے غلط نہیں ہو سکتی۔

نقطہ کا پیرو والا اعلان ہی سوامی جی کے تبدیل عقائد کی مثال نہیں ہے بلکہ اور بھی کئی مثالیں ہیں۔ پہلی مثال براہمن گرنختوں کو الہامی کتابیں مان کر پھر اُن کو انسانی ضعیفات بتانا۔ دوسری مثال مردہ پتروں کے شرادھ اور مانس کے پنڈ دیبے کی تعلیم دینے کے بعد پھراش کی تردید۔ تیسری مثال۔ مردہ پتروں کے لئے ترپ یعنی جل دینے کی تعلیم اور اس کا طریقہ اور فوائد بیان کرنے کے بعد پھر اس کی تردید۔ چوتھی مثال۔ پریشکر کو دنیا کی ہر چیز کا خالق بتا کر اور یہ کہہ کر کہ اس کے ساتھ کوئی شے موجود نہیں تھی پھر اس مسئلہ کی تردید اور مادہ اور روح کی قدت کی تعلیم۔ پانچویں مثال۔ گوہر یعنی گائے میں کی قربانی کی اجازت دے کر پھر اس کی تردید۔ چھٹی مثال۔ گوشت سے ہوم کرنے اور گوشت کھانے کی اجازت دے کر پھراش کی تردید۔

ستبارتھ پرکاش کے پہلے ادیشن میں جس کو سوامی جی نے بڑے اہتمام کے ساتھ خود چھپوایا تھا یہ سب باتیں مستند سائتروں کے حوالہ سے سوامی جی نے رُج کی تھیں مگر دوسرے ادیشن سے فالج کر دی گئیں۔ سوامی جی کی عادت تھی کہ پہلے بڑے زور سے بد دعویٰ کرتے تھے کہ فلاں مسئلہ سچا ہے اور پھر اس کی تعلیم دیتے ہیں اور عقلی دلائل سے بھی اس کی تائید کرتے تھے مگر جب اس مسئلہ پر اعتراضات ہوتے تھے

اور اُن کو اُس کی خرابی محسوس ہونے لگتی تو صاف انکار کر جاتے تھے کہ یہ مسئلہ جھوٹا ہے اور ویدوں کی تعلیم نہیں ہے۔ یہ سوامی جی کی بالکل اختیاری بات تھی کہ کسی بات کو جب چاہیں ویدوں کے حوالہ سے ثابت کر دکھائیں اور اسی بات کو جب چاہیں اُن ہی ویدوں کے حوالہ سے باطل کر دکھائیں۔ اس لئے سوامی جی کو معصوم اور سہو و خطا سے پاک ثابت کرنے کی کوشش کرنا بالکل بے سود ہے۔ سوامی جی کی اس طبیعت اور عادت کو دیکھ کر مسٹر میوہم سابق ممبر پارلیمنٹ و باقی انڈین نیشنل کانگریس نے امام وید کے متعلق اُن کو ایک لمبا خط لکھا تھا جو پانچ ستمبر کے رسالہ تھیما سوفٹ میں بھی بھجوا تھا۔ اس خط میں مسٹر میوہم نے سوامی جی کو ایک زبردست چیلنج ان الفاظ میں دیا تھا۔

”میں بلا خوف تردید اُن کو چیلنج دیتا ہوں کہ یا تو اس خرابی پیدا کرنے والے عقیدہ کو کہ وید الہامی ہیں صحیح ثابت کریں یا خود اپنے صاحب امام ہونے کا ثبوت پیش کریں۔“

مگر سوامی جی نے اس مطالبہ کو پورا نہیں کیا۔ نہ تو ویدوں ہی کو الہامی ثابت کر سکے اور نہ اپنے آپ کو صاحب امام قرار دیکر اپنی تفسیر وید کو صحیح قرار دے سکے۔

ساتواں باب۔ سوامی جی کی سیاسی پالیسی اور اُن کے سیاسی مشن کی حقیقت و فحاشات

پہلی فصل | سوامی جی کی سیاسی حیثیت اور ان کا پوشیدہ مقصد۔
 سوامی جی نے مسٹر اناوڑے کے مشورہ سے پہلے آریہ سماج بمبئی وفات ۱۶۳-۱۶۱

میں قائم کی اور بہت سے مرہٹہ لیڈروں سے مل کر ان کے سیاسی خیالات کو جذب کیا اور وہ آریہ سر دھو مک چکرورتی راج " [آریوں کی عالمگیر حکومت] کا منصوبہ کیا۔ جس کے حاصل کرنے کے لئے ویدوں کی آڑ لی اور ویدوں کے نام سے اپنے سیاسی خیالات کی اشاعت کرنے لگے۔ وید منتروں کے معنی بدل کر نئے معنی پہنائے۔ یہ پالیسی سوامی جی کے مشیر خاص اور سیاسی گرو مٹراناٹھ کی بتائی ہوئی تھی جس پر سوامی جی ہمیشہ کاربند رہے۔

سوامی جی نے جو کچھ کیا سیاسی پالیسی کو پیش نظر رکھ کر کیا۔ انہوں نے ویدوں کی نرالی تفسیر لکھی۔ سورجی پوجا کا کھنڈن یعنی رو کیا۔ برہمنوں کا زور توڑنے کے لئے بہت زور لگایا۔ ہندوؤں کو انگریزی تعلیم کا حقوق دلایا۔ ہندوؤں کو بغیر اس خیال کے کہ ان کے عقائد کیا ہیں آریہ سماج کا ممبر بنایا۔ غیر اقوام اور غیر مذاہب خصوصاً اسلام اور مسیحیت کے برخلاف ہندوؤں کو تادمہ کیا یہ سب کام اسی سیاسی مقصد کو پورا کرنے کے لئے کئے گئے تھے جس میں سوامی جی کو بظاہر بھی کامیابی ہوئی۔ دولت ملی۔ عزت ملی۔ شہرت ہوئی اور ہزاروں ہندو چیلے بن گئے۔

دوسری فصل | سوامی جی کے سیاسی مشن کی بابت آریوں کے متناقض روایات ۱۹-۱۸ء
بیانات - آریہ سماجی اول اول بڑے زور سے اس بات کا دعویٰ کرتے تھے کہ وہ آریہ سماج کا مشن پولیٹیکل نہیں ہے اس باب میں بعض آریہ لیڈروں کے بیانات کا خلاصہ یہ ہے:-

① سوامی شرو دھانند کا بیان ہے ہم نہ باغی ہیں نہ انگریزی راج کے خلاف۔ جو شخص اس راج کے اندر جس میں وہ شانتی اور آرام پاتا ہے گڑبڑ پیدا کرنا چاہتا ہے وہ آریہ سماجی ہی نہ ہو گا۔

(۲) پروفیسر بالکرشن کا بیان (۱) آریہ سماج صرف مذہبی اور
نہدنی کام میں مصروف رہی ہے۔ وہ آئندہ بھی اسی میں مصروف رہے گی اور
سیاسیات کے دھوکا دینے والے جال میں پھنس کر اپنی طاقت کو ضائع نہیں کریگی
(ب) آریہ سماج کو پالیٹکس سے واسطہ ہی کیا ہے؟ آریہ سماج
اکا کوئی اسمبند یعنی تعلق پالیٹکس سے نہیں۔

(۳) آریوں کے ایک وفد کا بیان۔ ۱۹۰۷ء میں جب لالہ لاجپت
کو سیاسی وجوہ پر جلاوطن کیا گیا تو آریوں کے ایک وفد نے نواب لفٹنٹ گورنر
بہاؤ پنجاب کی خدمت میں حاضر ہو کر بیان کیا کہ کوئی پولیٹیکل مشن آریہ سماج کے
میشن نظر نہیں ہے۔

(۴) پریسڈنٹ آریہ سماج لاہور کا بیان۔ دسمبر ۱۹۰۷ء میں آریہ
سماج لاہور کے پریسڈنٹ نے سکرٹری گورنمنٹ پنجاب کو ایک چھٹی لکھی جس میں یہ بیان
کیا کہ آریہ سماج کے کوئی سیاسی اغراض نہیں ہیں۔

اس کے بعد ایک زمانہ ایسا آیا کہ آریہ کھلم کھلا کہنے لگے کہ آریہ سماج کا سن پولیٹیکل
اس کے متعلق بعض آریہ لیڈروں کے بیانات کا خلاصہ یہ ہے:-

① سوامی شرودھاتند کی ایک تقریر صدارت۔ دھرم مہینی
مذہب سے سیاسیات کو جدا کرنے کی ویداجازت نہیں دیتے۔ کسی آریہ
سماجی کو اس وقت تک آریہ سماجی نہیں کہہ سکتے جب تک کہ وہ سوجا ہی نہ ہو.....
سارے سنہ میں آریوں کا راج ہوگا.....

(۵) لالہ لاجپت رائے کا بیان۔ آریہ سماجیوں نے سؤدیش اور
نان کو آپریشن کے اصول سوامی جی سے یکے تھے آریہ سماج کا مذہب
یہی تھا کہ ہندوؤں میں اعلیٰ درجہ کی قومیت کا احساس پیدا کر دیا جائے..... جن

باتوں کے تذکرے دروازے بند کر کے ہوا کرتے تھے اب سڑکوں اور شاہراہوں پر
 اُکھلم کھلا اُن کا ذکر ہوتا ہے۔

(۳) پروفیسر رام ویوکل بیان - نان کو اپرشن کے مختلف مدارج
 سوامی دیانند کی پولیشکل فلافی سے لئے گئے ہیں..... ہندوستان کی سیاسی
 بیداری کے جنم دانا دیانند آجاریہ ہیں۔

(۴) ڈاکٹر سیتہ پال کا بیان - ”ویک تنذیب کے قیام اور شاعت
 کی غرض سے سوانح ماہل کرنا نہایت ضروری ہے۔ غیروں کا دلچ خواہ کیسا ہی مفید
 ہو چہ بھی ہمیشہ کے لئے ایک لعنت ہی مہرشی دیانند نے ایک مفصل اور مکمل پروگرام
 بھی پیش کر دیا ہے۔“

(۵) ڈاکٹر جواہر لال کانپوری کا بیان - ”سوامی دیانند کو سوانح
 کا نہایت ہی شوق تھا۔“

(۶) مسٹر شام کرشن ورما کا بیان - ”جو پولیشکل پروپگینڈا ہم اب
 کر رہے ہیں وہ بہت کچھ اُن ابتدائی نصیحتوں کا نتیجہ ہے جو سوامی دیانند کی غایت
 سے ہم کو ماہل ہوئی تھیں۔“

ان بیانات کے مطالعہ سے معلوم ہوا کہ آریہ سماجی پہلے جن باتوں سے کانوں
 پر تاقہ دھرتے تھے اب اُن کو کھلم کھلا تسلیم کرتے ہیں اور صاف صاف کہتے ہیں
 کہ سوامی جی کا مشن پولیشکل ہے اور جو سیاسی خیالات آج کل پھیلے ہوئے ہیں اُن
 کے بانی سوامی جی تھے۔

تیسری فصل | سوامی جی کی آٹھ تجویزیں - سوامی جی نے اپنے سیاسی مقصد
 دفعات ۱۵۱-۲۱۳ کو پورا کرنے کے لئے یہ آٹھ تجویزیں اختیار کی تھیں۔

(۱) چکرورتی راج حاصل کرنے کی دعائیں دیدوں میں داخل کرویں۔

(۲) سامان جنگ توپ بندوق وغیرہ حاصل کرنے کی دعائیں دیہوں میں داخل کر دیں۔

(۳) مورتی پوجا کی سخت مذمت اور ترویج کی تاکہ تعظیم یافتہ ہندو مائل ہوں اور ملک کی آزادی میں رکاوٹ باقی نہ رہے۔

(۴) بعض سوشل سیموں مثلاً بچپن کی شادی اور چوکا وغیرہ لگانے کے برخلاف آواز اٹھائی کیونکہ وہ سمجھتے تھے کہ اس سے سیاسی طاقت کو نقصان پہنچتا ہے۔

(۵) مختلف مذاہب پر سخت سخت حملے کر کے ہندوؤں کو ایک مت یحیی نام نہاد ”ویدک دھرم“ میں داخل کرنے کی کوشش کی۔

(۶) غیر ملکوں اور خصوصاً عیسائیوں کی مخالفت کی۔ ان کو بندر، دیسپور، ورنہ وغیرہ ناموں سے یاد کیا اور ان کو گوشت خوار اور شرابی کہہ کر ان سے نفرت دلائی۔

(۷) ایک خطرناک مسلہ کی تعلیم دی کہ ”برہمن آدمی کو مارنے میں قاتل کو پاپ نہیں ہوتا۔ خواہ علانیہ قتل کرے یا پوشیدہ۔ اگر مفسد لوگوں کو موقع مل جائے تو وہ اس مسلہ کی ٹیکہ غیر مذہب دایوں یا پردیسوں کے قتل کے لئے ضرور آمادہ ہو جائیں گے کیونکہ جو لوگ ویدک دھرمی نہیں ہیں۔ ”وہی برہمن“ سمجھ جاتے ہیں۔

(۸) سرکار انگریزی کے متعلق یہ خیالات پھیلائے کہ اس راج میں کوئی خوبی نہیں خرابیاں ہی خرابیاں ہیں۔ اور اس سے کچھ اور تکلیف کی ترغیب کے سوا کچھ حاصل نہیں اس لئے تمام جہان میں ویدک سواراج یعنی آریوں کا راج ہونا چاہئے۔

چوتھی فصل آریہ چکرورتی راج کا خطرناک منصوبہ۔ اس فصل میں چار وفیات ۲۱۳-۲۱۴

عنوان میں جن کا خلاصہ نیچے درج کیا جاتا ہے۔

پہلا عنوان | اس عنوان میں سوامی جی کے سیاسی منصوبے یعنی مجوزہ راج و صرم
 دفعات ۲۱۳-۲۱۴ | کا نقشہ کھینچا گیا ہے اور دیوانی فوجداری مالگزارہی اور قانون
 جنگ وغیرہ کے قوانین کی فہرست دی گئی ہے۔ یہ معین سوامی جی کی کتاب تیار
 پرکاش کے چھپنے باب کا خلاصہ ہے اور وہ باب اس مقدس و عا پر ختم ہوتا ہے کہ
 "ایشور ازراہ شفقت ہم کو اپنی مخلوق میں حکمرانی کے لائق کرے۔"

دوسرا عنوان | اس عنوان میں سوامی جی کے سیاسی خیالات سے بحث کی گئی ہے
 دفعات ۲۱۵-۲۳۵ | جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ① قدیم زمانہ میں تمام دنیا پر آریوں
 کی حکومت تھی۔ ② وہی حکومت اب بھی آریہ سماجیوں کو حاصل ہو سکتی ہے۔ (۳)
 سلطنت کے تمام اعلیٰ عہدے آریہ سماجیوں ہی کو ملنے چاہئیں۔ (۴) غیر آریہ سماجی
 خواہ ہندوستان کے رہنے والے ہوں یا کسی دوسرے ملک کے۔ ساتھی ہندو
 ہوں یا برہمنوں یا سکھ یا جینی یا بدھ یا مسلمان یا عیسائی کچھ بھی ہوں ان کو سلطنت
 کا کوئی عہدہ نہ دیا جائے بلکہ اختلاف عقائد کی وجہ سے ان کو دیکھ اور تکلیفیں
 دی جائیں۔ جلا وطن کیا جائے۔ خشک لکڑی کی طرح آگ میں جلا دیا جائے۔
 اس عنوان میں ان خیالات کی مفصل تنقید کی گئی ہے۔

تیسرا عنوان | اس عنوان میں اخبارات وغیرہ کے حوالے دیکر یہ بیان کیا گیا ہے
 دفعات ۲۳۶-۲۴۱ | کہ سوامی جی نے غیر مذہب کے ساتھ جس سلوک کا حکم دیا ہے
 آریہ سماجی حتی الامکان آج کل اس کی تعمیل کر رہے ہیں چنانچہ سوامی جی کی صد سالہ
 برسی کے موقع پر جو ۱۹۰۷ء میں بمقام متھرا منائی گئی تھی آریوں نے سابق دھرموں
 پر بہت تشدد اور سختی کی۔ اور ان کے مذہب کی توہین کی۔ ایک تصویر چھپا کر شائع
 کی جس میں سوامی جی کو بت پرستوں کا ستیا ناس اور ان کو تباہ اور برباد کرنے والا
 دکھایا گیا تھا۔ اس کے علاوہ بہت سے واقعات اخباروں کے حوالے سے درج

کے ہیں مثلاً بھل بھار کو گوں کو جیج کرنا۔ لاکھیاں سے لے کر ایک مندر پر حملہ کرنا مندر کی دیواروں پر دیواندگی جے وغیرہ عبارتوں کا لکھنا۔ مورتی پوجا کرنے والوں کو بہت بڑے بڑے ناموں سے یاد کرنا۔ کرشن جی کی مورتی کے تاج کو لاکھیاں سے گرا دینا وغیرہ وغیرہ۔

یہ ہے تھوڑا سا نمونہ اس ”پیش آفتی اور“ ویدک سوراج“ اور ”آریہ چکرورتی راج“ کا جو آریہ سماجیوں کے پیش نظر ہے۔

جو تھسا عنوان | سوامی جی کے ”ویدک چکرورتی راج“ اور ”بھوتمہ سوراج“
 دفعات ۲۴۲-۲۴۳ | میں کسی غیر آریہ سماجی ہندو مسلمان وغیرہ کا کوئی دخل نہ ہوگا
 صرف آریہ سماجیوں کا راج ہوگا اور ان ہی کو سلطنت کے عہدے جائیں گے
 سلطنت کا روپیہ ویدوں کی اشاعت میں خرچ کیا جائے اور ”ویدت“ یعنی
 ”آریہ دھرم“ کے طالب علموں اور پشکوں کو دیا جائیگا۔

آٹھواں باب۔ سوامی جی کی خاص پالیسی کا انکشاف۔ دفعات ۲۴۲-۲۴۳

تمہیدی بیان | اہل دنیا کے نزدیک سیاسی پالیسی کا کمال یہی ہے کہ اپنی نام نہاد
 دفعات ۲۴۲-۲۴۵ | قومی یا ملکی ترقی کے لئے جن وسائل سے کام لیتا نظر آئے
 ان سے کام لیا جائے۔ خواہ وہ وسائل مذہبی نقطہ نظر سے کیسے ہی اہل عزائم ہوں
 سوامی جی نے بھی وید پر جاری آریہ سماجی قسم کی پالیسی کو کام لیا ہے تاکہ پالیسی کام اور ملکی نفسیات
 اس بات کی گواہ ہیں۔ اسکے علاوہ اپنے مشن کو جاری رکھنے کے لئے انہوں نے ایئر سٹی اور

عہدہ دار مقرر کئے تھے جو ویدوں کو الٰہی نہیں مانتے تھے اور بعض تو خدا کے وجود کے بھی منکر تھے۔

پہلی فصل | سوامی جی کی پالیسی کی وٹا مثالیں۔ اس فصل میں سوامی جی وفات ۲۴۶-۲۵۹ کی زندگی کے واقعات کی وٹا مثالیں درج کی گئی ہیں جن سے اُن کی مخصوص پالیسی کا پتہ چلتا ہے ① اپنے نام و نسب کو چھپانے اور پوجا پاٹ کو چھوڑنے کی بابت بے بنیاد عذرات ② شاوی سے بچنے کے لئے جیہ بنانے ③ گھر سے نکلنے کی بے اصل وجوہات اور تناقض بیانات ④ سنیاس لینے کی ایک فرضی وجہ ⑤ سنیاس لینے کے بعد بھی شیلی چیزوں کا استعمال اور

مورتی پوجا کی عملی حمایت۔ ⑥ دیدانت مت یعنی مسلہ ہمہ اوست کا پرچار کر کے دان لینا۔ ⑦ چالیس سال کی عمر تک شیومت کی تعلیم دینا۔ ⑧ شیومت کو چھوڑ دینے کے بعد پھر اُس کی حمایت کے لئے آمادہ ہونا۔ ⑨ اکیس شاستروں کو کلام اتی مانتے کے بعد پھر اُس عقیدے کو چھوڑ دینا ⑩ تھیا سو فیکل سوسائٹی کی کونسل کی ممبری کو قبول کرنے کے بعد یہ کہ دنیا میں کبھی اُس کا ممبر نہیں ہوا۔

دوسری فصل | سوامی جی کی پالیسی کا ثبوت اُن کی تحریرات سے۔ وفات ۲۶۰-۲۸۱ | سوامی جی اس بات کو جائز سمجھتے اور پسند کرتے تھے کہ مذہبی بحث و مباحثے میں جس طرح بھی ممکن ہو مخالفت کو نچا دکھایا جائے خواہ اپنے مذہبی اصول و عقائد کے برخلاف تحریر یا تقریر کرنی پڑے۔ سوامی جی دیدانت مت یعنی مسلہ ہمہ اوست کو آخر میں چھوٹا اور غلط سمجھنے لگے تھے اور اُن کا گمان تھا کہ مشنر آچاریہ بھی اُس مسلہ کو نہیں مانتے تھے بلکہ انہوں نے صرف جنسیوں کی تردید کی وجہ سے اپنے دھرم اور ایمان کے برخلاف اس غلط مسلہ کو اختیار کر لیا تھا اور وہ مشنر آچاریہ کی اس کارروائی کو اچھا سمجھتے تھے [دیکھو ستیا رتھ پکڑش بلاب]

(۲) سوامی جی نے ویدوں کی جو تفسیر لکھی ہے انہیں ویدنستروں کا مطلب بالکل پلٹ دیا ہے چنانچہ میکس مولر - ڈاکٹر فارکوہار - ڈاکٹر گروولڈ - ہنڈت نویں چندرائے - ہنڈت گروپرشاد - ہنڈت جیش چندر - ہنڈت شکر پانڈویجک جیسے مشہور و معروف عالمان سنسکرت کی تفصیلی رائیں سوامی جی کی تفسیر وید کے متعلق اس فصل میں نقل کی گئی ہیں۔ یہ تمام عالم متفق اللفظ ہی کہتے ہیں کہ سوامی جی کی تاویلات کی بنیاد ہی غلط ہے اور وہ بالکل ناقابل اعتماد ہیں۔ اور ان کی تفسیر سے وید کا مطلب تو نہیں نکلا بلکہ وہی مطلب نکلتا ہے

جس کو وہ ویدوں سے نکالنا چاہتے ہیں۔

دوسری فصل (ب) سوامی جی کے معیار کے بموجب وید الہامی نہیں ہو سکتو۔

دفعہ ۲۸۸-۳۱۵ سوامی جی نے سیتا تھ پرکاش کے چودھویں باب میں جہاں قرآن مجید پر اعتراضات کئے ہیں وہاں سچے الہام کے لئے چار معیار مقرر کئے ہیں یعنی جس کتاب میں یہ چار باتیں پائی جائیں وہ ان کے نزدیک الہامی نہیں ہو سکتی۔
 ① قتل حیوانات کے حکم۔ ② تعصب کے احکام یعنی اپنے مذہب والوں کی طرف داری اور دوسرے مذہب والوں کو تکلیف دینے اور قتل و غارت کرنے کی تعلیم۔ ③ دشمنی اور بددلی پیدا کرنے والے احکام جن کا نتیجہ خونریزی اور جنگ و جدل ہو۔ ④ فضول تکرار یعنی ایک ہی بات کو بار بار بیان کرنا۔

اب ہم ویدوں کو دیکھتے ہیں تو ان میں سوامی جی کے ترجمہ کے بموجب یہ سب باتیں پائی جاتی ہیں۔

① وید - قربانی یعنی قتل حیوانات اور گوشت خواری کی اجازت دیتے ہیں۔
 ② وید حکم دیتے ہیں کہ جو لوگ یک دھرمی نہیں ہیں ان کو دیکھ اور تکلیف دی جائے۔ ان کو قتل کیا جائے تباہ و برباد کیا جائے۔ سوکھی لکڑی کی طرح آگ

میں جلاد یا جائے یا غلام بنالیا جائے۔

(۳۵) ویدوشمنوں اور مخالفوں کے ساتھ ہیرجی کی تعلیم دیتے ہیں اور ان کو شیروں چیتوں وغیرہ شکاری جانوروں سے پھروانے اور ان کے شہروں کو اُجارتے کا حکم دیتے ہیں۔

(۳۶) ویدوں میں بیشمار غیر ضروری کمالات ہیں۔

پہلی تین باتیں خود سوامی جی کی تصنیفات [یعنی ستیا رتھ پرکاش۔ سنسکار برہمی۔ آریہ بھوے۔ یجروید بھاشیہ وغیرہ] کی بہت سی عبارتیں نقل کر کے ثابت کی گئی ہیں۔ غیر ضروری کمالات کا ثبوت یہ ہے کہ چاروں ویدوں میں رگ وید اصل ہے اور باقی تینوں وید انہی کا انتخاب ہیں۔ یجروید کے مضامین کا بڑا حصہ رگ وید سے لیا گیا ہے۔ تھریتیا تمام سام وید۔ رگ وید سے انتخاب کیا گیا ہے۔ سام وید میں ایک ہزار پانچ سو آٹھ منتر ہیں جن میں سے صرف اٹھ منتر ایسے ہیں جن کا پتہ رگ وید میں نہیں ملتا۔ اضر وید جو سب سے نیچے بنا ہے۔ اس کا چھٹا حصہ تشر اور باقی نظم یعنی منتر ہیں۔ ان منٹروں کا چھٹا حصہ بھی رگ وید میں پایا جاتا ہے۔ اس کے علاوہ ہر ایک وید میں بھی جا بجا غیر ضروری کمالات بکثرت پائے جاتے ہیں۔

تیسری فصل | سوامی جی کے تجویز کردہ عمدہ دارانِ سراج۔ سوامی جی نے وفات ۳۱۶-۱۲۷ آریہ سماج کے لئے ویدوں کا الہامی ماننا ضروری قرار دیا ہے

اگر انہوں نے خود ہی اس اصول کو اس طرح توڑا کہ آریہ سماج کے بڑے بڑے ذمہ دار

کے عمدے ایسے ایسے لوگوں کو عنایت کئے جن کی بابت یقین تھا کہ وہ ویدوں پر ایمان اور اعتقاد نہیں رکھتے مثلاً رائے بہادر لالہ مولراج صاحب جن کو سوامی جی نے آریہ سماج لاہور کا پریسیڈنٹ بنایا تھا۔ انہوں نے آریہ سماج میں شامل ہونے سے کچھ عرصہ پہلے لاہور کی ایک کلب کے جلسے میں ناسک مت یعنی دہریت کی تائید

میں ایک مضمون پڑھا تھا اور آریہ سماج میں داخل ہونے کے بعد بھی انہوں نے کبھی
ویدوں کو ایشور کا الما تسلیم نہیں کیا بلکہ وہ خود سوامی جی پر زور دیتے تھے کہ آپ
الما وید کے عقیدے کو آریہ سماج کے اصول سے خارج کر دیں۔ رائے بہادر صاحب
موصوف ہمیشہ ویدک الما کے منکر رہے جیسا کہ پروفیسر رام دیو صاحب نے پرنسپل
گروکل کانگریس کی شہادت سے ثابت ہے۔ سوامی جی نے رائے بہادر صاحب کو
کو آریہ سماج لاہور کا سب سے پہلا پریسیڈنٹ بنایا۔ اور اپنے آخری وصیت نامہ
کے بموجب ان کو پرنسپل سبھا کا وائس پریسیڈنٹ بھی مقرر کر دیا اور اپنی تمام
 جائیداد ان کے حوالے کر کے وید پر چار کا کام ان کے سپرد کر دیا۔

رائے بہادر لال زمو لراج صاحب کے علاوہ اور بھی اس قسم کے کئی آدمیوں
کو سوامی جی نے آریہ سماج کے بڑے بڑے عہدے عنایت کئے تھے [تفصیل کے
لئے اصل کتاب دیکھئے] چونکہ سوامی جی کاشن مذہبی نہیں بلکہ سیاسی تھا اس لئے
ان کو اس بات کی کوئی پروا نہیں تھی اور وہ بلا لحاظ اصول و عقائد ہر شخص کو
اپنی نام نہاد مذہبی سوسائٹی میں داخل کر لیتے تھے۔ اگر کوئی شخص فقہانوں کو جن کا
پیشہ گاؤں کشی ہو گا گوشت خوری سبھا کا اور شراب خواروں کو "پرنس سوسائٹی" کا ممبر بنا دے
تو یہ کارروائی سراسر ناجائز ہوگی اور اسی طرح منکرین وید اور منکرین خدا کو آریہ
سماج کے بڑے بڑے عہدے دئے جانا کیونکر جائز قرار دیا جاسکتا ہے؟

چوتھی فصل (۱) ویدوں کی بابت سوامی جی کے اصلی خیالات۔ رائے بہادر
وفات ۳۳۸-۳۴۳ بھولانا تھ صاحب پریسیڈنٹ برار تھا سبھا احمد آباد اور
رائے بہادر مہی پت رام روپرام صاحب سی آئی، ای پرنسپل گورنمنٹ ٹرننگ کالج
احمد آباد کے ساتھ ویدوں کے الما کے متعلق سوامی جی کی بہت لمبی چوڑی گفتگو ہوئی
تھی جس کو رائے بہادر بھولانا تھ صاحب کی سوانح عمری میں ان کے بیٹے گیشن بھولانا تھ

صاحب نے دلچ کیا ہو جس کی حجارت ذیل قابل غور ہو۔

” ایک دفعہ بھولانا تھ جی نے سوامی دیانند سے کہا ”سوامی جی آپ دعویٰ کرتے ہیں کہ دیریشور کا کلام میں سوتھلند لوگوں کے سامنے تو یہ بات ہے معنی ہے ”ہیں پر سوامی جی نے جواب دیا ”یہ سب بات تو سچ ہو لیکن بھولانا تھ جی ایسا بھی ایسا نہیں بلکہ ہمارے ساتھ شیوہل ہوگا اور پی کا ری پلو کیسے؟“

اس گفتگو کی تصدیق راویا درہمی پت رام کی تحریر سے بھی ہوتی ہے اس کے علاوہ اور بہت سے لوگوں کی شہادت سے بھی اس بات کی تصدیق ہوتی ہے کہ سوامی جی پالیسی کی وجہ سے دیروں کو المامی مانتے تھے۔

چوتھی فصل (ب) | سوامی جی کا بھیا سوسائٹی سے تعلق۔ سوامی
وفات ۳۴۴-۳۶۳ جی نے کرنیل الکاٹ کے ساتھ خط و کتابت کر کے

اچھی طرح معلوم کر لیا تھا کہ بھیا سوسائٹی کے خیالات دہریانہ نہیں مگر باوجود اس علم کے وہ اس سوسائٹی کی کونسل کے ممبر ہو گئے اور اس کو آریہ سماج کے ساتھ ملحق کر دیا۔ ایک مدت کے بعد جب سوامی جی کو اس سوسائٹی سے قطع تعلق کرنا پڑا تو انہوں نے یہ ظاہر کیا کہ میرا تعلق اس سوسائٹی سے کبھی نہیں تھا اور نہ میں اس کا ممبر ہوا تھا۔ مگر کرنیل صاحب موصوف نے سوامی جی کی دستخطی تحریر کا نوٹو شائع کر کے اس حقیقت ظاہر کر دی اور سوامی جی کو خاموش ہونا پڑا!

نواں باب۔ سوامی جی کا مرض الموت

اور انتقال۔ وفات ۳۶۴-۳۹۱

سوامی جی کی موت کا باعث یہ بتایا جاتا ہے کہ ان کو زہر دیا گیا اور اس

کی بابت دُکھیاں ہیں۔ ایک یہ کہ ہمارا جہ جو موت سنگھ صاحب کی ایک منہ چڑھی
طوائفِ مسماۃ ننھی جان نے سوامی جی کو اُن کے رسوئے سے زہر دلوایا مگر ایک
آریہ پروفیسر سر بالکرشن ایم اے نے اس کمائی کی تہذیب کر کے یہ بیان کیا ہے
کہ سوامی جی ہمارا جہ صاحب کے گرد تھے اگر ننھی جان اُن کو زہر دلواتی تو ہمارا جہ
صاحب ضرور اُس کو سزا دلواتے مگر وہ تو سوامی جی کے انتقال کے بعد تک
ہمارا جہ صاحب کے ساتھ رہی۔

دوسری کمائی راؤ بیچ سنگھ صاحب کی زبانی بیان کی جاتی ہے کہ سوامی جی
کے رسوئے نے اُن کے بیگ کو کاٹ کر شال اور اشرفیاں چرائی تھیں۔ سوامی جی
نے اُس کو ڈانٹا اور سزا دلوانے کی دھمکی دی تو اُس نے رات کو دو دھیس
زہر گھول کر اُن کو پلا دیا اور نیپال بھاگ گیا۔
پہلی کمائی کی طرح یہ کمائی بھی قابلِ اعتبار نہیں جس کے مصنوعی ہونے
کی آٹھ مضبوط دلیلیں بیان کی گئی ہیں اور پینڈت لیکھ رام صاحب اور راؤ
بیچ سنگھ صاحب کے بیانات میں جو اختلافات دکھائے گئے ہیں اُن سے بھی
اس کمائی کا غیر متبر ہونا صاف ظاہر ہے۔

یہ کمائیاں بظاہر سوامی جی کو شہید بنانے کی غرض سے بنائی گئی ہیں
مگر سوامی جی کو شہید نہیں کہہ سکتے۔ شہید وہ ہے جو کسی سچے عقیدہ یا شریف مقصد
کی حمایت میں اپنی جان کو قربان کر دے۔ مگر یہاں ان میں سے کوئی بات بھی ننھی
اس کے علاوہ سوامی جی نے کبھی اپنی زبان سے نہیں کہا کہ مجھے زہر دیا گیا
ہے یہ دوسرے لوگوں کا غلط قیاس ہے۔ چونکہ وہ کشتہ ابرق وغیرہ تیار
اور استعمال کیا کرتے تھے۔ اس لئے ان کی موت کا سب سے زیادہ قرین
قیاس سبب یہی ہو سکتا ہے کہ انہوں نے کچا یا مقدار سے زیادہ کشتہ کھا لیا

جس کی وجہ سے بیمار پڑ گئے اور اسی بیماری نے اُن کا کام تمام کر دیا۔ ایک مہینے تک سخت بیماری کا سلسلہ جاری رہا۔ ڈاکٹری علاج بھی موافق نہ آیا آخر کار ۳۰ اکتوبر ۱۹۳۸ء کو اُن کی نہایت اندوہ ناک اور قبل از وقت موت واقع ہوئی جبکہ اُن کی عمر صرف اسی سال کی تھی۔

دسوال باب عام ریویو

دفعات ۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴

۱۔ سوامی جی کی صورت اور سیرت

سوامی جی کا قد لمبا۔ ڈیل ڈول اچھا اور بدن مضبوط تھا۔ اور وہ سنسکرت کے اچھے عالم اور ہندی اور سنسکرت کی بہت سی کتابوں کے مصنف تھے۔ آریہ سماج قائم کرنے کے بعد سورتی پوجا وغیرہ کی ترویج پر بڑی ہنجریہ وغیرہ کی حمایت بہت زور کے ساتھ کرنے لگے تھے۔ یہ سب باتیں قابل تعریف تھیں مگر وہ اپنا مطلب نکالنے کے لئے اخلاقی اصول کی پرواہ نہیں کرتے تھے۔ دیگر مذاہب اور اُن کے پیشواؤں پر اعتراضات کرنے میں اکثر عامیاناہ الفاظ استعمال کرتے تھے [ستیارتھ پر کاش کے پچھلے نصف حصے میں اس کی بیشمار مثالیں موجود ہیں] وہ بحث و مباحثے میں انصاف سے کام نہیں لیتے تھے اُنہوں نے بار بار اپنے مذہبی عقائد کو بدلا۔ آج ایک عقیدہ کیا

تعریف کر کے اس کو دیدوں کے مطابق لکھا اور کل اسی عقیدہ کی مذمت کر کے اس کو دیدوں کے خلاف بتانے لگے اور جیہ چاروں طرف سے اس پر اعتراضات ہونے لگے تو کہہ دیا کہ یہ چھاپنے والوں اور صحیح کرنے والوں کی غلطی تھی۔ انہوں نے اپنی سنسکرت و دیاس کا غلط استعمال کیا اور وید منتروں کے ارتھ کو بدل کر کچھ کا کچھ کر دیا۔ کبھی اپنا مطلب نکالنے کے لئے کسی پرانے شاستر کے نام سے کوئی مصنوعی شلوک اپنی کتاب میں درج کر دیا۔

۲۔ سوامی جی کا مقصد اور انکی پالیسی

سوامی جی کا مقصد سیاسی تھا۔ وہ آریہ چکرورتی راج تالم کرنا چاہتے تھے۔ آریہ سماجین تالم کرتے وقت انہوں نے بہت سے ایسے لوگوں کو اپنا شریک کار بنایا جو دیدوں کو الہامی نہیں مانتے تھے۔ انہوں نے مورتی پوجا وغیرہ کی تردید اور ہندو دھرم کی سوشلسٹسراہیوں کی اصلاح میں بھی وہی سیاسی مقصد پیش نظر رکھا۔ وہ اس بات کو جائز سمجھتے تھے کہ مذہبی مباحثہ میں مخالفت کو نیچا دکھانے کے لئے اپنے دھرم اور ایمان کے خلاف کسی غلط عقیدہ کو مان لیا جائے اور شاستر اچھے کامیابی حاصل کرنے کی غرض سے اگر شاستر کے مطلب کو بدل دینے کی ضرورت ہو تو بدل دیا جائے۔ اس میں کوئی کلام نہیں اور ہر شخص اس بات کو تسلیم کرے گا کہ سوامی جی نے جو کچھ کیا اپنے وطن کی محبت کے خیال سے کیا مگر اس

محبت نے اخلاقی اور مذہبی لحاظ سے ملک کو سچائے فائدہ کے نقصان پہنچایا۔

۳۔ حاتمہ

سوامی جی نے مذہب کے نام سے جس پالیسی کی تعلیم دی ہے۔ اس سے لوگوں کے اخلاق پست ہو گئے۔ اور اگر ایسے ہی خیالات پھیلتے چلے گئے تو ملک کی اخلاقی حالت اور بھی پست ہوتی چلی جائے گی۔ لہذا ہر شخص کو راستی اور صداقت کی حمایت میں کھڑا ہو جانا چاہئے اور لوگوں کے دلیں یہ بات بٹھا دینی چاہئے کہ راستی ہی قوم کی حقیقی ترقی کا باعث ہوتی ہے۔



انڈکس

مکمل فہرست مضامین بتدریب حروف تہجی

ا

- اخلاق - سوامی جی کے اخلاق کے چند نمونے [۸۵ ، مقدمہ ۱۳-۳۹]
- سوامی جی کے اخلاق کی دو سو پچاس مثالیں [ضمیمہ نمبر ۳]
- سوامی جی کی تعلیم کا اثر اخلاق پر [مقدمہ ۳۰-۴۱ ، ۴۳۵]
- اخلاقی اصول - سوامی جی کی بے پروائی، اخلاقی اصول سے [۳۹۶ - ۳۹۴]
- اخلاقی اقوال - سوامی جی کے قابل قدر اخلاقی اقوال [مقدمہ ۳]
- اخلاقی جرأت - سوامی جی کی اخلاقی جرأت [۴۰۰]
- اخلاقی حالت - سوامی جی اور آریوں کی اخلاقی حالت [۱۵۱ - ۱۴۶]
- اخلاقی خصائل - سوامی جی کے اخلاقی خصائل [۴۲۵ - ۳۹۴]
- (۱) اپنے سیاسی شن کو مذہبی لباس میں پیش کرنا [۴۰۵ - ۴۱۳]
- (۲) اپنے مذہبی اصول و عقائد کو بار بار بدلنا [۴۰۱ - ۴۰۰]
- (۳) اخلاقی اصول سے بے پروائی [۳۹۴]
- (۴) بحث و مباحثہ میں بے وفائی [۳۹۶ - ۳۹۸]

نوٹ: اس انڈکس میں حوالجات کے بعد جو نمبر سے خطوط وحدانی میں لکھے گئے ہیں وہ اصل کتاب کی صفحات کے نمبر ہیں اور جو مقدمہ وغیرہ کے حوالے ہیں انکے ساتھ فقط مقدمہ وغیرہ بھی لکھ دیا گیا ہے (مؤلف)۔

(۵) برہم چریہ اور تعلیم کی حمایت اور سورتی یوجا کی مذمت [۳۹۳]

(۶) تخریر اور تقریر میں عاسیانہ طرز [۳۹۵]

(۷) دورنگی پالیسی کو پسند کرنا [۲۲۵-۲۲۴]

اخلاقی معیار۔ آریوں کے اخلاقی معیار پر ایک نظر [۲۲۸-۲۲۹]

آریوں کی دعائیں

(۱) دشمنوں کو درندوں سے بھڑوانے کے لیے [۳۰۵-۳۰۶]

(۲) دل میں دشمنی رکھنے والوں کے لیے [۳۱۰]

(۳) سامان جنگ حاصل کرنے کے لیے [۱۹۳]

(۴) عالمگیر حکومت حاصل کرنے کے لیے [۱۹۲، ۲۱۴، ۲۲۱]

(۵) مخالفوں کو برباد کرنے کے لیے [۲۹۷]

(۶) مخالفوں کو زندہ آگ میں جلانے کے لیے [۲۳۲]

(۷) منکرین دید کو قتل کرنے یا غلام بنانے کے لیے [۲۹۹]

آریوں کے عقائد

(۱) آریہ سماج کی حمایت میں جھوٹ اور چوری تک جائز ہے [۴۳۲]

(۲) آریہ سماج کی حمایت میں ریاکاری اور بددیانتی جائز ہے [۴۳۱]

(۳) البشر کا مانتا جاہلوں کا کام ہے [۴۳۰]

(۴) عقائد مذکورہ بالا پر ایک نظر۔ [۴۳۳]

آریوں - آریوں کا تمدن ہندوؤں پر [۲۳۶-۲۴۰]

آریوں کی تحریف سوامی جی کے اعلان میں [۱۲۵-۱۳۰]

آریوں کا عذر۔ سوامی جی کے اخفائے نام و نسب کی بابت اور اس کا جواب [۱۰]

آریہ - آریہ چکرورتی راج ملک کے لیے نہایت خطرناک ہے۔ [۲۱۳-۲۲۳]

آریہ سماج دھرم کے مضامین [۲۱۳]

آریہ دھرم میں روداری نہیں ہے [۲۲۸-۲۴۱]

آریہ سماج - آریہ سماج قائم کرنے میں سوامی جی کا سیاسی مقصد [۱۱۹]

آریہ سماج کا الحاق تھیوسوفیکل سوسائٹی کے ساتھ [۳۴۶-۳۴۹]

آریہ سماج کے مذہبی لٹریچر کی بابت ایک معزز آریہ کی رائے [مقدمہ ۴۱-۴۲]

آریہ سماج کا ریشن سیاسی نہیں ہے [۱۴۲-۱۴۴]

آریہ سماج کا ریشن سیاسی ہے [۱۴۵-۱۸۹]

آریہ سماج کی حمایت میں بھوت اور جوری جائز ہے [۴۳۲]

آریہ سماجی - آریہ سماجی تحریک اور اس کا زور [مقدمہ]

آریہ سماجی تہذیب کا ایک نمایاں منظر [مقدمہ ۴۱-۴۲]

سوامی جی کا مقصد آریہ سماجی سہولت قائم کرنا تھا [۲۲۲-۲۲۳]

آریہ مضامین - سوامی جی کی تعریف آریہ مسند میں کے قلم سے [دیباچہ ۲۲-۲۳]

[۱۸۳ ، ۱۸۴ ، ۱۸۸ ، ۲۰۳]

اسلام - اسلامیت اسلام کے لیے کبھی تلوار نہیں اٹھائی گئی [حاشیہ ۳۳۲]

سوامی جی کے اعتراضات اسلام پر [مقدمہ ۳۲-۳۶] [ضمیمہ نمبر ۳]

اسلامی خدمات - مؤلف کتاب کی اسلامی خدمات [مقدمہ]

اصول - ایک خطرناک اصول جس کی تعلیم سوامی جی نے دی ہے [۲۰۵-۲۰۶]

سوامی جی نے اپنے اصول عقائد کو بار بار بدلا [۱۵۰]

اعتراضات - سوامی جی کے اعتراضات قرآن مجید پر [۲۸۳-۲۸۴]

سوامی جی کے اعتراضات - کی تعلیمات [۲۸۴-۲۸۵]

سوامی جی کے لیے کلمہ [۲۸۵-۲۸۶]

اعلان۔ سوامی جی کا کانپور والا اعلان کہ الکیسٹ شاستر کلام الہی میں [۱۲۸، ۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۵، ۱۲۴، ۱۲۳، ۱۲۲، ۱۲۱، ۱۲۰، ۱۱۹، ۱۱۸، ۱۱۷، ۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱] مضامین نمبر ۱ [۳۲۸ - ۳۲۳]

سوامی جی کے مقرر کیے ہوئے آری سماجی عمدہ دار ویدک الہام پر ایمان نہیں رکھتے تھے [۳۱۶ - ۳۲۷]

دیدک الہام کا عقیدہ مصلحتہ اختیار کیا گیا تھا [۴۱۲]

الہامی۔ الہامی کتاب کے جانچنے کے لیے سوامی جی کا مجوزہ معیار [۲۸۵]

سوامی جی کے الہامی معیار جنکے مطابق دید الہامی نہیں ہو سکتے [۲۸۵ - ۳۱۱]

اندر من۔ منشی اندر من کے مقدمہ میں سوامی جی نے چندہ کا حساب نہیں دیا [۵۷ - ۶۱]

انسانِ کامل۔ کیا سوامی جی کو انسانِ کامل کہہ سکتے ہیں؟ [۳۶۳]

انگریزی سلطنت۔ سوامی جی کے خیالات انگریزی سلطنت کی بابت [دیکھو برٹش گورنمنٹ]

ایشنا [دیکھو بندھن]

ایشور۔ سوامی جی کا پرائیوٹ عقیدہ ایشور کی بابت [۳۵۳]

ب

بد دیانتی۔ ملکی ترقی کے لیے بد دیانتی جائز ہے [۴۳۰]

براہمن گرنٹھ۔ سوامی جی اوّل اوّل براہمن گرنٹھوں (تفاسیر دید) کو الہامی مانتے تھے

[۱۵۸]

برٹش گورنمنٹ۔ سوامی جی کا لوگوں کو برٹش گورنمنٹ سے نفرت دلانا [۲۰۷ - ۲۱۲]

برہمہ سماجی۔ برہمہ سماجی لیڈروں کی ملاقات کا اثر سوامی جی پر [۱۱۳ - ۱۱۵]

بندھن۔ تین بندھن (قیود) جن سے سیاسی کو آزاد ہونا چاہیئے [۴۷]

بھنگ نوشی - سوامی جی کی بھنگ نوشی [۲۵۳ ، ۸۴ ، ۴۴]
 بھیک - سنیاسی کو روزانہ صرت ایک مرتبہ بھیک مانگ کر کھانا چاہیے [۵۲]
 بیراگی (دیکھو دیراگی)
 بیرجھی - دیدوں میں بیرجھی کی تعلیم [۳۰۴] [دیکھو . دیدوں کی خوفناک تعلیم]

پ

پالیسی - پرارتھنا سماجیوں کو اپنا جانشین بنانے میں سوامی جی کی پالیسی [۳۲۸]
 سوامی جی کی پالیسی کی دس مثالیں [۲۴۶ - ۲۵۸]
 سوامی جی کی تصنیفات سے اُن کی خاص پالیسی کا ثبوت [۲۸۱ - ۲۹۰]
 سوامی جی کی خاص پالیسی کا ایک نمایاں منظر [۳۵۶]
 سوامی جی اور ستر یوں کی پالیسی کی چار مثالیں [۱۵۱ - ۱۴۶]
 سوامی جی کی سیاسی پالیسی کی حقیقت [۱۶۳ - ۲۴۳]
 عقیدہ الہام وید کے متعلق سوامی جی کی پالیسی [۴۱۲]
 دیدوں کو الہامی مانتا سوامی جی کی پالیسی تھی ، اور اس کا ثبوت آٹھ معتبر
 شہادتوں سے [۳۲۳ - ۳۲۸]

پرارتھنا سماج - آریہ سماج اور پرارتھنا سماج کے اصول میں کیا فرق ہے ؟ [۳۳۱]
 پران - دیدوں کو چھوڑ کر سوامی جی کا پران وغیرہ کی کتھا سنا کر روپیہ کمانا [۱۰۱]
 پریم ہنس - سوامی جی کا پریم ہنس سادھو بن کر ننگا پھرنا [۱۰۸]
 پلاؤ - پلاؤ کھانے کا عجیب و غریب فائدہ بغول سوامی جی [۲۹۰] [ضمیر نمبر ۴]
 پوجا پاٹھ - سوامی جی کا بہانہ پوجا پاٹھ کو چھوڑنے کے لیے [۲۴۸]

ت

تاریک الدنیا (دیکھو دیراگی)

تالیف - اس کتاب کی تالیف کا سبب [مقدمہ، دیباچہ]

تحریر - سوامی جی کے کانپور والے اعلان میں آریوں کی تحریف [۱۲۵ - ۱۲۰]

اس تحریف کو چھپانے کے لیے ایک کمائی کا بنایا جانا [۱۳۰ - ۱۲۹]

اس تحریف کا ثبوت آٹھ دلائل سے [۱۳۵ - ۱۳۱]

سوامی جی کی ایک خاص تحریف [۱۳۸، ۱۴۰]

دیدوں کی تفسیر میں سوامی جی کی سنوئی تحریف [۲۲۹ - ۲۲۸]

تربین - سوامی جی سلسلہ تربین کی تائید کرتے ہیں اور تردید بھی [۱۵۸]

ترقی - حقیقی ترقی صرف راستبازی پر منحصر ہے [۲۳۶]

ترک دنیا (دیکھو دیراگ)

تعصب - تعصب کی تعلیم دیدوں میں [۲۹۵] (دیکھو دیدوں کی خوفناک تعلیم)

مذہبی تعصب کی انتہا [۲۳۳]

تفاسیر وید (دیکھو براہمن گنتھ)

تفسیر بالرائے - دیدوں کی تفسیر بالرائے کا خیال سوامی جی کو کیونکر پیدا ہوا؟ [۳۲۵ - ۳۲۴]

سوامی جی کی تفسیر بالرائے کی مثالیں [۲۶۳ - ۲۶۲، ۲۶۱ - ۲۶۰]

سوامی جی کی تفسیر بالرائے پر ایک نظر [۲۶۳ - ۲۶۲]

تفسیر وید - سوامی جی کا سیاسی مقصد تفسیر وید میں [۲۴۴]

سوامی جی کی ناکام مابنی تفسیر وید میں [۲۶۶]

سوامی جی کی تفسیر وید کو کسی عالم نے صحیح تسلیم نہیں کیا [۲۱۴]

سوامی جی کی تفسیر وید کیوں ناقابل تسلیم ہے؟ [۲۶۰ - ۲۵۵]

سوامی جی کی تفسیر وید کے متعلق مشہور و معروف عالمان سنسکرت کی رائیں [۲۶۳ - ۲۸۱]

تمبیا کو۔ سوامی جی کا تمبا کو کھانا اور سونگھنا [۱۰۸، ۸۵]
 تہذیب۔ سوامی جی کی تہذیب تقریر و تحریر میں [۳۹۵، ۷۱-۶۸، ۵۳]
 سوامی جی کی تہذیب کی مثالیں [۸۵، ضمیمہ نمبر ۳]
 تھیوسافیکل سوسائٹی۔ آریہ سماج کا الحاق تھیوسافیکل سوسائٹی سے [۳۲۹-۳۲۷]
 تھیوسافیکل سوسائٹی خدا کی ہستی کی منکر ہے [۳۲۷]
 سوامی جی کا تعلق اور قطع تعلق تھیوسافیکل سوسائٹی سے [۳۲۷، ۲۵۸-۳۶۰]
 سوامی جی کا غلط انکار تھیوسافیکل سوسائٹی کی کونسل کی مہر سے [۳۵۹-۳۵۷]
 سوامی جی تھیوسافیکل سوسائٹی کے ہم خیال بن جاتے ہیں [۳۵۲]

ج

جہاد۔ اسلامی جہاد کا منشا محض مدافعت تھا [۲۳۲، ۲۳۱]
 جھوٹ۔ آریہ سماج کی تائید میں جھوٹوں کا جائزہ [۱۳۹، ۴۳۲]
 جھوٹی حب الوطنی اور اس کے خوفناک نتائج [۴۳۳-۴۳۴]
 جین دھرم۔ سوامی جی کے اعتراضات جین دھرم پر [مقدمہ ۲۵-۲۴، ضمیمہ نمبر ۳]

چ

چکرورتی راج۔ آریہ چکرورتی راج کا ملک کے لیے نہایت خطرناک ہونا [۲۱۳-۲۴۳]
 سوامی جی کا منشا آریہ چکرورتی راج کا قائم کرنا تھا [۲۱۸، ۴۰۶]
 چوری۔ آریہ سماج کی تائید میں چوری جائز ہے [۱۳۹، ۴۳۲]
 چوکا۔ سوامی جی نے چوکا لگانے اور ہندو دھرم کی دوسری باتوں کی کیوں تردید کی ہے؟ [۱۹۷]
 چیلنج۔ مسٹر بیوم کا لاجواب چیلنج سوامی جی کے نام [۱۶۱]

ح

حُبّ الوطنی - جھوٹی اور سچی حُبّ الوطنی [۲۲۲ - ۲۳۴]

سوامی جی کی حُبّ الوطنی پر ایک نظر [۴۰۴]

حُبّ زر - سوامی جی کی حُبّ زر [۵۴ - ۶۴ ، ۱۰۱ - ۱۱۸]

حکمت عملی (دیکھو پالیسی)

خ

خاندان - سوامی جی کا خاندان [دیکھو نام و نسب]

خدا - سوامی جی کا اپنے آپکو خدا سمجھنا [حاشیہ]

سوامی جی کا پرائیوٹ عقیدہ خدا کے متعلق [۳۵۲ - ۳۵۵]

خصائل - سوامی جی کے دو نمایاں خصائل [۱۵۴]

سوامی جی کے بعض خصائل [دیکھو "اخلاقی خصائل"]

خصوصیات - اس کتاب کی خصوصیات [مقدمہ ۱، دیا چہ]

خواب - سوامی جی کا عجیب خواب نشہ کی حالت میں [۸۴]

د

دُعائیں (دیکھو آریوں کی دعائیں)

دہریہ (دیکھو "ناستک")

دیانتند - اپنے والد کو سوامی دیانتند کا مطالعہ دینا [حاشیہ ، ۲۴۸ - ۲۵۰]

۲ - اخفائے نام و نسب کی بابت سوامی دیانتند کی ناقابل الطمینان وجوہات [۱ - ۱۰]

- ۱- دیانندؒ: اخلاقی اصول سے سوامی دیانند کی بے پروائی [۳۹۴]
- ۲- اخلاقی تعلیم سوامی دیانند کی اور اُس کا اثر آریوں پر [۴۳۵ ، مقدمہ ۱۴-۱۵ ، ضمیمہ نمبر ۳]
- ۵- اخلاقی جرات سوامی دیانند کی [۴۰۰]
- ۶- آریوں کے قلم سے سوامی دیانند کی تعریفیں [دیباچہ ۳ ، ۴۰۳]
- ۷- اعلان کانپور شائع کردہ سوامی دیانند کی اصل عبارت اور اُس کا اردو ترجمہ [۱۲۷-۱۲۸ ، ضمیمہ نمبر ۱]
- ۸- اکیس برس کی عمر میں سوامی دیانند کا گھر سے نکلنا [۳۲ ، ۷۷]
- ۹- امیرانہ ٹھاٹ سوامی دیانند کے [۵۵]
- ۱۰- امیرانہ لباس سوامی دیانند کا [۷۵]
- ۱۱- اکیس کتابوں کو سوامی دیانند کا الہامی ماننا [۱۱۲]
- ۱۲- اکیس کتابوں کو الہامی ماننے کے بعد سوامی دیانند کا اس سے انکار [۲۵۷]
- ۱۳- اندر من کے مقدمہ کے چندہ کا سوامی دیانند نے کوئی حساب نہیں دیا [۵۸-۶۲]
- ۱۴- انگریزی تعلیم یافتہ ہندوؤں کا سوامی دیانند کی طرف مائل ہونا [۱۱۷]
- ۱۵- ایک اعلان سوامی دیانند کا اور اُس میں آریوں کی تحریف [۱۲۰-۱۲۵]
- ۱۶- ایک عجیب درخواست سوامی دیانند کی انگریز افسروں سے [۱۰۵]
- ۱۷- ایشور کی بابت سوامی دیانند کا پرائیوٹ عقیدہ [۳۵۳-۳۵۴]
- ۱۸- ایشور کی بابت سوامی دیانند کے ظاہری اور باطنی عقائد [۳۶۱]
- ۱۹- باغیانہ طبیعت سوامی دیانند کی [۳۲]
- ۲۰- بدگمانی سوامی دیانند کی شنکر اچاریہ کی نسبت [۲۶۰-۲۶۱]
- ۲۱- بدھ اور سوامی دیانند کا مقابلہ [۳۰]
- ۲۲- برہم سماجی لیڈروں کا اثر سوامی دیانند پر [۱۱۳-۱۱۵]
- ۲۳- بھنگ نوشی سوامی دیانند کی [۴۴ ، ۸۴ ، ۲۵۳]

- دیانند^{۲۲} پالیسی سوامی دیانند کی عقیدہ الہام وید کی بابت [۳۲۸-۳۴۳]
- ۲۵- برائوں وغیرہ کی کتھا سوامی دیانند سناتے ہیں [۱۰۱]
- ۲۶- پوشیدہ سیاسی مقصد سوامی دیانند کا [۲۰۵-۲۰۶]
- ۲۷- تحریر و تقریر میں سوامی دیانند کی تہذیب کا نمونہ [۴۸-۷۱، ۳۹۵]
- ۲۸- تحریف معنوی سوامی دیانند کی اپنی تفسیر وید میں [۲۲۸-۲۲۹]
- ۲۹- تحقیر دوسری قوموں کی سوامی دیانند کی تحریر سے [۲۰۲]
- ۳۰- تحقیر دوسرے مذاہب کی سوامی دیانند کی تحریرات سے [مقدّمہ-۳۹، ضمیمہ نمبر ۳]
- ۳۱- تعریف سوامی دیانند کی آریوں کے قلم سے [دیباچہ-۱۲، ۱۸۲، ۱۸۴، ۱۸۶، ۱۸۸، ۲۰۳]
- ۳۲- تربیّن کی تائید اور تردید سوامی دیانند کی تحریرات سے [۱۵۸]
- ۳۳- تفسیر وید میں سوامی دیانند کی ناکامیابی [۲۶۶]
- ۳۴- تفسیر وید سوامی دیانند کی کیوں ناقابل تسلیم ہے؟ [۲۴۰-۲۴۵]
- ۳۵- تفسیر وید سوامی دیانند کی اور اس کی بابت مشہور عالمان سنسکرت کی رائیں [۲۶۴-۲۸۱]
- ۳۶- تمباکو کھانا اور سونگھنا، سوامی دیانند کا [۱۰۸]
- ۳۷- تہذیب اور اخلاق سوامی دیانند کا، اور اس کے نمونے [۸۵، مقدّمہ-۳۹، ضمیمہ نمبر ۳]
- ۳۸- تصویروں اور سوانیکل سوانائی سے سوامی دیانند کا تعلق اور قطع تعلق [۳۴۴-۳۶۰]
- ۳۹- تین بندھن جن سے سوامی دیانند کو آزادی حاصل نہیں ہوئی [۴۸]
- ۴۰- چیلے سوامی دیانند کے دو قسم کے ہیں [۴۲۷]
- ۴۱- چھ مثالیں سوامی دیانند کے تبدیل عقائد کی [۱۵۸]
- ۴۲- حُب زر اور دیانت سوامی دیانند کی [۵۷-۶۴، ۱۰۰]
- ۴۳- حُب الوطنی سوامی دیانند کی [۴۰۴]
- ۴۴- حقّہ اور تمباکو سوامی دیانند استعمال کرتے تھے [۷۴]

دیوانند^{۵۵} خدا سمجھنا سوامی دیانند کا اپنے آپ کو [حاشیہ]

۴۶- خصلت اور زندگی سوامی دیانند کی اور اُس پر عام ریلو [۳۹۲-۴۳۶]

۴۷- خواب سوامی دیانند کا نشہ کی حالت میں [۴۴]

۴۸- دلی عقائد سوامی دیانند کے ایشور اور وید کی بابت [۴۱۷]

۴۹- دورُخی پالیسی سوامی دیانند کی اور اس کا ایک نمایاں منظر [۳۵۲]

۵۰- دورُخی پالیسی کو سوامی دیانند پسند کرتے تھے [۴۲۲-۴۲۵]

۵۱- دورُخی پالیسی سوامی دیانند کی اور اس کا ثبوت ان کی تصنیفات سے [۲۹۳-۲۸۱]

۵۲- دورُخی پالیسی سوامی دیانند کی اور اس کے چار ثبوت [۳۶۲]

۵۳- دو نمایاں خصلتیں سوامی دیانند کی [۱۵۴]

۵۴- سنیاں سوامی دیانند کا اور اُس کی جانچ [۵۳-۵۶]

۵۵- سنیاں سوامی دیانند کا اور اُس پر مفصل بحث [۳۷-۷۶]

۵۶- سنیاں کا لباس سوامی دیانند نے کیوں پہنا ؟ [۲۸-۳۶]

۵۷- سنیاں کے مختلف روپ سوامی دیانند کے [۷۲-۷۶]

۵۸- سنیاں بننے سے سوامی دیانند کی اصل غرض کیا تھی ؟ [۳۳-۳۵]

۵۹- سنیاں بننے کے بعد بھی سوامی دیانند روپیہ کو استعمال اور جمع کرتے تھے [۹]

۶۰- سنیاں بننے کی کوئی شرط سوامی دیانند نے پوری نہیں کی [۴۱-۴۴، ۵۳-۵۶]

۶۱- سنیاں کا کوئی قرض سوامی دیانند نے ادا نہیں کیا [۵۰]

۶۲- سیاسی پردگام سوامی دیانند کا اور اُس کی کامیابی [۱۶۹-۱۷۰]

۶۳- سیاسی خیالات سوامی دیانند کے [۲۱۷-۲۳۵]

(۱) جنگِ مہابھارت سے پہلے تمام دنیا میں آریوں کا راج تھا [۲۱۸-۲۲۰]

(۲) چکرورتی راج یعنی عالمگیر حکومت ہرن آریہ سماجیوں کے لیے ہے [۲۲۲-۲۲۷]

- دیانند - (۳) چکرورتی راج کی خواہش اور اس کے لیے دعا [۲۲۱]
- (۴) سنگرین وید کو سخت ترین سزائیں دی جائیں [۲۲۸ - ۲۳۵]
- ۶۳ - سیاسی خیالات سوامی دیانند کے [۲۱۵ - ۲۱۶]
- ۶۵ - سیاسی مشن سوامی دیانند کا اور اسکی بابت آریوں کے متناقض بیانات [۱۹۰ - ۱۹۲]
- ۶۶ - سیاسی مشن سوامی دیانند کا اور اس کی ترویج [۱۸۸]
- ۶۷ - سیاسی مشن سوامی دیانند کا اور اس کی دو نمایاں خصوصیتیں [۴۰۸]
- ۶۸ - سیاسی مقصد سوامی دیانند کا اور اسکو پورا کرنے کیلئے انکی اٹھ تجویزیں [۱۹۱ - ۲۱۲]
- ۶۹ - سیاسی مقصد سوامی دیانند کا آریہ سماج قائم کرنے میں [۱۱۹]
- ۷۰ - سیاسی مقصد حاصل کرنے کے لیے سوامی دیانند کا دیدوں کی آرٹ لینا [۱۶۷]
- ۷۱ - سیاسی مقصد سوامی دیانند کا دیدوں کی تفسیر میں [۴۱۴ - ۴۱۵]
- ۷۲ - سیاسی منصوبہ سوامی دیانند کا [۲۴۳ - ۲۴۴]
- ۷۳ - شخصیت سوامی دیانند کی اور اس کے متعلق دس واقعات [۳۶]
- ۷۴ - شردھ کی تائید سوامی دیانند نے کی اور تردید بھی [۱۵۸]
- ۷۵ - شکر آچاریہ کے عقیدہ کی نسبت سوامی دیانند کی بدگمانی [۲۶۰ - ۲۶۱]
- ۷۶ - شیومت کی تعلیم سوامی دیانند بہت مدت تک دیتے رہے [۹۴ - ۹۶]
- ۷۷ - شیومت کو ترک کر نیکے بعد بھی سوامی دیانند کا اسکی تائید کیلئے آمادہ ہونا [۱۰۷ - ۲۵۶]
- ۷۸ - شیومت کی تعلیم اور اس سے سوامی دیانند کی کامیابی [۱۰۳ - ۲۵۵]
- ۷۹ - صد سالہ برسی سوامی دیانند کی اور آریوں کا تشدد مندوں پر [۲۳۶ - ۲۴۱]
- ۸۰ - عام لوگوں کے اخلاق پر سوامی دیانند کی تعلیم کا اثر [۴۳۵]
- ۸۱ - عزت، شہرت، اور زر کی تلاش میں سوامی دیانند کا دورہ [۱۰۰ - ۱۱۹]
- ۸۲ - عقائد سوامی دیانند کے جن کو انہوں نے بار بار بدلا [۱۵۶]

- دیانند عقائد کی تبدیلی کو سوامی دیانند نے کبھی تسلیم نہیں کیا [۱۵۷]
- ۸۴- متناقض عقائد سوامی دیانند کے [۱۵۸-۱۶۱]
- ۸۵- عقدہ سوامی دیانند کے نام و نسب کا اصل ہو گیا [۲۱-۲۷]
- ۸۶- عالمان سنسکرت کی رائیں سوامی دیانند کی تفسیر وید کی بابت [۲۶۳-۲۸۱]
- ۸۷- علمی لیاقیت سوامی دیانند کی اور ان کے بعض خاص کام [۸۷، ۸۸، ۸۹]
- ۸۸- غلط بیانات اور غلط تاویلات سوامی دیانند کی [حاشیہ، ۱۵۲، ۲۰۰-۲۰۱]
- ۸۹- غلط عذرات اور غلط وجوہات سوامی دیانند کے [۲۴۷-۲۵۱]
- (۱) اپنا گھر چھوڑنے کی بابت [۲۵۰]
- (۲) اپنا نام و نسب چھپانے کی بابت [۲۴۷]
- (۳) پوجا پاٹھ کو چھوڑنے کی بابت [۲۴۸]
- (۴) سنیاس لینے کی بابت [۲۵۱]
- (۵) شادی سے بچنے کی بابت [۲۴۹]
- ۹۰- غیر آریہ سماجیوں کی تحریر سے سوامی دیانند کے خاندان کی تاریکی پر روشنی [۱۷-۲۰]
- ۹۱- غیظ و غضب سوامی دیانند کا [۵۳، ۸۵، ۸۶]
- ۹۲- فطرت اور خصلت سوامی دیانند کی [۳۹۳-۴۱۷]
- ۹۳- قرآن مجید پر اعتراضات سوامی دیانند کے [۲۸۳-۲۸۴]
- ۹۴- قول سوامی دیانند کا اپنے نام و نسب کی بابت [۲-۳]
- ۹۵- کشتہ اُبرق اور سوامی دیانند کی موت [۳۸۱-۳۸۳]
- ۹۶- کشتہ سوامی دیانند خود بھی کھاتے تھے اور اوروں کو بھی کھلاتے تھے [۱۰۹-۱۱۱]
- ۹۷- گرفتاری سوامی دیانند کی اور ان کے والد کا غصہ [۳۱]
- ۹۸- گرد و درجاند کا غصہ سوامی دیانند کی حرکتوں پر [۱۱۰]

دیانتند^{۹۹}۔ گیتا وغیرہ کی کتاب سے سوامی دیانتند کا مالی فائدہ اٹھانا [۱۰۴]

۱۰۰۔ لذیذ طعام سوامی دیانتند کا [۷۳-۷۴]

۱۰۱۔ مال و دولت جمع کرنا سوامی دیانتند کا [۵۶]

۱۰۲۔ متناقض عقائد سوامی دیانتند کے [۱۵۸-۱۶۰]

۱۰۳۔ مذہبی خیالات سوامی دیانتند کے اور ان میں نمایاں انقلاب [۴۰۰]

۱۰۴۔ مذہبی منظم کی حیثیت سوامی دیانتند کی [۴۲۱، ۴۲۶، ۴۲۷]

۱۰۵۔ مرض اور انتقال سوامی دیانتند کا [۳۶۴-۳۹۱]

۱۰۶۔ مرثیوں کے سوا دیانتند کی شاعری یا شاعری [۱۶۳-۱۶۶]

۱۰۷۔ مشن سوامی دیانتند کو سیاسی نہ نہ کہ مذہبی [۴۰۹-۴۱۱]

۱۰۸۔ نیچر و سائنس سوامی دیانتند کے نقطہ نظر سے [۴۱۱-۴۱۲]

۱۰۹۔ نوجوان، ماہیت سوامی دیانتند کے نقطہ نظر سے [حاشیہ]

۱۱۰۔ نام و نسب سوامی دیانتند کے [۱۱۰-۱۱۱]

۱۱۱۔ نام و نسب کی بابت سوامی دیانتند کا قول اور اس کی تنقید [۲-۳، ۱۲-۱۳]

۱۱۲۔ نام و نسب سوامی دیانتند کا اور اس کی تحقیقات کے آٹھ نتائج [۲۱-۲۷]

۱۱۳۔ نام و نسب سوامی دیانتند کا اور آریوں کی تحقیق [۱۴]

۱۱۴۔ نام و نسب سوامی دیانتند کا اور دیوسماجیوں کی تحقیق [۱۵-۱۶]

۱۱۵۔ ننگا پھڑا سوامی دیانتند کا [۱۰۸]

۱۱۶۔ ننگا پھڑا سوامی دیانتند کے سبب چھوڑا [۱۱۳]

۱۱۷۔ نیوٹن کی تعلیم جو سوامی دیانتند نے دی ہے [۷۰-۷۱، ۳۰۰]

۱۱۸۔ غلام ماگیوں سے سوامی دیانتند کا میل جول اور اس کا نتیجہ [۸۳، ۸۴، ۲۵۳]

۱۱۹۔ دیانت مت (مسلمہ اوستہ) کی تعلیم سوامی دیانتند نے دی [۲۵۴]

دیانندؒ دیدوں کے الہام کی بابت سوامی دیانند کا دلی عقیدہ اور اس کا ثبوت آٹھ معتبر شہادتوں

سے [۳۲۸ - ۳۴۳]

۱۲۱- دیدوں کی تفسیر سوامی دیانند نے اپنی رائے سے کی ہے [۲۶۳ - ۲۶۶]

۱۲۲- دیدوں کی طرح دوسرے شاستروں کو بھی سوامی دیانند بہت کٹھن سمجھتے رہے [۱۴۱]

۱۲۳- دیراگ (ترک دنیا) سوامی دیانند کا [۴۲]

۱۲۴- دیراگ کے متعلق سوامی دیانند کا دعویٰ اور اس کی تنقید [۲۸ - ۲۹]

۱۲۵- دیراگ کے خیال سے سوامی دیانند نے اپنا گھر بار نہیں چھوڑا تھا [۳۲]

۱۲۶- دیشنوست کے برخلاف سوامی دیانند کی تعلیم اور اس میں کامیابی [۱۰۶]

۱۲۷- ہندو سوامی دیانند کی طرف کیوں مائل ہوئے؟ [۱۱۵ ، ۱۱۷ ، ۱۲۰]

۱۲۸- بڑے سوامی دیانند کا [۶۵ - ۶۶]

۱۲۹- یوگا بھیاس کی بابت سوامی دیانند کا دعویٰ اور اس کی تنقید [۸۰ - ۸۲]



راج دھرم - آریہ راج دھرم کے مضامین [۲۱۳]

رن (دیکھو قرض)

رواداری - آریہ دھرم میں رواداری نہیں ہے [۲۲۸ - ۲۴۳ ، ۲۹۵]

نذیبی رواداری کے برخلاف سوامی جی کی ایک درخواست انگریزوں سے [۱۰۵]

ربیانیت (دیکھو سنیاں)

ریاکاری - مخالف کو مسافروں میں مغلوب کرنے کیلئے ریاکاری جائز ہے [۲۶۰ - ۲۶۱ ، ۲۶۳ - ۲۶۵]

ملکی ترقی کے لیے ریاکاری جائز ہے [۴۳۰]

روح اور مادہ - سوامی جی روح اور مادہ کو حادث مانکر پھر انکو قدیم ماننا [۱۵۸]

ریویو - سوامی جی کی زندگی اور خصلت پر ایک عام ریویو [۳۹۲ - ۴۳۶]

س

- ستیا رتھ پرکاش - ستیا رتھ پرکاش طبع اول کے مستند ہونے کے تین ثبوت [۴۶]
- ستیا رتھ پرکاش کے پہلے اور دوسرے اڈیشن میں چھ نمایاں اختلافات [۱۵۸]
- سنانق دھرم - سوامی جی کے اعتراضات سنانق دھرم پر [مقدمہ ۱۴، ضمیمہ نمبر ۳]
- سنیاس - سنیاس کا لباس سوامی جی نے کیوں اختیار کیا [۲۸ - ۳۶]
- سنیاس کی حقیقت [۳۴ - ۴۶]
- سنیاس لینے کا وقت اور مقصد [۳۸ - ۳۹]
- سوامی جی کے سنیاس لینے کے دو سبب [۳۳ - ۳۵]
- سوامی جی کے سنیاس پر بفضل بحث [۳۴ - ۴۶]
- سوامی جی کے سنیاس کے مختلف روپ [۴۲ - ۴۶]
- سنیاسی - جھوٹے اور سکار سنیاسی کی پہچان [۵۲، ۵۶]
- سنیاسی کو روپیہ پیسہ جمع نہیں کرنا چاہیئے [۵۶]
- سنیاسی کو تین بندھنوں [قیود] سے آزاد ہونا چاہیئے [۴۴]
- سنیاسی کے تین قرض جو اُس کو ادا کرنے چاہئیں [۴۹]
- سنیاسی کی چار علامتیں [۵۱]
- سنیاسی کی پانچ اور علامتیں [۵۲]
- سنیاسی بننے کی چھ شرطیں [۴۰]
- سنیاسی کو یوگا بھیاس سے اپنی زندگی ختم کرنی چاہیئے [۶۵]
- سوراج - ویدک سوراج اور برٹش حکومت کا مقابلہ [۲۳۵]
- ویدک سوراج کے خوفناک نتائج [۲۴۱]

سوراج - ویدک سوراج کی فردت ویدک دھرم کی اشاعت کے لیے [۲۳۴]

ویدک سوراج کا نشانہ [۴۰۸-۴۰۷]

ویدک سوراج کے منصوبے کا خلاصہ اور نتیجہ [۲۴۳-۲۴۲]

ویدک سوراج میں کسی ہندو مسلمان وغیرہ کے لیے کوئی جگہ نہیں [۲۴۲]

ویدک سوراج میں بالکل رواداری نہیں ہے [۲۴۱-۲۴۰]

سیاست - دنیا داروں اور دینداروں کی سیاست میں کیا فرق ہے؟ [۳۶۳]

سیاسی سوامی جی کا سیاسی پروگرام [۱۶۹-۱۷۱]

سوامی جی کے سیاسی خیالات اور ان پر ایک نظر [۲۳۵-۲۱۵]

سوامی جی کا مشن سیاسی تھا نہ کہ مذہبی [۱۶۳-۲۴۳، ۴۰۹-۴۱۱]

سوامی جی کے سیاسی مشن کی بابت آیوں کے متناقض بیانات [۱۷۲-۱۷۰]

سوامی جی کی آٹھ تجویزیں اپنا سیاسی مقصد پورا کرنے کے لیے [۱۹۱-۲۱۲]

سوامی جی کا دیدوں کی آرٹیلینا اپنا سیاسی مقصد پورا کرنے کے لیے [۱۷۷]

سوامی جی کا پوشیدہ سیاسی مقصد [۴۰۵-۴۰۶، ۴۱۸]

سوامی جی کا سیاسی مقصد آریہ سماج قائم کرنے میں [۱۱۹]

سوامی جی کے سیاسی منصوبے کی دو خصوصیتیں [۲۴۳]

ش

شاسترارتھ (دیکھو تباحتہ)

شراودھ - سوامی جی نے مسئلہ شراودھ کی تائید کی ہے اور تردید بھی [۱۵۸]

شرنی - سوامی جی اول اول برہمن گرنھوں (تفسیر وید) کو شرنی (الہامی کلام) مانتے تھے [۱۵۸]

شلوک - ملوی جی کا ایک مصنوعی شلوک منوجی کے نام سے [۴۰۲]۔

شنکر آچاریہ - سوامی جی کی بدگمانی شنکر آچاریہ کے عقیدہ کی بابت [۲۶۱-۲۶۰]

سوامی جی شنکر آچاریہ کا نمونہ تھے ؟ [۴۲۲-۴۲۴]

شہادتیں - آٹھ معتبر شہادتیں کہ سوامی جی ویدوں کو الہامی نہیں مانتے تھے [۳۲۸-۳۲۳]

شہید - کیا سوامی جی کو شہید کہہ سکتے ہیں ؟ [۳۸۰]

شیو مت - سوامی جی چالیس برس کی ٹرنک شیو مت کی تعلیم دیتے رہے [۹۴-۹۶-۹۹]

[۲۵۵، ۱۰۳]

شیو مت کی حقیقت بقول سوامی جی [۹۸]

شیو مت کو چھوڑنے کے بعد بھی سوامی جی اس کی حمایت کیلئے آمادہ ہیں [۲۵۶، ۱۰۴]

ص

صفر - پرانے آریہ لیڈروں کی مذہبی زندگی بالکل صفر تھی [۱۴۴-۱۴۹]

ض

ضبطِ نفس - سوامی جی میں ضبطِ نفس نہیں تھا [۵۳، ۸۵، مقدمہ ۳۹]

ع

عقائد - انگریزی تعلیم یافتہ آریوں کے عقائد [۴۳۰-۴۳۳]

(۱) ایشور کا ماننا جاہلوں کا کام ہے [۴۳۰]

(۲) ملکی ترقی کے لیے ریاکاری اور بددیانتی جائز ہے [۴۳۰]

(۳) ملکی ترقی کے لیے جھوٹ اور چوری جائز ہے [۴۳۲]

سوامی جی کے عقائد کی تبدیلی کی چند مثالیں [۱۵۸، ۴۰۰-۴۰۱]

عقیدہ - سوامی جی کا اصلی عقیدہ ویدک الہام کی بابت [۳۲۸-۳۲۳]

عقیدہ - سوامی جی کا برائیوٹ عقیدہ ایشور کے متعلق [۳۵۳]
عیسائی مذہب - سوامی جی کے اعتراضات عیسائی مذہب پر [مقدمہ ۳۱-۳۶، ضمیمہ نمبر ۳]

غ

غیظ و غضب - سوامی جی کا غیظ و غضب [۵۳، ۸۵، ۲۹۵، مقدمہ ۳۹]

ق

قرآن مجید - سوامی جی کی رائے قرآن مجید کے متعلق [۲۸۳]
سوامی جی کے اعتراضات قرآن مجید پر [۲۸۳، ۳۰۳]
قرآن مجید کی تعلیم نہایت جامع اور مکمل ہے [مقدمہ، حاشیہ]
قربانی - گائے بیل وغیرہ کی قربانی کی بابت سوامی جی کی تعلیم [۱۵۸]
دید دل میں قربانی کی تعلیم [۲۸۴ - ۲۸۹]
قرض - سنیاسی کے تین قرض [۴۹]
سنیاسی کا کوئی قرض سوامی جی نے ادا نہیں کیا [۵۰]

ک

کافر (دیکھو "ناستک")
کتھا - سوامی جی کا پر نون کی کتھا سننا اور
سوامی جی کا گیتا اور اپنشدوں کی کتھا سننا [۱۰۴]
کشتہ - سوامی جی کا کشتہ کھانا اور کھانا [۱۰۹، ۱۱۱، ۳۸۲]
کشتہ ابرق - کشتہ ابرق کا استعمال اور سوامی جی کا انتقام [۳۸۱ - ۳۸۳]

گ

- گوشت - بکری اور تیر کے گوشت کے فوائد [۲۹۱] [ضمیمہ نمبر ۴]
 گائے بیل کا گوشت کھانے اور گوشت کو آگ میں جلانے کی تعلیم [۲۸۹-۲۸۷، ۱۵۸]
 گوہر میدھ یعنی گائے بیل کی قربانی [۲۸۹-۲۸۷، ۱۵۸]
 گیتا - سوامی جی کا گیتا اور اُپنشدوں کی کھٹاسنا کر روپیہ کمانا [۱۰۴]
 گیان - سوامی جی کے گیان حاصل کرنے کا ایک عجیب نظارہ [۲۴۱-۲۳۷]

ل

- لباس - سوامی جی کا امیرانہ اور بھگوان کا لباس [۷۵]

م

- ماخذ - اس کتاب کے ماخذ [مقدمہ، دیباچہ، ضمیمہ نمبر ۲]
 مادہ اور روح - سوامی جی کا مادہ اور روح کو حادث مان کر پھر انکو قدیم ماننا [۱۵۸]
 مباحثہ - سوامی جی کی بے انصافی مباحثہ میں [۳۹۸-۳۹۶]
 مذہبیت کی تائید میں مباحثہ کے لیے سوامی جی کی آمادگی [۱۰۷]
 مخالف کو مباحثہ میں مغلوب کرنے کے لیے ریاکاری جائز ہے [۲۲۴، ۲۶۱-۲۶۰]
 مذہبی - آریہ سماج کی مذہبی حالت [۴۳۲-۴۳۰]
 سوامی جی کے مذہبی خیالات میں نمایاں انقلاب [۴۰۰]
 کیا سوامی جی کو مذہبی علم کہہ سکتے ہیں؟ [۴۲۹-۴۲۷]
 مرہٹہ - مرہٹہ سیاسی لیڈروں کا اثر سوامی جی پر [۱۶۶-۱۶۳]
 مشن - سوامی جی کا سیاسی مشن اور اس کے متعلق آریوں کے متناقض بیانات [۱۸۹-۱۷۲]

- مشن - سوامی جی کے سیاسی رہن کی دو نمایاں خصوصیتیں [۴۰۸]
- معاشرت - معاشرت کی بعض خرابیاں جن کی اصلاح سوامی جی نے کی [۴۱۶]
- معاہدہ ۵ - سوامی جی کا خفیہ معاہدہ تھیوسافیکل سوسائٹی کے ساتھ [۳۵۹ - ۳۵۷]
- معصوم - سوامی جی کو معصوم ثابت کرنے کی کوشش [۱۵۵ ، ۱۶۰]
- معیار - آریوں کا اخلاقی معیار [۴۲۸ - ۴۲۹]
- الہامی کتاب کو جھٹکنے کے لیے سوامی جی کے مجوزہ معیار [۳۰۲ ، ۳۰۹]
- سوامی جی کے الہامی معیار جن کے مطابق رید الہامی نہیں ہو سکتے [۲۸۵ - ۲۸۶ ، ۳۰۲ ، ۳۰۹]
- مقصد - اس کتاب کی تالیف کا مقصد [۴۳۶]
- آریہ سماج کا سیاسی مقصد [۱۹۹]
- مقصد وسیلہ کو حق بجانب قرار دیتا ہے [۴۲۸ - ۴۲۹]
- مکتبی - سوامی جی اول اول دائمی مکتبی مانتے تھے پھر سیمادی ماننے لگے [حاشیہ]
- منوسمرتی - سوامی جی نے منوسمرتی کے نام سے ایک جعلی شلوک لکھ دیا [۱۴۸ ، ۴۰۲]
- دید میں منوسمرتی کا حوالہ (یعنی منوسمرتی کا دید سے مقدم ہونا [۲۱۹]
- مورتی پوجا - سوامی جی نے مورتی پوجا کی تردید کس بنا پر کی ہے ؟ [۱۹۵ - ۱۹۶ ، ۴۱۵]

ن

- ناج - سوامی جی کا ناج دیکھنا [۲۸]
- سوامی جی کے نزدیک ناج اور گانا بجانا اچھے پیشے ہیں [حاشیہ]
- منوجی نے ناج اور گانے بجانے کی ممانعت کی ہے [مقدمہ حاشیہ]
- ناستک - ناستک کی سرِ جلا وطنی ہے [۲۲۸ ، ۲۲۵]
- ویدوں کا منکر ناستک ہے [۲۲۸ ، ۲۹۳]

ناستکوں - سوامی جی نے آریہ سماج کے بڑے بڑے عہدے ناستکوں کو دیے [۳۱۸-۳۲۷]

نام - سوامی جی کا اصلی نام مول شکر تھا جس کو انہوں نے ہمیشہ چھپایا [۲۳۸]

نام و نسب - اپنے نام و نسب کی بابت سوامی جی کا بیان [۲-۵، ۲۴۷]

اپنے نام و نسب کو چھپانے کی بابت سوامی جی کی ناقابل اطمینان وجوہات [۶-۱۰، ۲۴۷]

آریوں کی تحقیق سوامی جی کے نام و نسب کی بابت [۱۳]

دوسرا جیوں کی تحقیق سوامی جی کے نام و نسب کی بابت [۱۵-۱۶]

سوامی جی کا نام و نسب پر دو اخفائیں [۱-۱۱]

سوامی جی کے نام و نسب کی تحقیقات کے آٹھ نتائج [۲۱-۲۷]

سوامی جی کے نام و نسب کی تہ ربیبی پر روشنی غیر آریہ سماجیوں کے قلم سے [۱۷-۲۰]

نجات - دھرم

نفس کشم - سوامی جی کے بارے میں درخشاں اور کیوں ترک کیا [۷۲]

نیوٹن - سولہ صدی کے بارے میں [۸۳]

نور - سولہ صدی کے بارے میں [۳۰]

نور - سولہ صدی کے بارے میں [۷-۷۱]

۹

وام مارگی - سوامی جی کا میل جول وام مارگیوں سے اور اس کا نتیجہ [۷۷، ۸۳، ۲۵۳]

وجہ تشدد - سوامی جی کے گہ اور درخشاں کے افغان خفاہل [۷۷-۸۸]

سوامی جی کے بارے میں [۹۱-۹۶]

سوامی جی کے بارے میں [۱۱۰]

سوامی جی کے بارے میں [۸۹-۹۲]

سوامی جی کے بارے میں [۹]

وید - وید کی ایک عجیب بد [۳۱۱ - ۳۱۰]

سوامی جی کے الہامی مطابق وید الہامی نہیں ہو سکتے [۲۸۶]

سوامی جی کی تفسیر وید اہل اعتبار ہے [۲۶۳ - ۲۸۱]

ویدک الہام - [دیکھو ۱]

ویدک دھرم - تین دلیل پر کہ ویدک دھرم عالمگیر نہیں ہو سکتا [۳۰۱]

نذہبی روداداری ویدم میں نہیں ہے [۲۹۳ - ۳۱۱]

ویدک سوراج [دیکھو ۱]

ویدانت مت - سوامی جی کہتے ہیں [سلمہ ہندو مت] کی تعلیم بنا [۱۰۱ - ۱۰۲]

ویدانتی - سوامی جی کہتے ہیں [سلمہ ہندو مت] کی تعلیم بنا [۱۰۱ - ۱۰۲]

وید مت - سوامی جی کہتے ہیں [سلمہ ہندو مت] کی تعلیم بنا [۱۰۱ - ۱۰۲]

ویدوں - آریہ سماج میں چاروں کا عالم ایک بھی نہیں ہے [حاشیہ ۲۲۵]

بے رحمی کی تعلیم وید [۳۰۴ - ۳۱۱]

خطرناک تعلیم وید :-

(۱) دشمنوں کو برباد کر [۳۰۸]

(۲) مخالفوں کو برباد کر [۳۰۵ - ۳۰۶]

(۳) منکرین ہندو آگ میں جلادو [۳۰۱ ، ۲۳۲]

(۴) منکرین بلاوطن کردو [۲۲۹ - ۲۳۱]

(۵) منکرین قتل کردو ، یا غلام بنالو [۲۹۹]

(۶) منکرین در مخالفوں کو برباد کردو [۲۹۴ - ۲۹۸]

غیر ضروری مکررات میں [۳۱۵ - ۳۱۳]

قربانی کی تعلیم ویدوں [۲۸۴ - ۲۹۱]

ویدوں۔ قصے کہانیاں ویدوں میں [حاشیہ]
 گوشت خواری کی تعلیم ویدوں میں [۲۸۷-۲۸۹]
 سوامی جی کا سیاسی مقصد ویدوں کی تفسیر میں [۴۱۵-۴۱۴]
 ویراگ بڑی جی کا اپنے ویراگ کی بابت دعویٰ اور اسکا تنقید [۲۸-۲۹]
 ویراگ کے سنی اور سوامی جی کا ویراگ [۴۲]
 سوامی جی نے ویراگ کے خیال سے اپنا گھر بار نہیں چھوڑا تھا [۳۲]
 مہاتما بدھ اور سوامی جی کا مقابلہ ویراگ میں [۳]
 ویراگی۔ سوامی دیانند ویراگی ہیں تھے [۴۲]
 ویشنومت۔ سوامی جی کی تعلیم ویشنومت کی تردید، اور شیت کی تائید میں [۱۰۶-۱۰۷]



ہمہ اوست [دیکھو "دیانت"]
 ہندو۔ آریوں کا تشدد ہندو لوگوں پر [۲۳۶-۱۰]
 سوامی جی کی طرف ہندو کیوں مائل ہوئے ؟ [۱۵، ۱۱۷، ۱۷۰]
 ہیوم۔ گوشت سے ہوم کرنے کی تعلیم [۱۵۸]
 ہیوم۔ سسٹر ہیوم کا لاجواب چیلنج سوامی جی کو [۱۰-۱۶۱]



یوگا بھیس۔ سیاسی کو یوگا بھیس سے اپنی زندگی ختم چاہیے [۶۵]
 سوامی جی کا دعویٰ یوگا بھیس کی بابت اور اسکی تنقید [۸۲-۸۱]
 یوگ وریا۔ سوامی جی کا طولانی سفر یوگ وریا کی تلاش میں [۸۱-۸۰]
 یوگی۔ کیا سوامی جی یوگی ہو سکتے ہیں [۸۲-۸۰]
 یوگیوں۔ یوگیوں کی تلاش میں سوامی جی کی ناکامیابی [۸۱-۸۰]

